

International Science Group

ISG-KONF.COM

**TRENDS IN THE
DEVELOPMENT OF
MODERN SCIENTIFIC
THOUGHT**

X

**SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE**

23-26 November

Vancouver, Canada

DOI 10.46299/ISG.2020.II.X

ISBN 978-1-63649-921-5

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MODERN SCIENTIFIC THOUGHT

Abstracts of X International Scientific and Practical Conference

Vancouver, Canada
November 23-26, 2020

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

UDC 01.1

The X th International scientific and practical conference «Trends in the development of modern scientific thought» November 23-26, 2020 Vancouver, Canada. 789 p.

ISBN - 978-1-63649-921-5

DOI - 10.46299/ISG.2020.II.X

EDITORIAL BOARD

Pluzhnik Elena

Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law,
Associate Professor

Liubchych Anna

Scientific and Research Institute of Providing Legal Framework for
the Innovative Development National Academy of Law Sciences
of Ukraine, Kharkiv, Ukraine, Scientific secretary of Institute
Department of Accounting and Auditing Kharkiv
National Technical University of Agriculture named after Petr
Vasilenko, Ukraine

Mushenyk Iryna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of
Mathematical Disciplines , Informatics and Modeling. *Podolsk
State Agrarian Technical University*

Oleksandra Kovalevska

Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs
Dnipro, Ukraine

Prudka Liudmyla

Доцент кафедри криміналістики та психології Одеського
державного університету внутрішніх справ.

Slabkyi Hennadii

Доктор медичних наук, завідувач кафедри наук про здоров'я
Ужгородського національного університету

Marchenko Dmytro

Ph.D. in Machine Friction and Wear (Tribology), Associate
Professor of Department of Tractors and Agricultural Machines,
Maintenance and Servicing, Lecturer, Deputy dean on academic
affairs of Engineering and Energy Faculty of Mykolayiv National
Agrarian University (MNAU), Mykolayiv, Ukraine

Harchenko Roman

Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation
and repair of vehicles.

TABLE OF CONTENTS

AGRICULTURAL SCIENCES		
1.	Кондрашина Л.А., Гурський П.В., Перцевой Ф.В. ВИЗНАЧЕННЯ ВПЛИВУ РЕЦЕПТУРНИХ КОМПОНЕНТІВ НАПІВФАБРИКАТУ БОРОШНЯНОГО ЗБИВНОГО НА ДИНАМІЧНУ В'ЯЗКІСТЬ	24
2.	Луценко Т.М., Кучеренко Є.Ю., Звягінцева А.М. ВИДІЛЕННЯ ЗА ДНК-МАРКЕРАМИ ГЕНОТИПІВ СОНЯШНИКУ З ОБ'ЄДНАНИМИ ГЕНАМИ СТІЙКОСТІ ДО ЗБУДНИКА НЕСПРАВЖНЬОЇ БОРОШНИСТОЇ РОСИ	27
ARCHITECTURE, CONSTRUCTION		
3.	Vozniuk L., Babyak V. REINFORCEMENT OF EXISTING BRICK CHIMNEYS BY MEANS OF AN EXTERNAL REINFORCED CONCRETE FRAME	30
4.	Оконченко О.М., Служинська М.С., Козарик Ю.І. ДИЗАЙН ГІБРИДНИХ КОВОРКІНГІВ ЯК ВІДПОВІДЬ НА ПОТРЕБИ ПОДОЛАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ІЗОЛЬОВАНОСТІ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ РОБОТИ	34
5.	Слободяник Г.В. ДОСЛІДЖЕННЯ НАПРУГО-ДЕФОРМОВАНОГО СТАНУ НАСИПНОЇ ДАМБИ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ГЕОТЕКСТИЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ	38
ART HISTORY		
6.	Слущкий В.С. РОЗВИТОК ТЕАТРАЛЬНОЇ СПАДЩИНИ	44
7.	Шестакова Д.В. РЕФОРМА ДРАМАТУРГІЇ ТА СЦЕНІЧНОЇ ПРАКТИКИ У ТВОРЧОСТІ А.П.ЧЕХОВА ТА І.К.КАРПЕНКА-КАРОГО	46
BIOLOGICAL SCIENCES		
8.	Джелялова Д.Ф., Мальцева І.А. БИОМОРФОЛОГІЧНА СТРУКТУРА УРБАНОФЛОРИ ГЕНІЧЕСЬКА	50
9.	Марцинкю М.Є. СУЧАСНИЙ МЕТОД ОТРИМАННЯ БІЛКА	53

10.	Мельник А.С. AGROBACTERIUM RHIZOGENES- ОПОСЕРЕДКОВАНА ТРАНСФОРМАЦІЯ РОСЛИН ЯК ОДИН ІЗ СУЧАСНИХ БІОТЕХНОЛОГІЧНИХ МЕТОДІВ	56
11.	Приседський Ю.Г., Клочанюк В.В. ВПЛИВ LED ЛАЗЕРНОГО ОПРОМІНЕННЯ НА ПРОРОСТАННЯ НАСІННЯ КАЛЕНДИ ЛІКАРСЬКОЇ CALENDULA OFFICINALIS L.	58
12.	Федорова Е.Ю., Шевелева А.В. МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА МОЛОКА ЧИСТОПРОДНЫХ КОРОВ И ИХ ПОМЕСЕЙ	62
CHEMICAL SCIENCES		
13.	Pushkarova Y., Kholodniuk P. COMPARISON CLUSTERING PROCEDURE BASED ON THE COMBINATION OF ARTIFICIAL NEURAL NETWORKS WITH THE TRADITIONAL CLUSTERNG METHODS	67
ECONOMIC SCIENCES		
14.	Альрашді А. СУЧАСНІ ІНВЕСТИЦІЙНІ ПРІОРИТЕТИ УРЯДУ ОАЕ	69
15.	Kharabara V., Greshko R., Tretyakova O. FEATURES OF SMALL BUSINESS LENDING IN FOREIGN COUNTRIES	74
16.	Kravchenko S. GLOCALIZATION ASPECT OF THE NATIONAL INNOVATION SYSTEM DEVELOPMENT	77
17.	Lazarieva O. JUSTIFICATION OF THE NEED FOR LAND USE PLANNING	81
18.	Mishchenko D., Khomych O., Roshchyna N. INTELLECTUAL CAPITAL: THE IMPACT ON ECONOMIC GROWTH AND THE PROBLEM OF MEASUREMENT	85
19.	Serhiienko Y. LEVEL OF ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE: KEY FACTORS	89

20.	Tatar M. BUSINESS ENTITIES INTERACTION IN THE CONTEXT OF GLOBAL CHALLENGES	92
21.	Tkachenko V., Klymchuk M. МЕХАНІЗМ ФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯМ НА ЗАСАДАХ ДОСВІДУ КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	94
22.	Zaruda N., Klak O., Makovska K. ACCOUNTING OF MARKETING COSTS IN THE FIELD OF INTERNET TRADE	100
23.	Аніщенко Г.Ю. РОЗВИТОК БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	104
24.	Бойко В.О. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	108
25.	Борецька Н.П., Бутко К.Р. ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ БІЗНЕС ПРОЦЕСІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ	111
26.	Воркут Т.А., Волинець Л.М., Халацька І.І. УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ СИСТЕМИ ЛАНЦЮГІВ ПОСТАВОК ІЗ ЗМІНАМИ В ЛОГІСТИЧНОМУ ЦИКЛІ	115
27.	Гельман В.М., Ткачук О.О. ЧИННИКИ ВЛИВУ НА ЯКІСТЬ ТА РІВЕНЬ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ	120
28.	Грибовська Ю.М., Гарбуз А.В. ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ДЕБІТОРСЬКОЇ ТА КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ: ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ І ВІДОБРАЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ	122
29.	Гуменюк А. Ф. ФОРМУВАННЯ ЯКІСНОЇ АНАЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ДОХОДАМИ ПІДПРИЄМСТВА	128
30.	Ковалишин О.Ф., Ковалишин С.Й., Третяк Н.А. ПАРАДИГМА ЕКОНОМІЧНИХ ТА ЕКОЛОГІЧНИХ ВІДНОСИН ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ	133

31.	Макогін З.Я., Степаненко Т.В. НАПРЯМКИ ТРАНСКОРДОННОЇ СПІВПРАЦІ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС	137
32.	Марина А., Сервачук М. СУЧАСНИЙ СТАН СВІТОВОГО ВАЛЮТНОГО РИНКУ	140
33.	Попова О.В., Ромашко О.М. МСФЗ 15 «ДОХІД ВІД ДОГОВОРІВ З КЛІЄНТАМИ»: НОВІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАННЯ ДОХОДІВ	144
34.	Славков М.П. НОРМАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ФОРМУВАННЯ РИНКУ ЖИТЛА ТА ЖИТЛОВОЇ ПОЛІТИКИ	149
35.	Товстенко І.І. СУЧАСНЕ ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УПРАВЛІННІ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНИМИ АКТИВАМИ ПІДПРИЄМСТВА	153
36.	Третяк А.М., Третяк В.М. НАУКОВІ ЗАСАДИ МЕТОДОЛОГІЇ СТРУКТУРИЗАЦІЇ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	157
37.	Федунов М.В. РИЗИКИ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АГРОПІДПРИЄМСТВ: ПІДХОДИ ДО ТРАКТУВАННЯ ТА УТОЧНЕННЯ ЇХНЬОЇ СУТІ	163
38.	Федюк В.В. СУТЬ ТА ОЗНАКИ ПОНЯТТЯ РОЗВИТОК ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	169
39.	Хайло Я.М., Хайло Т.О. ПРОЦЕСНЕ І ГІБРИДНЕ УПРАВЛІННЯ РЕСУРСАМИ НА ПІДПРИЄМСВАХ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕНЕННЯ	171
40.	Хайло Я.М., Хайло Т.О. АНАЛІТИЧНА ФУНКЦІЯ УПРАВЛІННЯ ТА ЇЇ РОЛЬ В РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕНЕННЯ	177
41.	Ходаківська Л.О., Змієвська А.О. КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ: КЛАСИФІКАЦІЯ В ОБЛІКУ ТА ВІДОБРАЖЕННЯ У ФІНАНСОВІЙ ЗВІТНОСТІ	183

ПОТЕНЦІЙНИЙ РИЗИК ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ ПРИ СУЧАСНОМУ РІВНІ ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ В ІНДУСТРІАЛЬНИХ РЕГІОНАХ УКРАЇНИ

Рибалова Ольга Володимирівна

доцент, канд. техн. наук, доцент
Національний університет цивільного захисту України,

Бригада Олена Володимирівна

доцент, канд. техн. наук, доцент
Національний університет цивільного захисту України

Горбань Анна Володимирівна

Студентка
Національний університет цивільного захисту України

Забруднення повітря є головною екологічною проблемою як в розвинених, так і в країнах, що розвиваються. До шкідливих наслідків забруднення повітря належать корозія металів та будівель, вплив на рослинний і тваринний світи, деградація ґрунту внаслідок кислотних дощів, виснаження озонового шару, глобальне потепління та шкода здоров'ю людини. Однак дослідники більше стурбовані шкодою для здоров'я людини, оскільки людський капітал є головним фактором економічного добробуту. Вплив на здоров'я інтенсивніший у містах із значними джерелами викидів, несприятливими характеристиками дисперсії та високою щільністю населення.

До регіонів з великою кількістю промислових підприємств в Україні відносяться Донецька, Дніпровська, Луганська, Запорізька та Харківська області. Визначення впливу викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря на стан здоров'я індустриально розвинених регіонів є дуже актуальною задачею.

При ідентифікації зон екологічної небезпеки використовують методи оцінки потенційного ризику здоров'ю населення, перевагою яких є те, що основою їх є вітчизняний гігієнічний підхід (дотримання нормативу (ГДК) гарантує відсутність несприятливих для здоров'я ефектів, а його перевищення може викликати імовірність (ризик) збільшення захворюваності населення), що дозволяє розподіляти рівні забруднення на кілька ступенів - від допустимого (чи прийняттого) до надзвичайно небезпечного [1-3].

Метод оцінки потенційного ризику здоров'ю населення дозволяє адекватно інтегрувати забруднюючі речовини, тому що представляє імовірну

характеристику появи рефлекторних реакцій організму й інших шкідливих ефектів.

Під оцінкою потенційного ризику розуміється процес аналізу даних моніторингу про стан довкілля для визначення кількісної імовірності несприятливого впливу на здоров'я населення шкідливих факторів навколишнього середовища.

Ризик здоров'ю населення при хронічному впливі забруднення атмосфери визначається за формулою [1-3]:

$$R = 1 - \exp(\ln(0.84) \times (C / \text{ГДК})^b / K_z), \quad (1)$$

де

K_z – коефіцієнт запасу, що визначається за таблицею 1;

b – коефіцієнт, що дозволяє оцінювати ізоелективні ефекти домішок різних класів небезпеки відповідно з табл. 1 [1-3].

Таблиця 1

Значення коефіцієнтів K_z і b для речовин різних класів небезпеки

Клас небезпеки забруднюючих речовин	Коефіцієнт запасу K_z	Коефіцієнт b
1	7,5	2,35
2	6,0	1,28
3	4,5	1,0
4	3,0	0,87

При трактуванні отриманих величин потенційного ризику здоров'ю населення користуються наступною ранговою шкалою (табл.2) [1].

Таблиця 2

Залежність ваги ефектів від величини потенційного ризику здоров'ю населення

Ризик	Клас	Характеристика ризику
<0,1	1	незначний вплив на здоров'я населення
0,1 – 0,19	2	слабкий вплив, граничні хронічні ефекти
0,2 – 0,59	3	значний вплив, важкі хронічні ефекти
0,6 – 0,89	4	великий вплив, важкі гострі ефекти
0,9 – 1,0	5	дуже великий вплив на здоров'я населення

Оцінка потенційного ризику здоров'ю населення дозволяє також рангувати ризику за окремими забруднюючими речовинами з метою встановлення причини забруднення на основі ідентифікації найбільш небезпечних джерел антропогенного впливу на стан довкілля.

Оцінка потенційного ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря в Донецькій області показала, що рівень забруднення атмосфери є надзвичайно небезпечним (табл. 3).

Оцінка потенційного ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря в Луганській області показала, що значення ризику відповідає 2 і 3 класу небезпеки (табл. 3).

Рівень забруднення атмосферного повітря міста Запоріжжя і міста Дніпро за оцінкою потенційного ризику для здоров'я населення відповідає 3 класу небезпеки (значний вплив на здоров'я населення). Оцінка потенційного ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря міста Харків показала відповідність 2 класу небезпеки (слабкий вплив на здоров'я населення).

Таблиця 3

Потенційний ризик для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря в промислових регіонах України

Назва міста	Потенційний ризик для здоров'я населення від забруднення атмосфери	Клас	Характеристика ризику
м. Слов'янськ	1,00	5	дуже великий вплив на здоров'я населення
м. Краматорськ	0,99	5	дуже великий вплив на здоров'я населення
м. Маріуполь	0,96	5	дуже великий вплив на здоров'я населення
м. Лисичанськ	0,36	3	значний вплив на здоров'я населення
м. Рубіжне	0,39	3	значний вплив на здоров'я населення
м. Дніпро	0,26	3	значний вплив на здоров'я населення
м. Сєверодонецьк	0,19	2	слабкий вплив на здоров'я населення
м. Запоріжжя	0,26	3	значний вплив на здоров'я населення
м. Харків	0,17	2	слабкий вплив на здоров'я населення

Рангування населених пунктів промислових регіонів показало, що в найкращому стані знаходиться м. Харків (рис.1.).

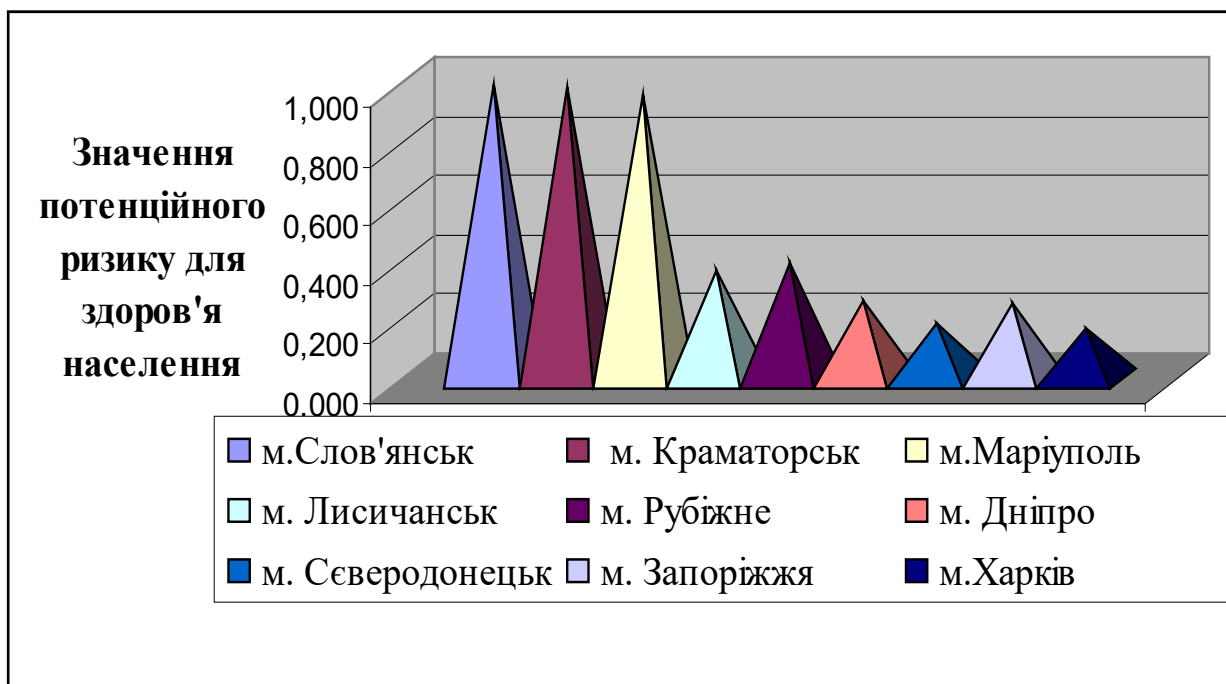


Рисунок 1. Рангування міст промислових регіонів України за значенням потенційного ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря

Але незважаючи на значне (в 6,3 разів) зменшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря Харківської області (рис.2), кількість хвороб органів дихання залишається високою (рис.3).

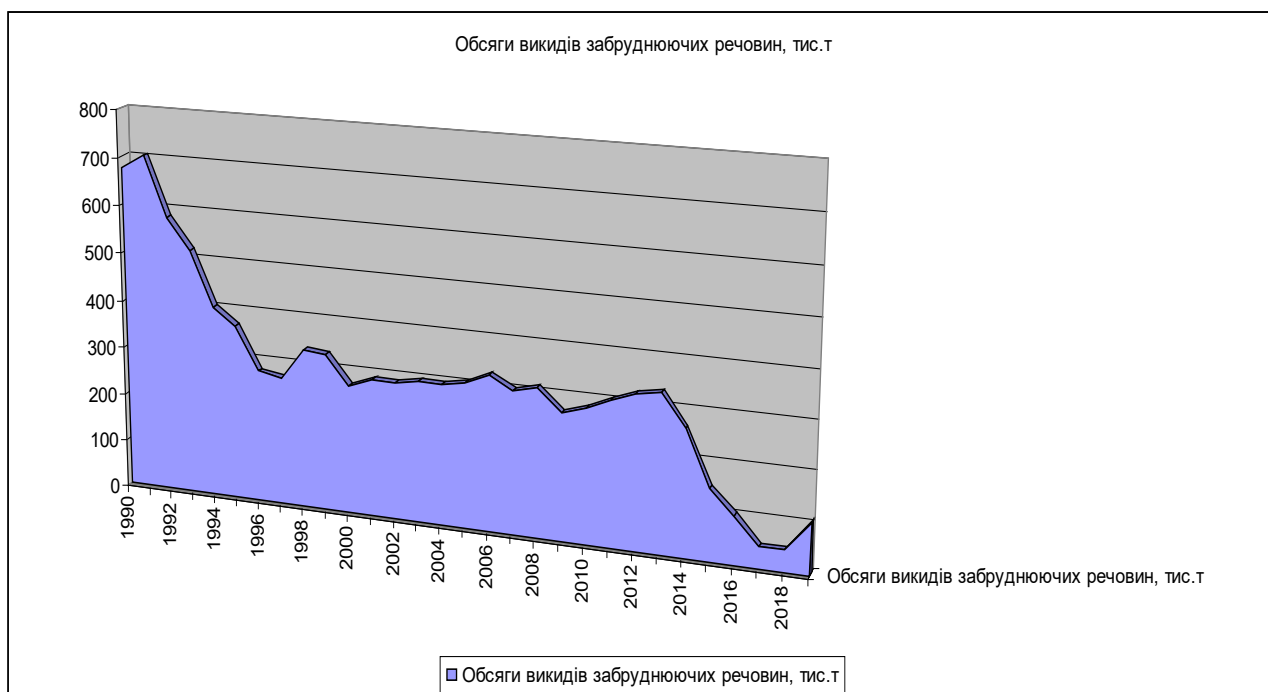


Рисунок 2. Динаміка викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря Харківської області за період з 1990 по 2019 рік

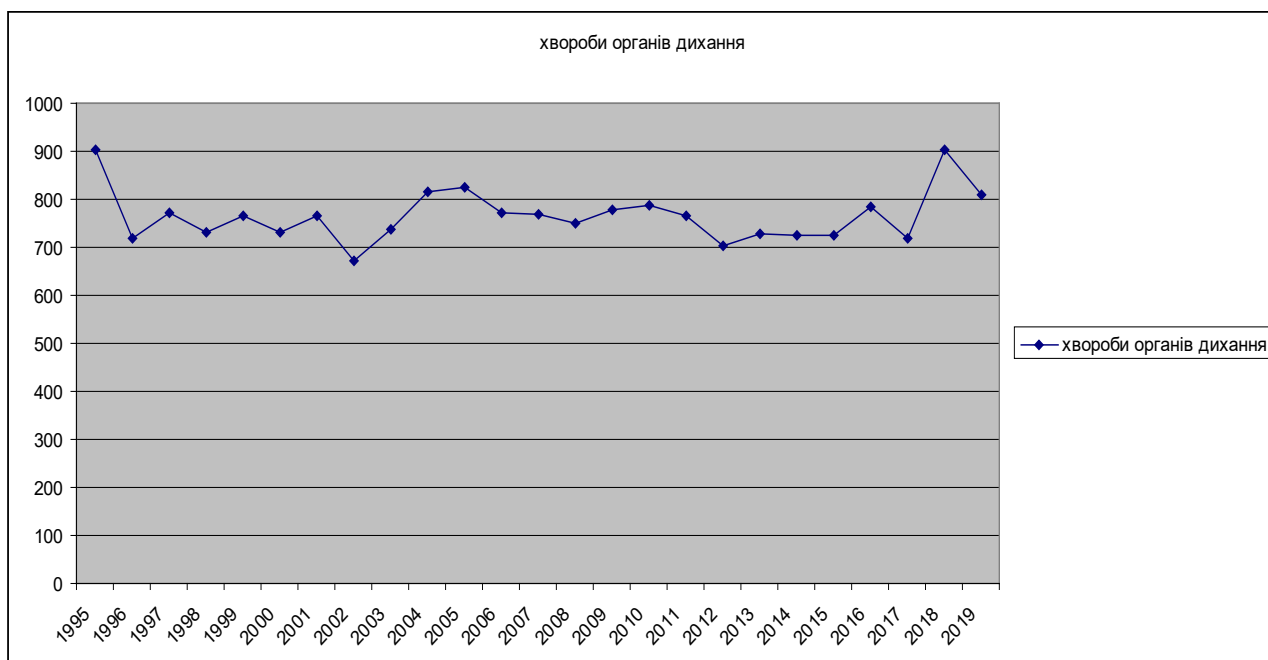


Рисунок 3. Динаміка захворювання органів дихання населення Харківській області за період з 1995 по 2019 рік

В теперішній час, коли Україна зазнала економічної кризи, дуже важливим є питання щодо пріоритетності фінансування природоохоронних заходів. Представлений підхід до визначення рівня екологічної небезпеки з застосуванням методів оцінки ризику для здоров'я населення дозволяє визначити доцільність та пріоритетність впровадження природоохоронних і санітарно-гігієнічних заходів, спрямованих на мінімізацію погіршення стану навколишнього природного середовища в умовах існуючого антропогенного навантаження із забезпеченням комфортних умов населення.

Список літератури

1. Інтегральні та комплексні оцінки стану навколишнього природного середовища: монографія /О.Г. Васенко, О.В. Рибалова, С.Р. Артем'єв і др. – Х.: НУГЗУ, 2015. – 419 с
2. Киселев А.Ф., Фридман К.Б. Оценка риска для здоровья. СПб.: Питер, 1997. 100с
3. Рибалова О.В., Варламов Є.М. Гаджиєв Е.Н. Визначення ризику для здоров'я людей від впливу шкідливих викидів при виробництві мінеральної вати. The scientific heritage. No 10 (10) (2017) P.3 (Budapest, Hungary), p 52-58