

**ECONOMIC MECHANISM OF REALIZATION OF STATE DEMAND FOR
EDUCATIONAL SERVICES OF THE HIGHER SCHOOL SYSTEM
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СПРОСА НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Nadezhda Karpeko, National University of Civil Protection of Ukraine, Senior Lecturer at the Department of Management and organization in the field of civil protection, PhD of Public Administration Science. (Ukraine)

Надежда Карпеко, Национальный университет гражданской защиты Украины, старший преподаватель кафедры управления и организации деятельности в сфере гражданской защиты, кандидат наук государственного управления. (Украина)

The article analyzes the formation and implementation of the state order for the training of specialists, taking into account the social and economic demand for higher professional education, the general educational policy of the state. The fulfillment of requirements, which are an indispensable condition for the implementation of state orders have been determined. Requirements including: strict observance of the constitutional rights of citizens to access higher education; compliance by all universities with the state educational standard; mandatory use as the basis for determining the volume of financing of government orders of minimum economic standards, reflecting the dynamics of socio-economic development of society and regional characteristics of the territories.

The economic mechanism of state demand for educational services is considered, and despite the great theoretical and applied significance, the problem under consideration remains insufficiently studied. The above means the objective existence of an important national economic problem - the creation of socio-economic foundations for the stable functioning and development of the system of higher professional education in Ukraine in the conditions of market relations.

В статье проведен анализ формирования и реализации государственного заказа на подготовку специалистов с учетом социальной и экономической востребованности высшего профессионального образования, общей образовательной политики государства. Определены требования, выполнение которых является непременным условием реализации государственных заказов, включающие: неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан на доступ к высшему образованию; выполнение всеми вузами государственного образовательного

стандарта; обязательное использование как основы определения объемов финансирования государственных заказов минимальных экономических нормативов, отражающих динамику социально-экономического развития общества и региональных особенностей территорий.

Рассмотрен экономический механизм государственного спроса на образовательные услуги и несмотря на большую теоретическую и прикладную значимость, рассматриваемая проблема, остается недостаточно исследованной. Изложенное означает объективное существование важной народнохозяйственной проблемы - создания социально-экономических основ стабильного функционирования и развития системы высшего профессионального образования Украины в условиях рыночных отношений.

Keywords: economic mechanism, public administration of higher education, educational services.

Ключевые слова: экономический механизм, государственное управление высшего образования, образовательные услуги.

Как свидетельствует зарубежный опыт практически все страны, переходящие к рыночной экономике решают проблемы, связанные с поддержкой высшей профессиональной школы, созданием необходимых условий для быстрой подготовки специалистов новой формации.

Учитывая это, сегодня необходимо, чтобы поддержка и укрепление государственной высшей школы получили приоритет перед другими целями и задачами, как бы трудно ни было.

Самое главное с точки зрения стратегического развития любой страны, а тем более Украины, - кадровый потенциал. Без качественного улучшения кадрового потенциала, без нового поколения специалистов, обладающих высокой профессиональной квалификацией и достаточной энергией, желанием и стремлением преобразовать украинское общество, никакая экономическая программа исполнительной власти ничего не даст: она будет только очередной краткосрочной попыткой стабилизировать социально-экономическую ситуацию. Решить задачу подготовки высококвалифицированных специалистов может только система высшей школы, причем, очевидно, в два этапа: на первом - краткосрочном, необходимо учесть текущий момент, т.е. ситуацию системного кризиса экономики; на втором - средне- и долгосрочном - выход из кризиса отечественной экономики, ее стабилизацию и развитие.

Как известно, духовные и интеллектуальные аспекты развития общества всегда значили больше финансовых, но финансовая поддержка, являясь базой, на которой воспроизводятся как духовные, так и интеллектуальные ценности, жизненно необходима. Однако реальные

возможности государственного бюджета, связанные с обеспечением доступности и качества высшего образования, образованности общества постоянно снижаются. Сегодня практически госбюджет закрывает только две статьи (заработную плату и стипендии); средства на текущие расходы и капитальные вложения государством практически не выделяются. На этом, первом (краткосрочном), этапе большинство высших учебных заведений реально функционирует в режиме зарабатывания средств для выживания.

Разумеется, переход ко второму этапу функционирования и развития системы высшей школы возможен только в условиях стабилизации отечественной экономики. Именно на этом этапе, в рамках средне- и долгосрочной программ, возможно развитие таких элементов организационно-экономического механизма функционирования и развития системы высшей школы, как государственный заказ, личный образовательный кредит и т.д. Хотя этот второй этап - дело будущего, теоретическое обоснование и разработка методических рекомендаций по использованию указанных элементов в системе высшей школы - задача сегодняшнего дня [2].

Решение проблем как первого, так и второго этапов связано с определением соответствующих объемов финансирования, экономическое обоснование которых невозможно без нормативной базы: системы экономических и социальных норм и нормативов, методических рекомендаций по их определению и использованию.

Таким образом, в целях изыскания возможностей функционирования и развития системы высшей школы в условиях переходного периода необходимость рассмотрения вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью, в том числе и оказанием платных образовательных услуг, обоснованием госзаказа, формированием нормативной базы планирования потребности в трудовых и финансовых ресурсах, является очевидной.

Понятие «государственный заказ на специалистов» периодически появляется на слуху, но никогда дело не доходило до конкретных поручений определить и реализовать его в практике управления системой высшего образования.

С вхождением высшей школы в систему рыночных отношений прежние связи высших учебных заведений с потребителями подготовленных специалистов были утрачены, утратил свое прежнее содержание и назначение и механизм формирования заявленной потребности. Возникла необходимость формирования нового механизма взаимосвязи высшей школы с рынком рабочей силы. Роль взаимодействия высшего профессионального образования с общественной потребностью в подготовке квалифицированных кадров и приобретает госзаказ на специалистов.

С развитием рыночных отношений рамки подобного подхода к госзаказу стали сужаться, что прежде всего проявилось в отмене тотального распределения. Такого же мнения

придерживаются и другие экономисты, отмечающие, что прекращение жесткого централизованного планирования производства и развития его материально-технической базы автоматически сняло вопрос о планировании приема и распределения выпускников. Финансирование вузов осуществляется только в рамках законодательного решения о бесплатном высшем образовании. Речь идет о том, что в новых условиях хозяйствования смысл госзаказа трансформируется: он становится средством преодоления провалов как рынка рабочей силы, так и рынка образовательных услуг [4].

Как известно, сегодня рынок рабочей силы определяет текущий, конъюнктурный спрос на специалистов на микроуровне. Кроме того, в рыночном спросе на подготовку специалистов преобладает узкопрофессиональный подход к приобретению знаний, умений, навыков. Иначе говоря, для оценки спроса на рынке рабочей силы характерна прагматическая направленность - на долгосрочный прогноз он не ориентирован. Более того, нестабильность деятельности предприятий в рыночных условиях не позволяет им формировать спрос на долгосрочную перспективу. Даже крупные фирмы и корпорации не могут точно предсказать свое будущее. Любая частная фирма может разориться, что усиливает неопределенность спроса на рынке рабочей силы. В состоянии еще большей неопределенности находятся малые и средние предприятия, где работает более половины занятого населения.

Однако потребитель образовательных услуг, как отмечалось выше, удовлетворяя свои текущие потребности, не всегда может осознать даже собственные стратегические интересы, не говоря уже об интересах общества или государства. Совокупность недостатков рыночного механизма означает ограниченность его действия в образовательной сфере, что требует государственного вмешательства в различных формах.

Одним из инструментов реализации функций государства в управлении развитии высшей школы может стать госзаказ на подготовку специалистов, так как он представляет собой механизм решения социально значимых проблем, связанных с доступностью образования и регулированием воспроизводства высококвалифицированных специалистов. При этом непременным условием реализации госзаказа является гарантированное финансирование из госбюджета.

Основу механизма формирования госзаказа должны составлять: долгосрочная государственная программа развития высшего образования, важнейшие целевые государственные программы, финансовые нормативы стоимости подготовки одного обучающегося, лимиты финансовых ресурсов государства [1].

Конкретизируя содержание понятия госзаказа, очевидно, следует рассматривать его как форму выражения потребности государства в подготовке высококвалифицированных кадров, по стратегическим направлениям обеспечиваемую за счет финансирования из средств госбюджета.

В этой связи на государственном уровне субъектом государственного заказа, безусловно, должен выступать учредитель соответствующего вуза, который осуществляет базовое финансирование (Правительство Украины, Минобразование Украины, отраслевые министерства, ведомства). В этом контексте, очевидно, госзаказ на подготовку кадров с высшим образованием может формироваться на основе государственных целевых программ и межгосударственных соглашений на подготовку специалистов, а размещение госзаказа - осуществляться по конкурсу или на рейтинговой основе, с обязательным учетом мощности вузов в соответствии с профилем их подготовки [5].

В то же время государственный заказ на подготовку специалистов не предусматривает распределение выпускников вузов. Несмотря на это, для закрепления кадров, государственный заказ может включать распределение выпускников в трудонедостаточные отрасли и регионы. В этих случаях он должен предусматривать контрактную систему их трудоустройства.

Касаясь формирования порядка разработки и реализации госзаказа на подготовку специалистов с высшим образованием, следует отметить, что в принципе могут формироваться следующие виды заказов на подготовку специалистов: государственный заказ государственного уровня, государственный заказ регионального уровня, заказ местного самоуправления, заказы предприятий, учреждений и граждан (на коммерческой основе).

Непременным условием реализации заказов на любом из указанных уровней является выполнение следующих требований:

- неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан на доступ к высшему образованию;
- реализация всеми высшими учебными заведениями государственного образовательного стандарта в целях обеспечения единого образовательного пространства;
- обязательное использование в качестве основы определения объемов финансирования заказов минимальных финансово-экономических нормативов, отражающих динамику социально-экономического развития общества и региональные особенности [3].

Государственные заказы формируются на основе государственных и региональных программ развития высшего образования, составленных с учетом предложений региональных советов ректоров вузов совместно с органами управления регионов о размерах контингента приема в вузы. Порядок финансирования государственного заказа связан с источниками

финансирования, которыми являются: государственный бюджет, общегосударственные внебюджетные фонды, региональные внебюджетные фонды.

Организацию работы по выполнению региональных программ развития высшего образования обеспечивает государственный заказчик, определяемый правительством Украины. Государственный заказчик обеспечивает вуз-исполнитель финансовыми средствами для реализации государственного контракта в соответствии с государственным заказом и финансовыми нормативами затрат на подготовку одного специалиста, также за заказчиком закрепляется право контроля над целевым использованием финансовых и материальных средств, выделяемых на выполнение государственного заказа.

Выводы. Таким образом, значение государственного заказа как метода государственного управления развития высшей школы состоит в том, что он позволяет обосновать объем ее финансирования в соответствии с перспективной потребностью в подготовке высококвалифицированных кадров для экономики страны.

Государственный заказ следует рассматривать как инструмент реализации функций государства в управлении деятельности системы высшей школы, как форму выражения потребности государства в подготовке высококвалифицированных кадров, обеспечиваемую за счет государственного финансирования.

Список использованной литературы:

1. Андрощук А. Г. Освіта у країнах європейської спільноти: структура і управління / А. Г. Андрощук // Проблеми науки. – 2000. – № 8. – С. 54–60 ; № 9. – С. 54–59.
2. Куклін О.В. Основні тенденції розвитку освітнього потенціалу / О.В. Куклін. – Черкаси: ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2008. – 22 с.
3. Теоретико-прикладні аспекти управління закладами освіти : наук-метод. посіб. – К. : Актуал. освіта, 2002. – 312 с.
4. Типенко Н.Г., Лившиц В.Б. Концепция экономики системы образования. - М.: Новая школа, 1994. - 30 с.
5. Чупрунов Д.И., Жильцов Е.Н. Экономика, организация и планирование высшего образования. - М.: Высш. школа, 1988. - 174 с.