

**SCI-CONF.COM.UA**

# **THE WORLD OF SCIENCE AND INNOVATION**



**ABSTRACTS OF II INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
SEPTEMBER 16-18, 2020**

**LONDON  
2020**

# **THE WORLD OF SCIENCE AND INNOVATION**

Abstracts of II International Scientific and Practical Conference

London, United Kingdom

16-18 September 2020

**London, United Kingdom**

**2020**

**UDC 001.1**

The 2<sup>nd</sup> International scientific and practical conference “The world of science and innovation” (September 16-18, 2020) Cognum Publishing House, London, United Kingdom. 2020. 599 p.

**ISBN 978-92-9472-197-6**

The recommended citation for this publication is:

*Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // The world of science and innovation. Abstracts of the 2nd International scientific and practical conference. Cognum Publishing House. London, United Kingdom. 2020. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/ii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-the-world-of-science-and-innovation-16-18-sentyabrya-2020-goda-london-velikobritaniya-arhiv/>.*

**Editor**

**Komarytskyy M.L.**

*Ph.D. in Economics, Associate Professor*

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

**e-mail: [london@sci-conf.com.ua](mailto:london@sci-conf.com.ua)**

**homepage: <https://sci-conf.com.ua>**

©2020 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2020 Cognum Publishing House ®

©2020 Authors of the articles

## TABLE OF CONTENTS

1.	<i>Asadova F. D., Djurabekova A. T., Shmirina K. V., Igamova S. S.</i>	11
	INCIDENCE OF LUMBAR DORSOPATHIES DEPENDING ON NEUROIMAGING CHARACTERISTICS.	
2.	<i>Asadova N. S., Djurabekova A. T., Utaganova G. H., Igamova S. S.</i>	19
	PAIN SYNDROME IN CHILDREN WITH FACIAL NERVE DAMAGE.	
3.	<i>Bardus I., Lavrik V.</i>	27
	USE OF ELEMENTS OF DUAL EDUCATION TO PREPARE FUTURE ENGINEERS-PEDAGOGUES FOR TEACHING ROBOTICS.	
4.	<i>Chechelashvili M., Berikashvili L., Zedginidze S.</i>	31
	CHANGING THE PLACE AND ROLE OF CLUSTERS IN THE SYSTEM OF MODERN INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS.	
5.	<i>Chunli Deng, Yanghe Luo, Melnyk O.</i>	40
	EFFECT OF HEAT MOISTURE TREATMENT ON TEXTURAL PROPERTIES OF POTATO STARCH.	
6.	<i>Fedoruk N., Fedoruk Y.</i>	45
	LACTIC ACID PRODUCT ON QUALITY INDICES OF RAW MEAT.	
7.	<i>Gaybiev A. A., Djurabekova A. T., Igamova S. S.</i>	48
	DETERMINATION OF THE EFFICIENCY OF DIABETIC POLYNEUROPATHY THERAPY.	
8.	<i>Gulieva P. I., Djurabekova A. T., Igamova S. S., Bazarova A. K.</i>	54
	DIFFERENTIATED APPROACH TO POLYMORPHISM OF TICS IN CHILDREN.	
9.	<i>Gruzieva T. S., Inshakova H. V.</i>	65
	STUDY OF ADAPTATION ISSUES OF THE ELDERLY IN SOCIETY: PRELIMINARY RESULTS.	
10.	<i>Ilaha Guliyeva Nuraddin</i>	70
	FICTION TRANSLATION AS A MEANS OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN AZERBAIJANI SCIENTIFIC SOCIETY.	
11.	<i>Kalynychenko T., Anoshyna M., Bilousov A., Malihon O., Parubets L., Bortnik H., Liubych V.</i>	75
	IMPACT OF NANOTECHNOLOGICALLY MODIFIED SOLUTION ON QUALITY OF DONOR RED BLOOD CELLS.	
12.	<i>Kvizhinadze N., Tchumburidze T., Gorgaslidze N., Dugashvili N., Zarkua T., Nemsitsveridze N., Nikuradze N.</i>	79
	EMOTIONAL INTELLIGENCE IN HIGH INSTITUTIONS: IMPROVING STUDENT GROWTH IN EDUCATION IN GEORGIA.	

13.	<b><i>Kubrish N. R., Isaeva M.</i></b> CONTEMPORARY FINE ART: PROBLEM OF VALUE AND NORMATIVE CRISIS.	83
14.	<b><i>Kurkova K.</i></b> UKRAINE CURRENT STATE AND PROBLEMATIC ASPECTS OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT.	91
15.	<b><i>Kovalenko N. I., Zamazii T. M., Novikova I. V.</i></b> ANALYSIS OF ANTIBIOTIC RESISTANCE OF STAPHYLOCOCCUS SPP., ISOLATED FROM PATIENTS WITH COMMUNITY-ACQUIRED PNEUMONIA.	95
16.	<b><i>Kondarevych V.</i></b> PREREQUISITES FOR THE INTRODUCTION OF DIGITALIZATION OF BUSINESS PROCESSES IN AGRICULTURAL ENTERPRISES.	101
17.	<b><i>Kocharova T., Kalia Tusharika</i></b> DIGITAL PROCESSING OF MEDICAL IMAGES.	108
18.	<b><i>Kocharova T., Kuye Adesegun Jacobs</i></b> DNA-NANOTECHNOLOGIES: IDEOLOGY, PROSPECTIVE APPLICATION.	113
19.	<b><i>Mandrighenko O. E., Demydenko T. P.</i></b> USE OF COMPUTER TECHNOLOGIES IN ARCHITECTURAL EDUCATIONAL DESIGN.	118
20.	<b><i>Marych M. V., Bagliuk G. A., Golovkova M. Y., Sytnyk I. A.</i></b> MECHANICAL CHARACTERISTICS OF HIGH-ENTROPY ALLOYS, BASED ON THE Ti-Cr-Fe-Ni SYSTEM, DETERMINED BY THE METHOD OF UNIAXIAL COMPRESSION.	122
21.	<b><i>Mihailyuk M. A.</i></b> INNOVATIVE REPRODUCTION OF UKRAINE'S ECONOMY IN THE PARADIGM OF GLOBAL CHALLENGES.	129
22.	<b><i>Mykytenko A. O.</i></b> ROLE OF PHAGOCYTES IN OXIDATIVE DAMAGE OF LIVER PROTEINS DURING SHORT-TERM ALCOHOLIZATION.	137
23.	<b><i>Niyazov Sh. T., Djurabekova A. T., Igamova S. S., Shomuradova D. S.</i></b> CLINICAL AND NEUROLOGICAL COURSE OF SECONDARY MENINGOENCEPHALITIS IN CHILDREN.	140
24.	<b><i>Osadcha Yu., Kuchmistov V., Filippova P., Kostyuk Eu.</i></b> THE EFFECT OF INCREASING THE LAYERING OF CAGES BATTERIES FOR KEEPING LAYING HENS ON THEIR VIABILITY AND PRODUCTIVITY.	144
25.	<b><i>Rusnak A., Lomonosov D.</i></b> THE PRIORITY DIRECTIONS FOR INTENSIFYING THE INVESTMENT PROCESS AND INCREASING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION.	153

26.	<b><i>Teteruk K.</i></b> HUMAN CAPITAL OF ENTERPRISES AND WORLD PANDEMIC LOCKDOWN: OPPORTUNITIES OR LOSSES.	157
27.	<b><i>Sartipi H. N., Tkachenko E. V., Goujili Othmane</i></b> SURGICAL DENTAL PATHOLOGY STUDY WHILE HUMAN TYPOLOGICAL ASPECTS TAKING INTO ACCOUNT.	160
28.	<b><i>Shmirina K. V., Djyrabekova A. T., Vyazikova N. F.</i></b> BURN-OUT SYNDROME IN OFFICE WORKERS.	170
29.	<b><i>Sulashvili N., Beglaryan M., Sulashvili M., Kvizhinadze N., Kiknavelidze N.</i></b> JOB SATISFACTION PROPOSALS AND CHALLENGES OF GEORGIAN PHARMACISTS.	175
30.	<b><i>Sizov V. V., Slavskaya Ya. A., Alforov O. A.</i></b> PROBLEMS OF THE METHODOLOGY OF THE MODERN EDUCATIONAL PROCESS.	191
31.	<b><i>Sokolovska L., Stoyanova I.</i></b> HYBRID COURSE: NEW CHALLENGE OF OUR MODERN REALITY.	198
32.	<b><i>Voskoboinick V., Voskoboinick A., Bondar V., Goncharenko T., Kharchenko A.</i></b> LOADS OF GRAVITATIONAL WAVES ON THE TIDAL POWER PLANT.	205
33.	<b><i>Xuanxuan Qin</i></b> APPLICATIONS OF SESAME IN FERMENTED DRINKS.	216
34.	<b><i>Liu Ya., Sabadash S., Duan Z.</i></b> COMPARISON OF DIFFERENT HEAT PUMP DRYING CONDITIONS ON DRYING CHARACTERISTICS AND PHYSICAL PROPERTIES OF BEETROOT SLICES.	221
35.	<b><i>Zakharchuk O. I., Ezhned M. A., Horoshko O. M., Matushchak M. R., Sakhatska I. M.</i></b> THE STATE OF OXIDANT AND ANTIOXIDANT SYSTEMS OF RATS UNDER THE ARNICA MONTANA TINCTURE INFLUENCE.	229
36.	<b><i>Артюх-Пасюта О. В.</i></b> ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЗВІТУ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН ЗА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ.	235
37.	<b><i>Анісімова С. В., Рибалова О. В., Бондаренко О. О.</i></b> АНАЛІЗ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦІЙНИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ.	246
38.	<b><i>Баранник Л. Б., Соломка Я. А.</i></b> ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПРОГРЕСИВНОЇ ШКАЛИ ПОДАТКУ НА ДОХОДИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ.	255
39.	<b><i>Безбородих С. М.</i></b> КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ЯК НОВИЙ ЯКІСНИЙ СТАН ПРОФЕСІОНАЛА.	264

УДК 913.911.9

## АНАЛІЗ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦІЙНИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ

**Анісімова Світлана Вікторівна**

канд. геогр. наук, доцент, доцент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

**Рибалова Ольга Володимирівна**

канд. техн. наук, доцент, доцент

**Бондаренко Олександр Олексійович**

викладач

Національний університет цивільного захисту України

м. Харків, Україна

**Анотація:** Забезпечення курортно-рекреаційних послуг має на меті оздоровлення населення і є складовою сталою розвитку держави. В статті проаналізована динаміка розвитку оздоровчо-курортної сфери туристичної галузі в Україні, зокрема оздоровлення дітей. В роботі запропонована схема критеріїв оцінки значимості рекреаційної території з метою розвитку туристичної галузі з урахуванням регіональних ландшафтно-географічних особливостей і якісного стану навколишнього середовища.

**Ключові слова:** рекреаційні ресурси, оздоровлення дітей, схема критеріїв, навколишнє середовище

Сучасне виробництво пов'язано з великими фізичними і нервовими навантаженнями на людину. Деградоване штучне міське середовище надає комплексну шкідливу дію на здоров'я населення унаслідок забруднення атмосферного повітря, дефіциту сонячного проміння, води, а також стресових чинників, обумовлених напруженим ритмом життя, скупченістю населення, недоліком зелених насаджень і т.п.

Останнім часом проблемам, пов'язаним з розвитком рекреаційного

природокористування, уділяється все більше значення.

Україна володіє значним природно-рекреаційним потенціалом, що дозволяє створити сферу курортно-рекреаційних послуг, доступних для українського населення, з метою його оздоровлення, надзвичайно необхідного в умовах економічної ситуації і несприятливої екологічної обстановки, що склалася.

Рекреаційна діяльність характеризується економічною, соціально-культурною і медико-біологічною функціями.

Економічна функція рекреаційної діяльності полягає в простому і розширеному відтворюванні робочої сили, підвищенні продуктивності праці, збільшенні фундації робочого часу. Рекреація сприяє розвитку сфери обслуговування населення, вирівнюванню рівнів розвитку районів, раціональному, науково обґрунтованому використанню природних ресурсів.

Медико-біологічна функція рекреаційної діяльності — це зниження захворюваності, збільшення тривалості життя людей.

Соціально-культурна функція полягає в пізнанні навколишнього світу, спілкуванні людини з природою. Вона знаходить відображення в зростанні творчої активності, розширенні кругозору, поліпшенні психологічного клімату в трудових колективах.

Всі три функції рекреації тісно зв'язані між собою і виражаються в зростанні вироблення національного доходу і загальному підвищенні соціально-економічної ефективності суспільного виробництва.

По ступеню забезпеченості рекреаційними територіями Україна займає одне з провідних місць в Європі, але сучасне використання цих територій має негативні тенденції, які виражаються в зменшенні рівня рентабельності оздоровчих і рекреаційних установ (коефіцієнт використання складає 0,25-0,30), нерегульованості процесів освоєння рекреаційних територій по інших призначеннях (житлове і дачне будівництво), і т.п.

Дані табл.1 і рис.1 показують, що кількість закладів для оздоровлення в Україні зменшилась з 2010 року по 2019 рік в 2 рази [1].

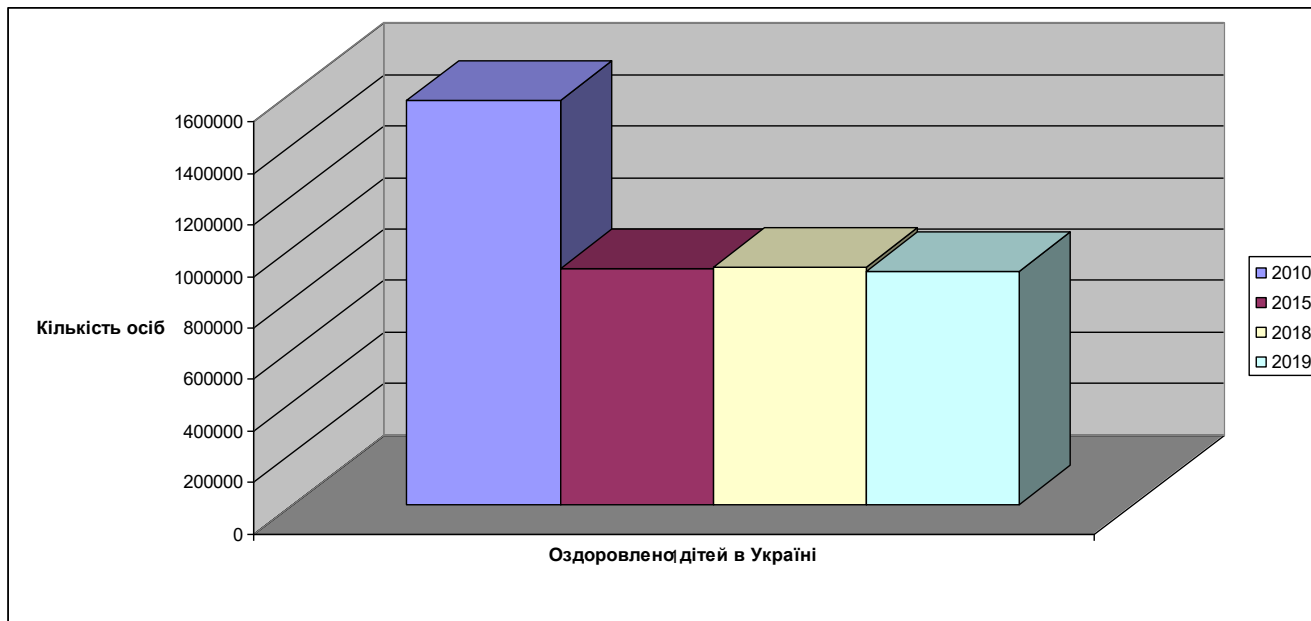


**Таблиця 1****Динаміка оздоровлення дітей по регіонах України**

	Кількість закладів, од				В них місць, од				Оздоровлено дітей, осіб			
	2010	2015	2018	2019	2010	2015	2018	2019	2010	2015	2018	2019
Україна	16 646	9 743	9 328	8 808	159 128	113 298	94 055	98 468	1 567 492	917 193	921 262	906 562
Вінницька	803	244	249	229	5 601	4 690	2 830	3 770	78 361	27 137	27 027	28 158
Волинська	602	209	200	205	3 193	2 576	1 962	2 161	55 244	20 438	21 238	21 497
Дніпропетровська	922	860	834	805	7 022	5 366	5 724	5 344	95 675	90 056	90 410	82 978
Донецька	983	324	394	410	23 170	5 800	6 840	6 890	106 440	24 935	38 532	41 020
Житомирська	526	182	295	276	2 936	2 849	1 927	2 098	34 229	17 102	22 197	22 268
Закарпатська	557	333	145	196	6 115	4 264	2 982	2 769	77 812	45 175	25 811	26 908
Запорізька	328	264	232	214	15 477	11 939	9 884	10 140	52 672	35 592	40 826	41 615
Івано-Франківська	768	415	207	123	3 862	3 805	4 111	4 402	83 588	41 375	26 987	21 063
Київська	522	382	453	443	4 065	4 315	3 705	3 973	37 924	30 566	31 910	32 572
Кіровоградська	551	533	489	471	2 328	1 500	1 340	1 468	37 860	37 640	41 913	40 996
Луганська	880	167	215	219	10 816	1 695	1 625	1 985	62 294	9 398	12 843	13 163
Львівська	559	115	245	144	3 065	2 800	1 947	2 312	49 964	15 200	19 593	17 464
Миколаївська	545	325	270	197	5 844	5 134	3 696	4 296	38 902	24 254	21 452	20 418
Одеська	1 073	686	638	640	12 841	12 260	8 972	9 567	132 316	113 227	103 513	102 164
Полтавська	1 007	799	782	757	6 439	6 004	5 279	6 137	56 301	47 142	49 204	50 687
Рівненська	577	207	146	126	2 225	1 980	980	270	66 650	23 958	17 459	14 732
Сумська	780	689	728	721	5 050	4 722	4 204	3 918	54 469	46 525	50 161	50 108
Тернопільська	311	85	89	67	2 238	2 077	1 277	1 051	23 800	6 171	5 456	4 109
Харківська	880	727	736	732	7 571	5 702	5 573	4 849	106 962	86 967	97 063	97 613
Херсонська	502	387	412	365	15 728	11 388	9 618	11 470	72 223	45 742	58 527	60 420
Хмельницька	871	267	172	122	1 804	1 668	797	1 207	84 474	22 420	15 948	13 799
Черкаська	1 004	824	754	714	3 410	3 263	2 308	2 249	60 417	48 983	46 842	47 088
Чернівецька	402	146	97	89	3 551	2 775	2 879	2 349	52 337	19 833	12 381	10 690
Чернігівська	562	493	473	462	3 505	3 338	1 431	1 499	35 614	28 414	30 560	30 865
м. Київ	131	80	73	81	1 272	1 388	2 164	2 294	10 964	8 943	13 409	14 167

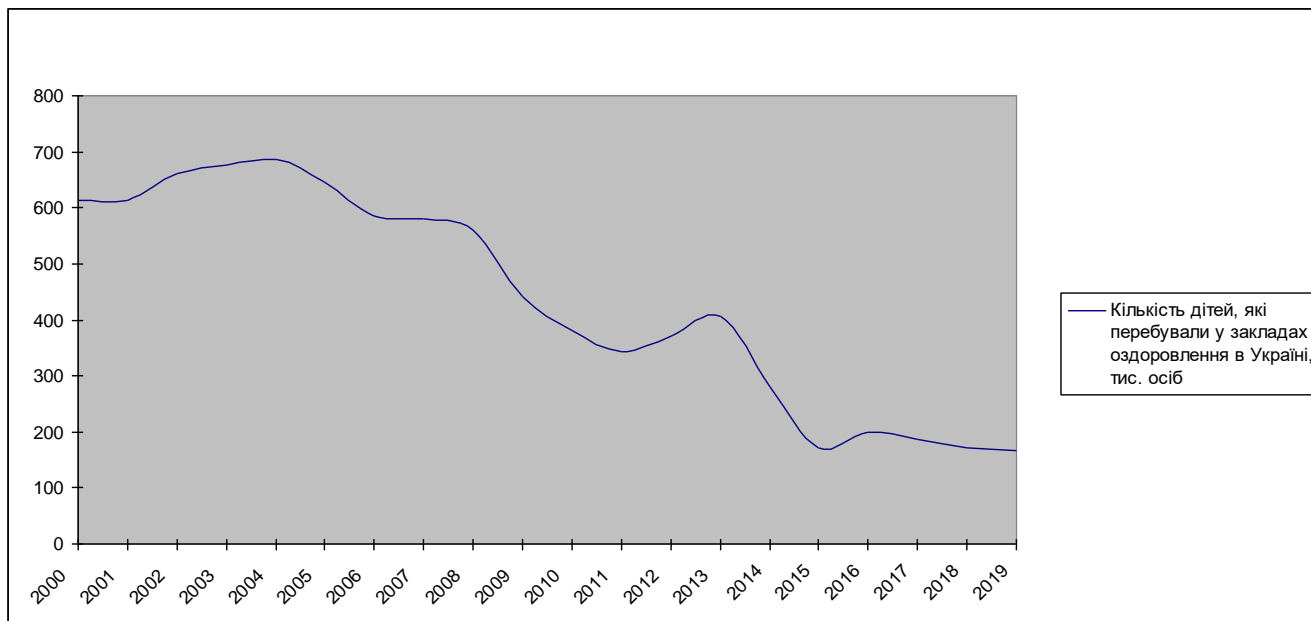
Найменша кількість дітей в 2019 році оздоровлено в Тернопільській області, а найбільша кількість дітей оздоровлено в Одеській області. Всього в Україні в 2010 році оздоровлено 1567492 дітей, а в 2019 році – 906562 дітей, що

в 1,73 рози менше.



**Рис.1. Оздоровлення дітей в Україні за період з 2010 по 2019 рік**

За період з 2000 року по 2019 рік кількість дітей, які перебували у закладах оздоровлення в Україні зменшилась в 3,7 разів (рис.2).



**Рис.2. Динаміка оздоровлення дітей в Україні за період з 2000 по 2019 рік**

Зменшення закладів оздоровлення за період з 2010 року по 2019 рік пояснюється складною соціально-економічною ситуацією в країні, але здоров'я нації повинно бути пріоритетом держави. Тому необхідно використовувати сучасні рекреаційні ресурси на основі науково - обґрунтованої оцінки їх

природного потенціалу.

Визначення рекреаційного потенціалу області на основі комплексної оцінки якості довкілля є дуже актуальною задачею для залучення інвестицій в розвиток туристичної галузі [2].

В умовах сучасної соціально-економічної і екологічної ситуації все більш актуального значення набуває розвиток сфери відпочинку і туризму, орієнтованої на внутрішні рекреаційні ресурси.

Тому одним з найбільш важливих народногосподарських і соціальних задач на сьогодні являється відпочинок і оздоровлення людей в природному середовищі в межах країни. Місцеві рекреаційні системи повинні формуватися для задоволення потреб населення у відпочинку поблизу місць постійного мешкання на базі водоймищ, сприятливих для організації масових видів короткочасного відпочинку, а також тривалого відпочинку в літній період. В зв'язку з цим задача вивчення рекреаційно-туристського потенціалу території, оцінка вже існуючого туристського природокористування і розробка рекомендацій щодо оптимізації форм туристського природокористування набуває особливої актуальності.

В роботі [3] дана комплексна оцінка рекреаційних ресурсів Харківської області на основі обчислення показників: комплексна оцінка якісного стану водних об'єктів та атмосферного повітря; прийнятність потенційного ризику здоров'ю населення; наявність поверхневих вод; лісові ресурси; природно-заповідний фонд. З метою визначення територій Харківської області, привабливих для рекреаційного використання та розвитку зеленого туризму зроблена експертна оцінка за наступними показниками: наявність баз відпочинку; наявність історичних пам'ятників; пейзажність.

Лікувально-курортна рекреація розрізняється по основних лікувальних природних чинниках: клімат, мінеральні джерела, лікувальні грязі.

**Відповідно до них вона ділиться на три основні групи:**

- кліматолікування,
- бальнео-лікування,

- грязелікування.

**Залежно від їх поєднання можуть бути виділені:**

- бальнео-грязелікувальні,
- бальнео-кліматолікування,
- клімато-грязелікування,
- клімато-бальнео-грязеве лікування.

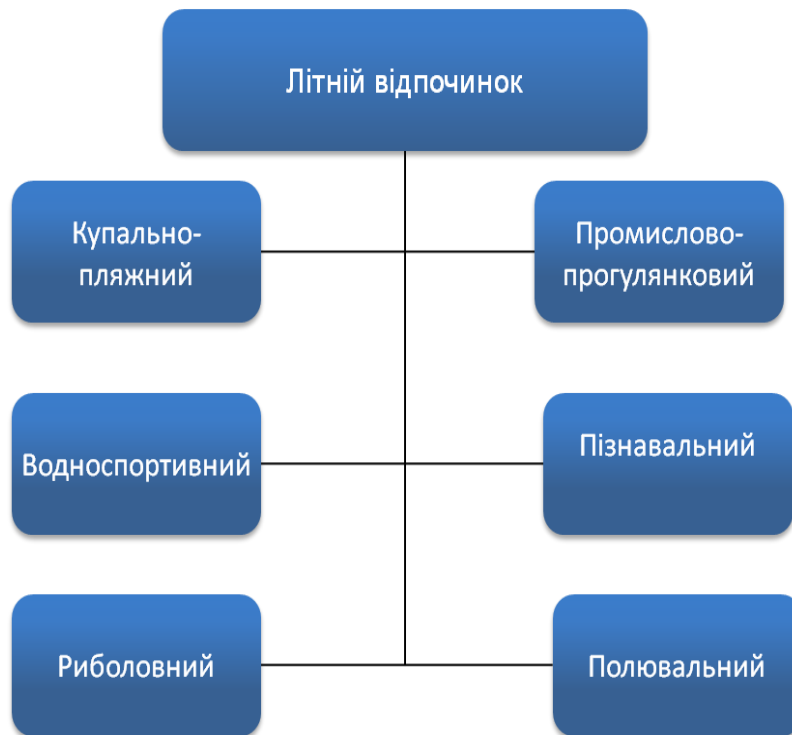
Умови лікувально-курортної рекреації повинні строго відповідати медико-біологічним нормам. Території, що виділяються курортологією для лікування людей відповідають суворо заданому складу властивостей.

Оздоровча і спортивна рекреація найбільш різноманітна. Великою популярністю у всьому світі користується купально-пляжний відпочинок. Відпочинок біля і на воді включає різні рекреаційні заняття: купання, сонячні ванни, прогулянки по березі, ігри в м'яч на пляжі, водні лижі. Прогулянковий і промислово-прогулянковий відпочинок включає такі заняття, як прогулянки на відкритому повітрі, огляд краєвидів, збирання грибів і ягід, морських моллюсків, коралів і інших дарів природи. Маршрутний туризм часто ототожнюється з туризмом взагалі. Він може бути спортивним і любительським. За характером перешкод він поділяється на рівнинний і гірський.

Великого розвитку набув водний туризм, як прогулянковий, так і спортивний. Ці види включають водно-моторний спорт, воднолижний спорт, греблю на каное, парусний спорт і т.д. Як правило, ці види туризму сполучаються з купально-пляжним туризмом на берегах морів, озер і річок.

Пізнавальні аспекти властиві значній частині рекреаційних занять. Проте виділяються суто пізнавальні рекреаційні заняття, пов'язані з інформаційним «споживанням» культурних цінностей, тобто з оглядом культурно-історичних пам'ятників, архітектурних ансамблів, а також з ознайомленням з новими районами, країнами, з їх етнографією, фольклором, природними явищами і господарськими об'єктами.

Короткочасний літній відпочинок поєднує в собі різноманітні види рекреаційної діяльності, які зображено на рис. 3.



**Рис.3. Види літнього відпочинку**

Багато видів рекреації мають сезонний характер як по природним, так і соціально-економічним причинам.

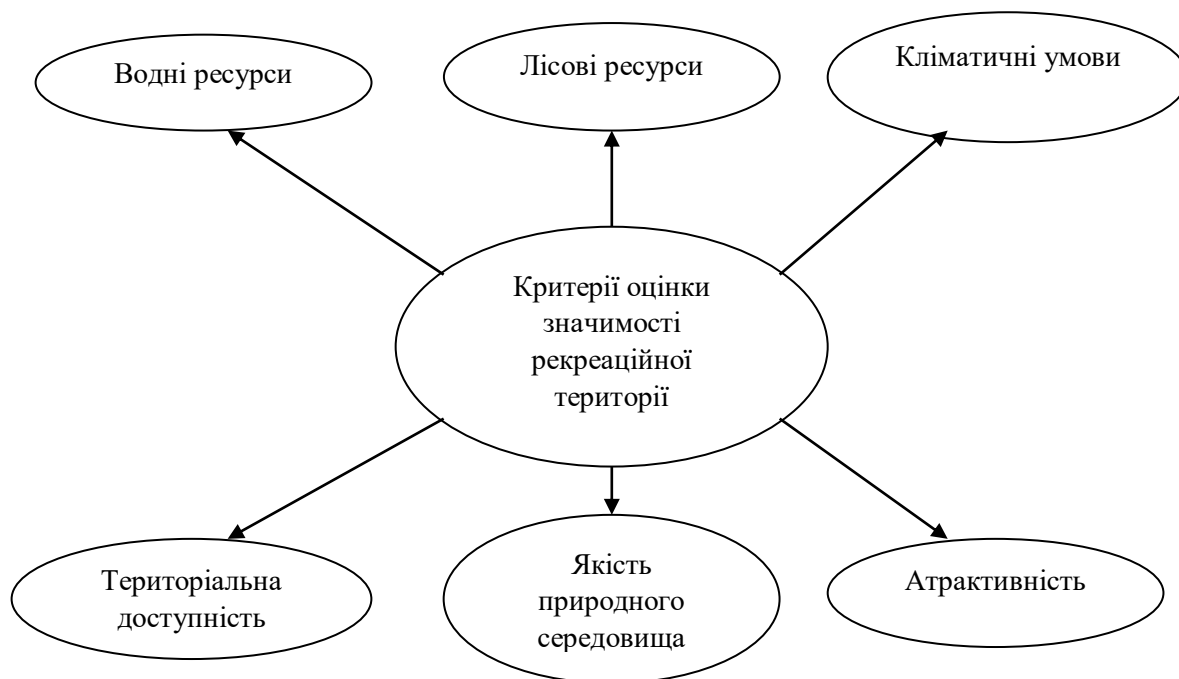
На частку неорганізованих рекреантів доводиться близько 50—75% загальної чисельності туристів, що створює особливу напруженість у функціонуванні транспорту і сфери обслуговування.

За кількістю учасників розрізняють індивідуальний і груповий туризм. Під індивідуальним розуміється подорож не тільки однієї людини, але і сім'ї.

За ознакою рухливості туризм ділиться на стаціонарний і кочовий. Це досить умовний розподіл, оскільки туризм, по-перше, обов'язково був пов'язаний з переміщенням з місця проживання в місце відпочинку, а, по-друге, туристи навіть в так званих місцях відпочинку відрізняються великою рухливістю. При виділенні стаціонарного туризму підкреслюється, що в даному випадку подорож здійснюється ради перебування на певному курорті. До стаціонарних форм туризму відносяться лікувальний туризм і окремі види спортивного туризму.

Існує багато різних критеріїв, які використовуються при оцінці значимості рекреаційної території. Нами були обрані такі критерії рекреаційної значимості:

територіальна доступність, водні ресурси, лісові ресурси та атрактивність (естетична привабливість) (рис. 4).



**Рис.4. Схема критеріїв оцінки значимості рекреаційної території**

За цими показниками запропонована класифікаційна таблиця, за допомогою якої можна класифікувати будь-яку територію, віднести її до певного узагальненого класу рекреаційної значимості (табл. 2). Усього таких узагальнених класів у класифікації існує 5 [4].

**Таблиця 2**

**Критерії рекреаційної значимості території**

Клас/категорія території для рекреаційних цілей	Показники, що характеризують вибір території для рекреаційних цілей				
	Територіальна доступність	Водні ресурси (класи рекреаційних угідь)	Лісові ресурси		Атрактивність (естетична привабливість)
			ландшафт	лісистість	
1	1	1	1	1	1
2	2	1-2	1	1-2	1-2
3	2-3	2-3	2	2-3	2-3
4	3-4	3-4	2	3-4	2-3
5	4-5	5-6	3	4-5	3-4

Принципи оцінки рекреаційних ресурсів повинні всесторонньо оцінити рекреаційну територію з позицій реалій, що надаються природним середовищем, рекреантів, організаторів рекреації і якісного стану території з метою прийняття необхідних управлінських рішень про розміщення і розвиток потенційних інвестиційно-рекреаційних проектів.

Об'єктом вивчення місць відпочинку повинен служити саме природний комплекс в його сучасному і перспективному поляганні. Дослідження рекреаційних ресурсів природного комплексу пов'язано з розробкою моделі його прогнозу, що включає взаємодію еволюції природного комплексу, або біогеоценозу, і його техногенних змін.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Державна служба статистики України. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Рибалова О.В., Шароватова О.П., Бондаренко О.О. Перспективи розвитку зеленого туризму в Харківській області // Theoretical foundations of modern science and practice. Abstracts of XI International Scientific and Practical Conference. Melbourne, Australia 2020. Pp.385-388
3. Рибалова О.В., Шароватова О.П., Бондаренко О.О. Визначення рекреаційного потенціалу Харківської області / The 6th International scientific and practical conference “Dynamics of the development of world science” (February 19-21, 2020) Perfect Publishing, Vancouver, Canada. 2020. p.953-962
4. Анісімова С.В., Рибалова О.В., Ільченко Л.Ю. Комплексна оцінка рекреаційного потенціалу територій для проведення літнього стаціонарного відпочинку // Зб. наук. ст. міжнародної науково-практичної конференції “Екологічна безпека: проблеми і шляхи вирішення”, т.1 – Харків. 2008. С.3-10