



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗІЙЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦІВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ



«ПРОБЛЕМИ ЦІВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ:
УПРАВЛІННЯ, ПОПЕРЕДЖЕННЯ,
АВАРИЙНО-РЯТУВАЛЬНІ ТА СПЕЦІАЛЬНІ РОБОТИ»



ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
ІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



Харків
1-2 жовтня 2015 р.

обнаружения. Это однократный во времени способ амплитудного обнаружения. Многократное обнаружение предусматривает максимальный сдвиг во времени входной реализации случайного процесса на половину длительности радиосигнала и наличие дополнительных каналов обнаружения, сдвинутых во времени пропорциональное отношению половины длительности радиосигнала к числу каналов и нахождении максимума амплитудного отношения правдоподобия на выходе всех каналов обнаружения.

Использование энергетического подхода и амплитудной обработки входной реализации случайного процесса открывает перспективу улучшения качества получаемой информации ДЗЗ, но требует предварительного исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Патент на корисну модель 57216. Україна, МПК G01S 7/02. /Процес енергетичного використання радіосигналів Г.В.Пензов, А.Я.Ящуценко, та ін.; - №201012202; заявл. 15.10.2010; опубл. 10.02.2011, Бюл. №3.
2. Пензов Г.В., Ящуценко А.Я., Карлов Д.В., Трофименко Ю.В., Клімішин О.О. // Патент на корисну модель 64707. Україна, МПК G01S 7/34. / Способ багатократичного за часом енергетичного використання радіосигналів; - №201106721; заявл. 30.05.2011; опубл. 10.11.2011, Бюл. №21.

УДК 614.8

АНАЛИЗ ВОЗМОЖНЫХ ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ПОЖАРОПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЙ СИГНАЛИЗАЦИИ

Поступов Б.Б., д.т.н., профессор, НУГЗ України,
Полстинник Р.М., НУГЗ України

На данный момент в современном мире существуют и возникают множество объектов с большой концентрацией материальных и людских ресурсов, нуждающихся в современной пожаропредупредительной сигнализации для обнаружения возможных очагов загорания на раннем этапе. Такая сигнализация должна отвечать жестким требованиям достоверного обнаружения загораний в постоянно усложненных условиях функционирования объектов. Раннее обнаружение очагов загорания можно определить по физическим компонентам загорания (ФКЗ) - температуре, газообразным продуктам, дыму, пламени, при этом показатель эффективности обнаружения загораний будет определяться реализуемыми вероятностями правильного и ложного обнаружения загораний. Эффективность пожаропредупредительной сигнализации существенно будет зависеть от достоверности и точности информации на выходе измерителей пожарных извещателей. Так, по данным статистики, на период 2014 года на территории Украины системами пожаропредупредительной автоматики было оборудовано более 380 тысяч объектов. На этих объектах, в тот же период, было зафиксировано 349 пожаров, которые своевременно были ликвидированы и не развились на большую площадь, при этом были спасены материальные ценности на сумму 81,4 млн. грн. В тоже время, в 45 случаях не сработала система пожаропредупредительной автоматики, с вытекающими из этого последствиями [1].

Одним из актуальных и конструктивных направлений решения проблем повышения эффективности систем автоматической пожаропредупредительной сигнализации является использование комплексного подхода, базирующегося на структурной избыточности и согласованной оптимизации элементов систем автоматического обнаружения загорания с учетом всех этапов обработки измерительной информации.

В системах автоматической пожаропредупредительной сигнализации, в качестве первичных источников измерительной информации о величинах контролируемых признаков загорания, широко используются различные типы первичных извещателей (ПИ). При достижении физическими компонентами загорания (или совокупности компонентов) установленной пороговой величины происходит автоматическая выдача соответствующего сигнала об обнаружении загорания в систему пожаропредупредительной сигнализации [2,3]. Эффективность систем пожаропредупредительной сигнализации, являющихся по своей сути системами бинарного обнаружения, целесообразно оценивать тремя основными показателями. Прежде всего, это компоненты характерные для традиционных систем обнаружения сигналов на фоне шумов в виде соответствующих вероятностей правильного и ложного обнаружения. Для систем автоматической пожаропредупредительной сигнализации одним показателем также является время обнаружения очагов загорания. Особая важность указанных показателей обусловлена тем, что при правильном решении обнаружения очага загорания минимизация времени затрачиваемого на данное решение, существенно влияет на снижение общего ресурса и времени. Они необходимы для локализации очага загорания или развивающегося во времени пожара. Поэтому повышение эффективности систем автоматической пожаропредупредительной сигнализации будем рассматривать через указанные показатели. При этом будем учитывать, что большинство систем автоматической пожаропредупредительной сигнализации строятся на основе использования совокупности ПИ, представляющих собой соединение измерителей соответствующих контролируемых признаков очага загорания и устройств обработки первичной информации, предоставляемой на их выходе в виде наблюдаемого набора данных.

Оптимизация и идентификации параметров различных измерителей, используемых в существующих ПИ, посвящены работы [4,5]. Однако в этих работах исследование выполнено применительно к заданной заранее структуре измерителей. Синтез оптимальной структуры измерителей при этом не рассматривается.

В отличие от структурного, неструктурный подход к синтезу позволяет не только отыскивать оптимальную структуру измерителя среди всех возможных измерителей для заданных условий, но и оценивать потенциальные (пределные) характеристики, и определять степень совершенства измерителей существующих ПИ и предлагаемых решений по их улучшению, а также выбирать пути их эффективной модернизации.

В работе [6] предложен подход к решению рассматриваемой проблемы на основе использования структурной избыточности за счет объединения первичных ПИ в группы для создания групповых ПИ с групповым правилом обнаружения очага загорания. Однако возможность снижения ложных обнаружений там не рассматривается.

В связи с этим дальнейшую работу целесообразно направить на рассмотрение конструктивного решения указанной выше проблемы на основе использования комплексного подхода, базирующегося на структурной

избыточности и согласованной оптимизации всех элементов системы автоматической пожаропредупредительной сигнализации.

ЛІТЕРАТУРА

1. Національна доповідь про стан техногенної та природної безпеки в Україні у 2014 році: К.: УНДДЦЗ, 2015. – 365с.
2. Членов А.Н. Автоматические пожарные извещатели. М.: НИЦ «Охрана» ВНИИПО МВД России, 1997. -51 с.
3. Федоров А.В. Системы и технические средства раннего обнаружения пожара / А.В. Федоров, А.Н. Членов, А.А. Лукьянченко, Т.А. Бузынская, Ф.В. Демешкин: Монография. – М.: Академия ГПС МЧС России, 2009. – 159 с.
4. Абрамов Ю.А. Повышение эффективности обнаружения пожара по температуре / Ю.А. Абрамов, В.М. Гвоздь, Е.А. Тищенко. – Харьков: НУГЗУ, 2011. – 129 с.
5. Поспелов Б.Б. Оптимальный выбор количества пожарных извещателей в системе защиты резервуара с нефтепродуктом / Б.Б. Поспелов, А.Е. Басманов, А.А. Михайлов, Я.С. Кулик // Проблемы пожарной безопасности. – Х.: НУГЗУ, 2011. – Вып. 30. – С. 12-15.
6. Поспелов Б.Б. Структурный метод повышения надежности датчиков первичной информации в системе ослабления последствий чрезвычайной ситуации / Б.Б. Поспелов, А.Е. Басманов // Проблемы надежности ситуаций. – Х.: НУГЗУ, 2011. – Вып. 14. – С. 129-134.

УДК 614.84

ВРАХУВАННЯ ПОЖЕЧНО-ТЕХНІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГОРЮЧОЇ РЕЧОВИНИ ПРИ ДОСЛДЖЕННІ «ДЕФЛАГРАЦІЙНИХ ВИБУХІВ»

Рябікін І.М., НУДЗ України

При дослідженні дефлаграційних вибухів необхідно враховувати пожечно-технічні характеристики горючої речовини. До показників пожечно-та вибухонебезпечності газів відносяться: група горючості, температура самозаймання, нижня та верхня концентрація межа поширення полум'я, мінімальна енергія запаловання, здатність вибухати та горіти при взаємодії з водою, киснем повітря та іншими речовинами, нормальна швидкість розповсюдження полум'я, мінімальний вибухонебезпечний вміст кисню, мінімальна концентрація флегматизатора, максимальний тиск вибуху, швидкість наростання тиску при вибуху. Для рідин – група горючості, температура спалювання, температура замикання, температура самозаймання, нижня та верхня концентрація межа поширення полум'я, температурні межі (нижня та верхня) розповсюдження полум'я, мінімальна енергія запаловання, здатність вибухати та горіти при взаємодії з водою, киснем повітря та іншими речовинами, нормальна швидкість розповсюдження полум'я, швидкість вигорання, мінімальний вибухонебезпечний вміст кисню, мінімальна концентрація флегматизатора, максимальний тиск вибуху, швидкість наростання тиску при вибуху.

Поширення полум'я в сумішах горючого і окисника можливо тільки у визначеному діапазоні їхніх концентрацій. При запалованні суміші, склад якої виходить за ці межі, стійке горіння не виникає. Для горючих сумішей розрізнюють