

Матеріали науково-практичної конференції. Наглядово-профілактична діяльність МНС України.– Харків: УЦЗУ, 2009.– 138 с.

### Редакційна колегія:

#### Голова

Садковий  
Володимир Петрович

Ректор Університету цивільного захисту України, генерал-лейтенант служби цивільного захисту, кандидат психологічних наук, доцент

#### Заступники

Уваров  
Юрій Володимирович

Проректор Університету цивільного захисту України з наукової роботи, полковник служби цивільного захисту, кандидат технічних наук, доцент

Андронов  
Володимир Анатолійович

Начальник факультету пожежної безпеки Університету цивільного захисту України, полковник служби цивільного захисту, доктор технічних наук, професор

#### Секретар

Рудаков Сергій Валерійович

Доцент кафедри пожежної профілактики в населених пунктах УЦЗУ, підполковник служби цивільного захисту, кандидат технічних наук, доцент

#### Технічний секретар

Миргород  
Оксана Володимира

Старший викладач кафедри пожежної профілактики в населених пунктах УЦЗУ, кандидат технічних наук

Укладачі не несуть відповідальності за зміст опублікованих матеріалів

### План проведення конференцій:

час

місце проведення

	16 грудня	
13 <sup>00</sup> -14 <sup>00</sup>	Реєстрація учасників конференції	
14 <sup>30</sup> -15 <sup>30</sup>	Пленарне засідання (регламент доповіді – до 10 хв.)*	
1.	<b>Авраменко В.Л.</b> <i>Нові аспекти зниження горючості полімерних і композиційних матеріалів</i>	
2.	<b>Самойлов В.М.</b> <i>Актуальні питання нормативно-технічної роботи при проектуванні та будівництві</i>	
3.	<b>Дрозд Г.Я.</b> <i>Проблеми малих озер на прикладі Луганщини (в контексті досвіду республіки Білорусь)</i>	
4.	<b>Ткаченко І.М.</b> <i>Оптоелектронні пристрої для визначення та регистрації електромагнітного випромінювання від джерела запалювання та вибуху</i>	
Перерва		
15 <sup>30</sup> -16 <sup>00</sup>	Робота в секціях (регламент доповіді – до 5 хв.)	
16 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup>		
17 <sup>00</sup> -17 <sup>30</sup>	Закриття конференції	

Аудиторії кафедр

Аудиторія 22

\*Перелік пленарних доповідей може бути уточнено оргкомітетом конференції

## РОБОТА В СЕКЦІЯХ

### Секція 1. Пожежна і техногенна безпека об'єктів та технологій

голова секції – підполковник сл. цив. зах. Олійник В.В.

секретар секції – майор сл. цив. зах. Дудак С.О.

16.00, ауд. 51

1. В.М. Акулов, О.В. Кулаков, Ю.М. Райз, С.В. Чорний Комплекс для моніторингу рівня електромагнітного опромінювання УВЧ і НВЧ діапазонів
2. В.М. Акулов, О.В. Кулаков, Ю.М. Райз Використання аеростатів та аерозондів для повітряного спостереження за протипожежним станом лісових масивів
3. В.Л. Авраменко Сучасні аспекти зниження горючості полімерних та композитних матеріалів
4. Н.И Коровникова, В.В. Олейник Исследование характера взаимодействия антиприена с синтетическим волокном нитрон
5. П.А. Бильм, А.П. Михайлук, К.А. Афанасенко Акустические свойства стеклопластиков в условиях развития стандартного и медленно развивающегося пожара
6. П.А. Бильм, А.П. Михайлук, К.А. Афанасенко Остаточная прочность стеклопластиков, подвергнутых действию нагрева в условиях развития стандартного пожара и последующего охлаждения
7. П.А. Бильм, А.П. Михайлук, К.А. Афанасенко О применении ЭПР-спектроскопии для определения интенсивности пиролитических превращений в стеклопластиках на начальной стадии пожара
8. О.В. Кулаков, О.М. Григоренко, В.О. Пономарьов Переаги використання кабелів з ізоляцією з ПВХ композицій, не розповсюджуючих горіння
9. С.А. Дудак, А.А. Тесленко К вопросу об оптимизации параметров и структуры пожароопасных объектов методами специализированного языка моделирования
10. О.М. Григоренко, О.В. Кулаков, В.О. Пономарьов Удосконалення методики визначення ймовірностей виникнення пожежі від кабельних виробів на основі результатів їх випробувань після прискореного старіння
11. В.С. Хоменюк Небезпека замикання на землю в електроустановках
12. В.А. Собина, А.Д. Кириченко Вопросы предотвращения пожаров и взрывов на производствах с использованием угля
13. В.А. Андронов, С.О. Рибка Ідентифікація теплофізичних характеристик реактивних вогнезахисних покрівів для металевих конструкцій
14. А.А. Тесленко, С.А. Дудак Опыт оптимизации технологического процесса с точки зрения взрывоопасности
15. Собина В.А., Носков В.А. Возникновение, распространение и опасность рудничных пожаров
16. Д.Г. Трегубов, С.В. Сухар Обґрунтuvання експрес прогнозу пожежної безпеки сумішій рідин
17. Ю.М. Сенчихін, В.Г. Аветісян Небезпека повітряних суден. Конструктивні особливості повітряних суден (ПС)
18. О.В. Бабенко, О.В. Черкашин, О.О. Хрунік Створення умов само згасання при виході ЛЗР з технологічних апаратів

19. О.М. Григоренко Дослідження пожежовибухонебезпеки технологічних процесів виробництва біогазу
20. П.А. Бильм, А.П. Михайлук, К.А. Афанасенко Изучение долговечности стеклопластиков на основе связующих, склонных к карбонизации при характеристических температурах режима стандартного пожара
21. В.В. Олейник Электризация жидкостей в технологических процессах
22. В.В. Олейник Обеспечение пожарной безопасности процессов газификации твердого топлива
23. Н.И Коровникова, В.В. Олейник Усиление огнезащитных свойств синтетического волокна нитрон
24. В.М. Попов, А.В. Ромин О проблеме и основных мерах по предупреждению чрезвычайных ситуаций биологического террористического характера
25. Г.В. Фесенко О различиях в потерях населения в зонах катастрофического затопления в дневное и ночное время
26. И.А. Толкунов, И.И. Попов К вопросу о разработке управляемых генераторов аэроионов для помещений специального назначения МЧС Украины
27. О.В. Савченко, О.О. Кірсев Модель гасіння пожежі постійної площині з урахуванням часу повторного займання, кількісного та якісного складу горючого завантаження. Оцінка адекватності
28. А.П. Михайлук Задача поиска экстремума с использованием модели чрезвычайной ситуации
29. П.А. Бильм, А.П. Михайлук, К.А. Афанасенко., О применении ИК-спектроскопии для определения интенсивности пиролитических превращений в стеклопластиках на начальной стадии пожара
30. С.В. Белан Причины и источники загорания
31. С.В. Белан, А.В. Елизаров Некоторые проблемные вопросы, касающиеся расследования пожаров и взрывов
32. Г.Я. Дрозд, Е.Н. Пашутина, С.И. Давыдов К вопросу о вермикомпостировании при утилизации осадков сточных вод
33. А.М. Баранов, А.І. Морозов Зниження пожежонебезпечності в системах пилово приготування вугільного палива

### Секція 2. Пожежна профілактика в населених пунктах

голова секції – полковник сл. цив. зах. Луценко Ю.В.

секретар секції – підполковник сл. цив. зах. Рудаков С.В.

16-00, ауд. 32

1. С.А. Горносталь, Е.А. Петухова, А.П. Созник Аналіз математических моделей процессов в идеальных и реальных аэротенках.
2. А.В. Васильченко, Н.Н. Степ Современные модели расчёта необходимого времени эвакуации при пожаре.
3. Ю.В. Луценко Зависимость выхода многокомпонентных горючих газов из углей при подземной газификации угля от скорости подачи газифицирующих агентов.
4. А.С. Пушкаренко Ефективність застосування вогнезахисної суміші ОСН-3 для обробки театрального реквізиту з тканин.

5. О.А. Петухова Аналіз влаштування систем охолодження резервуарів з нафтопродуктами
6. Н.С. Цапко, Г.Н. Шабанова, Е.М. Прокурія, В.К. Мокрицкая Огнеупорные цементы на основе системы BaO – Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> – SiO<sub>2</sub>
7. Е.А. Яровой Технологические факторы, влияющие на состав и теплоту сгорания газов, получаемых в процессе подземной газификации
8. Я.О. Сериков, С.В. Доронін, М.І. Адамецько Визначення ступеня вогнестійкості будівлі після пожежі з використанням не руйнуочих методів контролю
9. В.М. Стрілець, В.В. Тютюнник, Р.І. Шевченко Аналіз динаміки пожежних ризиків в Україні
10. О.Л. Олійник Питання забезпечення пожежної безпеки висотних будівель у сучасних будівельних нормах
11. О.В. Миргород Огнезахиста металлических строительных конструкций
12. М.Р. Байтала Моделирование теплового воздействия пожара на цистерну с нефтепродуктами
13. І.Б. Федюк Рятувальні вежі висотних будівель
14. С. В. Швець Модифікація показника синтезу диспетчерської служби
15. С.А. Ращкевич, І.В. Трембач Кадрова функція як підфункція системи управління та її удосконалення у сучасних умовах
16. Любченко Н.Ю., Подорожняк А.А., Стадник В.В., Шамаєва Ю.Ю. Распознавание эмоциональной насыщенности информации в системах критического применения
17. С.В. Герасимов, А.О. Подорожняк Рекомендации щодо розробки та застосування автоматизованих систем контролю та діагностики авіаційної техніки для ліквідації надзвичайних ситуацій
18. А.С. Рогозін, С.М. Маслянко, Д.С. Ращкевич Визначення черговості перевірок об'єктів наглядовими органами МНС
19. Ю.В. Квітковський Визначення рівня можливих збитків та пошкоджень на підприємстві у випадку вибуху газоповітряної суміші
20. С.В. Рудаков Повышение точности оценок значений параметров изоляции кабелей, находящихся в особых условиях эксплуатации
21. Т.М. Ковалевська Право на захист у кримінальному процесі
22. О.О. Островерх, С.В. Білецький, П.М. Рoccoхатський Графічне відображення обстановки на місці пожежі
23. О.О. Островерх Організаційно-правовий механізм підготовки та прийняття управлінських рішень в адміністративній діяльності органів державного пожежного нагляду
24. О.В. Алфьоров Вдосконалення методики визначення величини протипожежних розривів за кутовими коефіцієнтами вицюміннювання
25. Ю.Б. Прібілев Діагностування прецизійних засобів вимірювальної техніки на основі апарату нечіткої логіки
26. Ю.В. Климчук, О.А. Левтеров Оптимізація дій дізнатавча при розслідуванні злочинів що пов'язані з пожежами
27. Т.О. Луценко Психологічні особливості тактики допиту окремих категорій осіб
28. В.Г. Толубенко Вибухонебезпека пилоутворюючих об'єктів
29. А.М. Чернуха Обґрунтування складу і обладнання автономної системи протипожежного водопроводу ТОВ Наргус м. Харків
30. О.В. Барабаш, Забезпечення громадської безпеки в умовах стихійного лиха, епідемії і техногенних катастроф
31. В.П. Пустомельний Моделирование людского потока в здании с массовым пребыванием людей при пожаре

32. М.М. Ніколаєва, Ю.І. Жигло Нормування кількості й розмірів евакуаційних шляхів і виходів
33. О.М. Бухман, Ю.І. Жигло Проблема протипожежного захисту резервуарів вертикальних сталевих з нафтою та нафтопродуктами
34. О.А. Міхневич Аналіз методів оцінки ризику

### **Секція 3. Автоматичні системи безпеки та інформаційні технології**

**голова секції** – полковник сл. цив. зах. Дерев'янко О.А.

**секретар секції** – майор сл. цив. зах. Антошин О.А.

#### **16.00, ауд. 9**

1. О.А. Антошин К вопросу о размещении дренчерных оросителей в установках автоматического пожаротушение при создании водяных завес
2. В.А. Дуреев Влияние геометрических характеристик трубопроводов на гидравлические параметры распределительной сети
3. М.Н. Мурин Минимизация стоимости автоматической установки водяного пожаротушения при проектировании
4. А.Н Литвяк Методика гидравлического расчета колцевых распределительных сетей установок водяного пожаротушения
5. А.Б. Фещенко, Д.Г. Булавка Пространственная фильтрация тепловых объектов при оценке оперативной обстановки чрезвычайной ситуации
6. Л.В. Гусева Завдання фундаментальних наукових досліджень по теорії ризиків і безпеки
7. И.Н. Ткаченко, С.Н. Бондаренко Оптоэлектронные приборы для обнаружения и регистрации электромагнитного излучения от очагов пожара и взрыва
8. М.В. Малиров, О.О. Неронов Автоматизований дистанційний моніторинг морської поверхні з використанням літальних апаратів
9. В.П. Докучаев, О.О. Шульга Методы оценки надежности программного обеспечения
10. С.Г. Шило, І.С. Зуй Підхід до побудови аналітичної моделі діяльності оператора служби порятунку МНС
11. М.І. Дудінець, Г.В. Щербак Математична модель функціонування радіо засобів пересувного пункту управління штабу з ліквідації надзвичайної ситуації
12. Е.А. Паніна Перспективні напрями розвитку з'язку в МНС
13. С.Л. Руденко, Г.В. Щербак Модель інформаційної системи оцінки наслідків виникнення надзвичайної ситуації техногенного характеру
14. О.М. Єрьоменко, Г.В. Щербак Розрахунок системи безпровідного оповіщення особового складу органів управління і сил півільного захисту
15. А.А. Деревянко, В.В. Чигрин Аналіз тенденцій розвитку устроїств для тонкого распыления воды в системах автоматического пожаротушения
16. Д.В. Тарадуда, Р.І. Шевченко До питання побудови математичної моделі управління ризиками виникнення аварій на об'єктах, до складу яких входять аміачні холодильні установки

- отверстия могут группироваться по центру устройства, по его периметру или по боковым поверхностям;
- в качестве запорных элементов могут использоваться пластины, рычаги, сферы, сопряжение элементов, элементы, разрушающиеся при срабатывании;
- в качестве распылительных элементов могут использоваться вогнутые, плоские розетки или такиеовые могут отсутствовать.

Целью создания технических решений в данной области в большинстве случаев является повышение производительности выпускных насадок и уменьшение размера канел (соответственно 60 и 40 %). Лицом создания таких устройств являются Япония и США. В качестве запорного элемента разработчики наиболее часто используют сопряжение поверхностей, имеющих высокую чистоту обработки, которая позволяет при использовании тонких пленок смазки выдерживать значительные давления (32 % от общего количества). Утрачивает актуальность использование крыльчаток в качестве распыляющего элемента, что подтверждается почти 5-кратным снижением этого показателя за 5 лет.

Наиболее часто предлагается форма канала, используемого для подачи воды через устройство, отличная от цилиндрической, что делает эти устройства нетехнологичными и значительно удороожает их конструкцию (27 % от общего количества).

Интерес к данным устройствам из года в год возрастает и за последние 5 лет увеличился почти в 3 раза, что подтверждает перспективность проведения научных и конструкторских работ в данной области.

УДК 351.861

### ДО ПИТАННЯ ПОБУДОВИ МАТЕМАТИЧНОЇ МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ВИНИКНЕННЯ АВАРІЙ НА ОБ'ЄКТАХ, ДО СКЛАДУ ЯКИХ ВХОДЯТЬ АМІАЧНІ ХОЛОДИЛЬНІ УСТАНОВКИ

Тарауда Д.В., ад'юнкт НДІ УУКС, УЦЗУ,  
Шевченко Р.І., канд. тех. наук, нач. НДІ УУКС, УЦЗУ

Існуюча складна економічна ситуація не дозволяє принципово модернізувати аміакові місні установки, у зв'язку із критичною зношенністю виробничих фондів, на установки з іншими хладогенами. Саме тому допільним є вирішення даної проблеми шляхом підвищення ефективності прогнозування аварійних ситуацій та проведення профілактичних заходів.

Для проведення аналізу технологічного процесу та характерних для нього небезпек нами розроблено структурно-логічну схему типової аміачної холодильної установки (АХУ), яка представлена на рис.1.

Методом «зворотної логіки» виділено найбільш істотні причини виникнення аварійної ситуації з виходом аміаку із системи:

- розгерметизація запірних пристрій,  $P_1$ ;
- розгерметизація продуктопроводу,  $P_2$ ;
- розгерметизація випаровувача,  $P_{3,1}$ ;
- розгерметизація компресора,  $P_{3,2}$ ;
- розгерметизація маслороздільника,  $P_{3,3}$ ;
- розгерметизація ресивера №1,  $P_{3,4}$ ;
- розгерметизація конденсатора,  $P_{3,5}$ ;
- розгерметизація ресивера №2,  $P_{3,6}$ ;
- розгерметизація насосного обладнання,  $P_4$ ;
- розгерметизація фланцевих з'єднань,  $P_5$ ;
- зовнішні впливи,  $P_6$ .

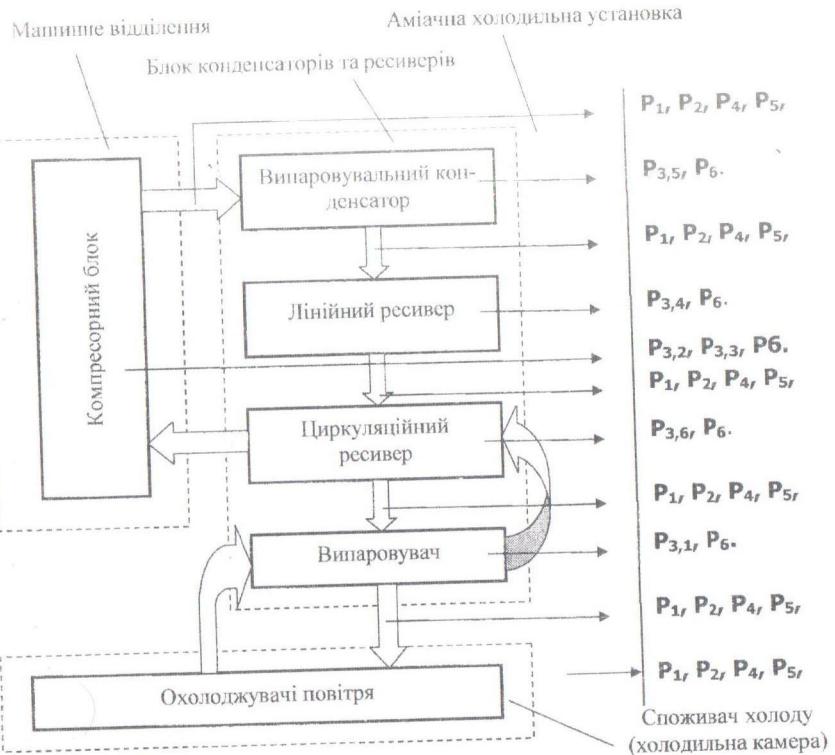


Рис. 1 – Структурно-логічна схема типової аміачної холодильної установки

$$P_{\text{сум}} = \begin{cases} P_1 = e^{-\lambda_1 \frac{1}{\tau}} \\ P_2 = e^{-\lambda_2 \frac{1}{\tau}} \\ P_{3,1} = e^{-\lambda_{3,1} \frac{1}{\tau}} \\ P_{3,2} = e^{-\lambda_{3,2} \frac{1}{\tau}} \\ P_{3,3} = e^{-\lambda_{3,3} \frac{1}{\tau}} \\ P_{3,4} = e^{-\lambda_{3,4} \frac{1}{\tau}} \\ P_{3,5} = e^{-\lambda_{3,5} \frac{1}{\tau}} \\ P_{3,6} = e^{-\lambda_{3,6} \frac{1}{\tau}} \\ P_4 = e^{-\lambda_4 \frac{1}{\tau}} \\ P_5 = e^{-\lambda_5 \frac{1}{\tau}} \\ P_6 = 1 - e^{-P_6 \frac{1}{\tau_{\text{вн}} + \tau}} \end{cases}$$

Таким чином, проаналізувавши технологічний процес на АХУ та небезпеки, що призводять до виходу аміаку із системи, для управління ризиком виникнення аварій на АХУ нами пропонується математична модель визначення технічної складової ризику виникнення аварії  $P_{\text{сум}}$  на АХУ, яку можна представити у вигляді функціоналу:

Запропонований підхід оцінки ризику виникнення аварії на потенційно небезпечних об'єктах, до складу яких входять аміачні холодильні установки дозволить надалі визначити рівень сумарного ризику  $P_{\text{сум}}$  аварії на ПНОАХУ, та фактори небезпеки, які безпосередньо впливають на його рівень, визнати їх вагові коефіцієнти та взаємовплив, а також встановити необхідність врахування цих коефіцієнтів (ресурсна затратність) для забезпечення заданого рівня прогнозу.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Тарадуда Д.В., Шевченко Р.И. О проблеме определения риска возникновения аварий // Матеріали НІК «Проблеми прогнозування та попередження надзвичайних ситуацій природного, природно-техногенного та техногенного походження». Ялта: – 2009. – С. 20 – 23.