

Міністерство освіти і науки України
Міністерство України з питань
надзвичайних ситуацій

Академія цивільного захисту України

***Війна і насильство: минуле та майбутнє
(60-річчю Перемоги у Великій Вітчизняній
війні присвячується)***

*Матеріали міжвузівської науково-практичної
конференції 27 квітня 2005 р.*



Харків
АЦЗУ 2005

Війна і насильство: минуле та майбутнє (60-річчю Перемоги у Великій Вітчизняній війні присвячується) / матеріали міжвузівської науково-практичної конференції 27 квітня 2005 р. — Харків: АЦЗУ, 2005. — 69 с.

У матеріалах конференції висвітлюються результати історичних, філософських, політологічних, соціологічних, культурологічних та психологічних досліджень з актуальних проблем війни як глобальні проблеми, філософії насильства, ролі України у Великій Вітчизняній війні, безпеки держави в сучасних умовах.

*Затверджено Вченою радою
Академії цивільного захисту України*

Редакційна колегія:

- Бардін О.М. — начальник кафедри соціальних і гуманітарних дисциплін Академії цивільного захисту України, кандидат філософських наук, доцент;
- Храбров В.В. — доцент кафедри соціальних і гуманітарних дисциплін Академії цивільного захисту України, кандидат філософських наук, доцент;
- Коваленко І.І. — доцент кафедри соціальних і гуманітарних дисциплін Академії цивільного захисту України, кандидат філософських наук, доцент.

Второй мировой войне	37
Лазарев М.В., Мацаков Д.М. Партизанський рух на Україні	38
Логовський І. М. Вступ до Всесвітньої торгівельної організації (ВТО) та проблеми національної безпеки України	40
Мануйлов Є. М. До проблеми типологізації війн	42
Міщенко В. І. Духовне насильство та стратегія розвитку духовної культури в сучасних умовах	43
Назарко М. В. Основи математичних методів управління процесом проходження військової служби особами офіцерського складу резерву збройних сил України	45
Науменко М. О. Війна як соціально-економічне явище	47
Павлова Е. К проблеме соотношения власти и насилия	48
Панфілов О. Ю. До визначення сутності асиметричних війн	50
Панфілов Ю.І. Особливості діяльності малих груп в особливих умовах у залежності від їхньої психологічної сумісності	51
Приходько Д. П. Актуальные проблемы моделирования напряженных психических состояний курсантов-летчиков в период наземной подготовки	53
Смелянцев А. П. Место и роль военной силы в современных военно-политических конфликтах	55
Фунтусов Е. В. Украинские повстанцы. Борьба за независимость	56
<u>Хорошев А. Н., Гонтаренко Л. А.</u> Вторая мировая война и проблемы сохранения мира	58
Храбров В. В. Отношение ко второй мировой войне как проблема исторической идентификации	60
Черненко В. А. Террор как фактор глобализирующегося общества	61
Чернишова Т. О. Феномен насильства як складова політичного процесу	63
Чирва А. В. Дослідження мотиваційної складової професіоналізму майбутніх офіцерів в процесі навчання у ВВНЗ	65
Широбоков Ю. М. Діяльність вчених-психологів під час Великої Вітчизняної Війни	66
Юрченко М. С. Русская православная церковь и Великая Отечественная война	68

На УПА кроме частей погранвойск и Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) бросаются отряды Министерства государственной безопасности (МГБ) и Министерства внутренних дел (МВД) превышавшие численность УПА в несколько раз. Население, боясь возмездия со стороны властей, отказывается помогать повстанцам. Занимая выжидательную позицию, члены УПА не могли противостоять масштабной и безкомпромиссной борьбе с ними советской власти. УПА ставила перед собой невыполнимые цели, однако боролись они за независимость Украины, поэтому и сегодня чтят память Петлюры, Коновальца, Мельника, Шухевича и Бандеры.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ МИРА

А. Н. Хорошев, Л. А. Гонтаренко

Академия гражданской защиты Украины

Наше государство стоит на кануне величайшего исторического события — 60-летия Великой Отечественной войны. Исторический опыт учит: для того, чтобы отстоять мир, нужны совместные, сплоченные, согласованные и активные действия всех миролюбивых сил земли. В последнее время наметилась тенденция решения проблемных вопросов силовым путем.

В послевоенные годы в роли государства пытающегося решить свои политические и экономические проблемы выступает американский империализм. Проявлением такой политики явилась так называемая «холодная война», непосильное бремя гонки вооружений, многочисленные локальные и военные конфликты — война на Балканах, оккупация Ирака и другие.

Вскоре после второй мировой войны были созданы военные блоки и союзы. Самое страшное преступление против человечества — угроза мировой ядерной войны.

В этих условиях изучения уроков Великой Отечественной войны носит глубоко прагматичный характер. Во-первых, исследование путей создания антигитлеровской коалиции, показывает пример консолидации всех прогрессивных сил против военной опасности. Во-вторых, учит, что только широкая поддержка всего населения политики своего государства, является главным условием сдерживания агрессора. В-третьих, срыв расчетов Германии по предотвращению международной изоляции СССР, и получение, выгодных позиций в войне, является при-

мером для государств, подвергшихся агрессии. В-четвертых, исследование деятельности стран входивших в антигитлеровскую коалицию наглядно доказывает, что в борьбе против войны, политические и экономические различия, являются вторичными, главное — это сохранение мира. В-пятых, показывает связь политики международного сдерживания агрессора и возможность дальнейшего развития военного конфликта.

В изучении проблем ВОВ особое внимание следует обратить на наличие определенных несоответствий договоренности в дипломатических документах с практической деятельностью государств. С одной стороны верность Советского государства согласованным целям и принципам антигитлеровской коалиции показывала образец выполнения союзнического долга, что вынуждены были признавать ее союзники, а с другой навязывание другим странам Европы своей модели государственного устройства мира.

Неоднозначным внешнеполитическим шагом СССР явилось провозглашение освободительной программы в Великой Отечественной войне и последующее осуществление, которой проводилось на практике в течение всех военных лет. Советское правительство еще в первые дни войны уверенно заявило о том, героическая борьба советского народа против немецко-фашистских захватчиков «неизбежно сольется в единый поток с борьбой угнетенных народов за свое освобождение». Уверенность вытекала из «общности интересов Советского государства и народов зарубежных стран, лишенных национальной самостоятельности». Советская внешняя политика представлялась мировой общественности как политика, которой чужды месть к побежденным, каким-либо захватническим устремлениям, использованием силы для навязывания своей воли другим народам. Твердость, сочетаемая с гибкостью, привела к созданию социалистического лагеря.

Опыт и уроки Великой Отечественной войны убедительно свидетельствуют, что именно государства, претендующее на мировое господство, являются источником военной опасности. Обуздание агрессивных амбиций, заинтересованность в сохранении мира как главного условия выживания человечества в современных условиях.

Таким образом, одним из противоречий современности является, с одной стороны, стремление мировых государств к получению сверхприбылей за счет продажи вооружений и получения контроля над энергоносителями и связанная с этим активизация различного рода международных террористических организаций, а с другой потребность мирового сообщества в сохранении мира. Поэтому любое государство в этих условиях должно выработать единую, взвешенную политику против агрессивного авантюрного курса.