

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова
АКАДЕМІЯ НАУК СУДНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ
ПАТ «МИКОЛАЇВСЬКИЙ СУДНОБУДІВНИЙ ЗАВОД «ОКЕАН»
ДП НВКГ «ЗОРЯ – МАШПРОЕКТ»
САНКТ-ПЕТЕРБУРЗЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МОРСЬКИЙ
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
АЗЕРБАЙДЖАНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ
ТОВ «ХОСТІНГ МАКС»
ПП КІ-ІНФОРМ

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Сьома міжнародна науково-практична конференція

20–23 вересня 2011 р.

*Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова,
пр. Героїв Сталінграда, 9*

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Миколаїв
2011

УДК 338.28
У 66

ОРГАНІЗАТОРИ

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова
Академія наук суднобудування України
Українська Асоціація управління проектами
ПАТ «Миколаївський суднобудівний завод «Океан»
ДП НВКГ «Зоря – Машпроект»
Санкт-Петербурзький державний морський
технічний університет
Азербайджанська Асоціація управління проектами
ТОВ «Хостінг Макс»
ПП КІ-Інформ

Матеріали публікуються за оригіналами, які представлені авторами.
Претензії щодо змісту та якості матеріалів не приймаються.

Відповідальний за випуск:
Кошкін Костянтин Вікторович

Управління проектами: стан та перспективи : Матеріали
У66 7-ї Міжнародної науково-практичної конференції. —
Миколаїв : НУК, 2011. — 400 с.

ISBN 978-966-321-190-9

У збірнику наведені матеріали 7-ї міжнародної науково-практичної
конференції «Управління проектами: стан та перспективи». Збірник становить
інтерес для наукових працівників, викладачів, інженерів та студентів.

УДК 338.28

ISBN 978-966-321-190-9

© Національний університет
кораблебудування, 2011

 НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ
КОНФЕРЕНЦІЇ

Управління проектами:
стан та перспективи
VII міжнародна науково-практична конференція

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО РЕСУРСА ДЛЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СУДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Авторы: Ажищев Виктор Федорович, Кошкин Константин Викто-
рович, Мандра Андрей Валериевич

Национальный университет кораблестроения имени адмирала
Макарова

Судостроительное предприятие позиционируется как конструктивно-сложное ресурсоемкое производство с длительным циклом постройки судов под заказ на основе заключенного контракта. Номенклатура деталей, материалов, изделий и поставляемого оборудования на полнокомплектные суда составляют десятки тысяч единиц. Для создания крупногабаритных конструкций необходимы мощные производственные фонды, потребляющие значительный энергетический потенциал и опытный квалифицированный персонал рабочих, инженеров и управляющих менеджеров [1,2,4].

Цель исследования. Качество производимой продукции в первую очередь определяется уровнем проекта технических решений, принятых в конструкторской документации, на базе которой разрабатывается технология изготовления продукции, а во вторую очередь, уровнем организации и управления производством. Все используемые ресурсы в производственных процессах создания изделия требуют денежных затрат, которые определяют себестоимость продукции. Однако и сам финансовый ресурс, являющийся как правило заемным, требует денежных затрат на его использование [3]. Для специфического судостроительного производства главным критерием его эффективного функционирования является минимизация затрат всех используемых видов ресурсов при постройке судов с обеспечением требуемого уровня надежности и качества продукции [5].

Оценка эффективности информационного ресурса судостроительного предприятия представляет собой максимум функции (1)

Вказані імперативи є лише рекомендаціями. Проте вони цілком можуть стати основою для розробки єдиної методології і системи критеріїв оцінки ефективності організації і конкретного співробітника.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. *Купер Д.* Отбор и наем персонала: технологии тестирования и оценки / Д. Купер, И.Т. Робертсон, Г. Тинлайн.: М.: Вершина, 2008.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В РЕЖИМЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

Авторы: Пирогов Александр Викторович

*Национальный университет гражданской защиты Украины,
г. Харьков*

Чрезвычайная ситуация — это нарушение нормальных условий жизни людей на объекте или определенной территории, вызванное аварией, катастрофой, стихийным или экологическим бедствием, и приведшее или могущее привести к людским и материальным потерям» [1]. В настоящее время Украина, как и многие другие страны, сталкивается с необходимостью ликвидации в кратчайшие сроки последствий чрезвычайных ситуаций самого различного характера. Группа украинских экспертов под руководством академика Гееца подготовила Программу развития Украины в области экологии. По их оценке сегодня износ основных производственных фондов всех отраслей народного хозяйства Украины составляет в среднем 50 проц. В то же время потенциально опасные производства имеют значительный удельный вес в структуре промышленности Украины, на их долю приходится почти треть объемов выпуска продукции.

Деятельность по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и их последствий стала международной в виду частого возникновения техногенных катастроф. Резко возросла острота проблем, связанных с управлением этой деятельностью.

Количество чрезвычайных ситуаций растет, так же, как и возрастает ущерб, возникающий от последствий чрезвычайных ситуаций. Кроме того ЧС сопровождается не только материальными, но и огромными людскими потерями, поэтому в условиях ЧС очень важно быстро и правильно принять решение по ликвидации последствий ЧС.

Ликвидация чрезвычайной ситуации осуществляется силами и средствами предприятий, учреждений и организаций на территории которых сложилась чрезвычайная ситуация, под руководством соответствующих комиссий по чрезвычайным ситуациям [2].

В планах ликвидации последствий намечают конкретный перечень неотложных работ, устанавливают их очередность. С учетом объемов и сроков проведения спасательных работ определяют силы и средства их выполнения. В первую очередь в плане необходимо предусматривать работы, направленные на прекращение воздействия внешнего фактора на объект (если это возможно), локализацию очага поражения, постановка средств, препятствующих распространению опасности по территории объекта. Для своевременного и успешного проведения спасательных работ планируется проведение целого ряда неотложных мероприятий.

Ликвидация чрезвычайной ситуации считается завершенной по окончании проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ.

Процесс принятия решений по ликвидации ЧС характеризуется недостатком времени, неполнотой и плохим качеством представления информации.

В силу вышеизложенного, создание систем принятия организационных решений по управлению проектами в режиме предупреждения и ликвидации ЧС является весьма актуальной проблемой. Цель этой проблемы направлена на разработку математических моделей системы оперативного управления проектами ликвидации ЧС, разработку алгоритмов управления в ЧС на основе динамических моделей, прикладного программного обеспечения, а также применения полученных результатов для оценки эффективности процессов ликвидации ЧС.

Разрабатываемая система предназначена для обеспечения деятельности МЧС Украины по управлению проектами в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, пожарной безопасности, а также координации деятельности органов исполнительной власти в рамках предупреждения и ликвидации ЧС.

К числу основных задач системы относятся подготовка предложений по применению дежурных сил и средств, обеспечение оперативного управления силами в ходе выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, контроль готовности подразделений оперативного реагирования к действиям по предназначению, оповещение и информирование населения о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях и пожарах.

Система также обеспечивает информационное взаимодействие с объектами организации сети мониторинга опасных процессов и явлений и силами постоянной готовности. На основе текущей информации поступающей с мест и решения задач оперативного прогноза предусматривается возможность оценки дальнейшего развития ситуации и принятия необходимых организационных управленческих решений по ликвидации чрезвычайной ситуации.

Планируется, что руководители смогут управлять силами и средствами непосредственно с рабочих мест

В целях обеспечения подготовки эффективных управленческих решений (в режиме повышенной готовности и в режиме чрезвычайной ситуации) с использованием специальных программных средств моделирования будут готовиться сценарии для «проигрывания» различных вариантов управленческих решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гребенникова С.Ф., «Безопасность жизнедеятельности. Словарь – справочник», С.-Пб., «Лань», 2001 г., С. 487.
2. Белова С.В., «Безопасность жизнедеятельности», М., «Высшая школа», 1999 г.;

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТОМ РОЗВИТКУ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ

Автори: Пітерська Варвара Михайлівна
Одеський національний морський університет

Як показує досвід, ефективність розробки заходів з поліпшення процесу доставки вантажів в значному ступені залежить від чіткості прогнозування наслідків від їх впровадження. Слід зауважити, що всі існуючі моделі і методи прогнозування розвитку транспортної системи не враховують залежність величини об'єму товарів, що переміщуються через державний кордон, від ставки митного тарифу. Активний розвиток міжнародної системи доставки вимагає прийняття ефективних управлінських рішень, направлених на формування такого ступеня митного обслуговування, який забезпечив збільшення вантажопотоків за умови максимального захисту економічних інтересів держави.

Рівень розвитку транспортної системи визначається її можливістю переробити весь наявний вантажопотік, величина якого в значному ступені залежить від ставки митного тарифу. Так для захисту внутрішнього ринку від іноземної конкуренції на імпорту встановлено певні ставки мита в залежності від коду товару. Що стосується експорту, то митний тариф може вводитись у якості заборонної ставки для недопущення вивозу окремих видів продукції, а також як компенсаційна платня за надані державою субсидії для розвитку суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності з метою освоєння нових сегментів ринку. При проектуванні рівня вантажопотоків необхідно враховувати наступні чинники: для імпортих перевезень — купівельний попит населення, рівень інтегрованості національної економіки у світову, митні тарифи; для експортних перевезень — конкурентоспроможність підприємств на світовому ринку, внутрішній попит, митні тарифи; для транзитних перевезень — швидкість обробки вантажів, безпека транспортування, митне оформлення.

Важливою умовою прогресивного розвитку транспортної інфраструктури є постійне та планомірне зростання обсягів

<i>Пілюшенко В.Л., Гречко Т.К., Гречко О.С.</i> Удосконалення системи комплексної оцінки діяльності команди проекту	239
<i>Пирогов О.В.</i> Функционирование системы организационных решений управления проектами в режиме чрезвычайной ситуации ..	242
<i>Пітерська В.М.</i> Управління проектом розвитку транспортної системи ..	245
<i>Покотілов І.П.</i> Вплив змішаних схем доставки вантажу на структуру і функції інформаційної системи проектів перевезень морським транспортом	247
<i>Пономаренко О.В., Гладченко Т.М.</i> Розподіл відповідальності в управлінні соціальними проектами.	248
<i>Примаченко І.Ф., Олешко О.А.</i> До питання про аналіз стратегічного розвитку економіки держави.	252
<i>Приходько С.Б., Кудин О.А.</i> Модификация метода PERT на основе нормализующих преобразований для управления временем в проектах разработки конструкторской документации судна	255
<i>Приходько С.Б., Пухалевич А.В.</i> Інтервальне оцінювання тривалості проектів з розробки програмного забезпечення	257
<i>Прокопенко В.І., Кириченко Г.В.</i> Управлінські засади активізації інноваційної діяльності вугільних шахт при впровадженні нових технічних проектів.	260
<i>Прокудин С.А., Фатеев Н.В.</i> Моделирование бизнес-процессов в проектах реструктуризации системы управления предприятием	263
<i>Рак Ю.П., Зачко О.Б., Івануса А.І., Федан В.Б.</i> Проектно-орієнтований підхід розрахунку часу безпечної евакуації людей із спортивно-видовищних споруд.	264
<i>Рач В.А.</i> Базові положення тріадної парадигми управління проектами	267
<i>Рач Д.В.</i> Передумови застосування теорії нечітких множин для управління ризиками	270
<i>Рибак А.І.</i> Методологія управління проектами — креативний інструмент інтерактивного моделювання	272
<i>Россошанська О.В.</i> Матриця загроз як інструмент опису економічної безпеки в процесі реалізації проектів розвитку компаній ..	274
<i>Руденко С.В., Гогунський В.Д.</i> Методологія проектно-орієнтованого управління техногенної оточуючої середой.	276

<i>Руденко З.Г.</i> Задача формирования оптимального портфеля взаимозависимых проектов	278
<i>Савина О.Ю.</i> О возможности повышения эффективности оценки конкурентоспособности предприятия с использованием метода анализа иерархий	280
<i>Сайчук А.О.</i> Безпека інформації при взаємодії замовника з аутсорсером в проектах	284
<i>Сафронов О.С., Бондарь В.И., Мороз А.В.</i> Угрозы информационной безопасности в проектной деятельности.	286
<i>Семко И.Б.</i> Метод минимизации риска портфеля проектов	289
<i>Середіна О.Г.</i> Визначення робочих областей при плануванні змісту міжнародного навчального проекту.	291
<i>Смокова Т.Н.</i> Интеграционные процессы в проектах мультимодальных логистических комплексов	293
<i>Стенура А.В., Тесля Ю.Н.</i> Практика создания проектно-управляемого авиастроительного предприятия в условиях Украины ..	296
<i>Султан Масуд</i> Понятие «Медицинский проект» и его контекстные трактовки	298
<i>Телегин А.А.</i> Управление проектами обеспечения систем защиты информации	300
<i>Тесленко П.А., Вакуленко В.П.</i> Рефлексивное управление командой проекта.	302
<i>Тесленко П.А., Гогунский В.Д.</i> Модель динамики взаимодействия продуктов проекта	305
<i>Тесленко П.А., Жадан М.С.</i> Методология проектного менеджмента в формировании региональных баз инвестиционных предложений ..	308
<i>Тимофеев В.И., Коваленко С.А.</i> Использование межпроектных информационных связей для повышения эффективности планирования проекта	310
<i>Тищенко В.О.</i> Управління методологією у проектах спортивної підготовки студентів	312
<i>Ткачук С.В., Гогунський В.Д.</i> Впровадження моделі профілювання створюваної цінності у вищому навчальному закладі	315