

«Yurydychna akademiia Ukrainy imeni Yaroslava Mudroho». № 1 (28). S. 203–210.

3. Korsak K. (2007). Problemy yakosti vyshchoi osvity : monohrafiia. K. : Pedahohichna dumka. 231 s.

4. Krystopchuk T. (2016). Systema zabezpechennia yakosti vyshchoi osvity: zarubizhnyi dosvid. Neperervna profesiina osvita: teoriia i praktyka (seriia: pedahohichni nauky). Vyp. № 3–4 (48–49). S. 99–103.

5. Mekhanizmy otsiniuvannia yakosti vyshchoi osvity v umovakh yevrointehratsii : monohrafiia (2020). Avt.: O. Vorobiova, M. Debych, V. Luhovyi, O. Orzhel, O. Sliusarenko, Zh. Talanova, K. Tryma; za red. V. Luhovoho, Zh. Talanovoi. K. : In-t vyshchoi osvity NAPN Ukrainy. 220 s.

6. Natsionalna dopovid pro stan i perspektyvy rozvytku osvity v Ukraini (2016). Nats. akad. ped. nauk Ukrainy; za zah. red. V.H. Kremenii. K. : Pedahohichna dumka. 448 s.

7. Osvita: sotsialni aspekty v konteksti ekonomichnoho rozvytku Ukrainy : monohrafiia (2014). Za red. profesoriv Laptieva S.M., Sidaka V.S., Denysenko M.P. K. : Universytet ekonomiky ta prava «KROK». 410 s.

8. Upravlinnia yakistiu osvity: dosvid ta innovatsii : kolektyvna monohrafiia (2018). Za zah. red. L.L. Sushentsevoi, L.M. Petrenko, N.V. Zhytnyk. Pavlohrad : IMA-pres. 276 s.

9. Khoruzhyi H.F. (2016). Yevropeiska polityka vyshchoi osvity : monohrafiia. Poltava : Dyvosvit. 384 s.

10. Deming W.E. (2013). The Essential Deming: leadership principles from the father of quality. NY, McGraw-Hill. Edited by J. Orsini, PhD.

21. Zuboff Sh. (2019). The Age of Surveillance Capitalism. The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. Barack Obamas Books. 704 p.

Надійшла (received) 29.10.2022

Відомості про авторів / About the Authors

Tereshchenko Dina (Терещенко Діна Акрамівна) – National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute", Doctor of Science in Public Administration, Professor, Professor of the Department of Sociology and Public Administration; Kharkov, Ukraine; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0633-0097>;

Padafet Yuliya (Падафет Юлія Геннадіївна) – Pomeranian University in Slupsk, Candidate of Science in Public Administration, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management; Slupsk, Poland; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6371-1884>

УДК 351.82:002.53:004.9

doi: 10.20998/2227-6890.2022.2.07

V.O. SHVEDUN, P.I. ALIEVA, V. ZUBAR

СУЧАСНІ МОДЕЛІ СИСТЕМ КОНСОЛІДАЦІЇ ІНФОРМАЦІЇ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ

Стаття присвячена аналізу сучасних моделей систем консолідації інформації в публічному управлінні. Розподілені системи і, зокрема, бази даних, як правило, пропонують певну модель узгодженості. Ці моделі гарантують, що, якщо певні умови будуть виконані, то можна очікувати що система буде мати певні властивості (тобто узгодженість або доступність або стійкість до розривів мережі). У цьому контексті розглядається популярний набір ACID-властивостей, який гарантує, що транзакції бази даних обробляються надійно, в порівнянні з протилежною моделлю BASE, яка є похідною з теореми CAP, але прагне забезпечити набір властивостей, що відрізняється від ACID.

Якщо здійснити аналіз існуючих нині моделей систем консолідації інформації, то є можливість отримати декілька їх градацій: системи консолідації фінансової інформації; в залежності від архітектури збереження інформації, що використовується в системі; в залежності від моделі об'єднання інформації; в залежності від способу обробки запитів користувачів; системи консолідації інформації про клієнтів; системи консолідації інформації про зовнішнє середовище компанії; в залежності від методу аналізу інформації.

Зокрема, якщо більш докладно розглянути системи консолідації фінансової інформації, то доцільно відмітити, що сьогодні на ринку вони представлені у вигляді пакетних програм, систем планування ресурсів компанії та стандартних інструментів ETL.

У свою чергу, що стосується пакетних програм, то вони займають переважну частку ринку та можуть бути представлені в якості аналітичних систем класу CPM та спеціалізованих систем фінансової консолідації.

Ключові слова: публічне управління, системи консолідації інформації, аналітичні системи, лінійна модель, транзакційна модель, секторна модель.

V.O. SHVEDUN, P.I. ALIEVA, V. ZUBAR

MODERN MODELS OF INFORMATION CONSOLIDATION SYSTEMS IN PUBLIC ADMINISTRATION

The article is devoted to the analysis of modern models of information consolidation systems in public administration. Distributed systems, and databases in particular, tend to offer a specific consistency model. These models ensure that if certain conditions are met, then the system can be expected to have certain properties (i.e. consistency or availability or network break resistance). In this context, a popular set of ACID properties is considered, which ensures that database transactions are processed reliably, compared to the opposite BASE model, which is derived from the CAP theorem, but seeks to provide a set of properties that differs from ACID.

If to analyze the existing models of information consolidation systems, it is possible to obtain several gradations of them: financial information consolidation systems; systems depending on the storage architecture of the information used in the system; systems depending on the information pooling model; systems depending on the method of processing user requests; customer information consolidation systems; systems for consolidation of information about the company's external environment; systems depending on the information analysis method.

In particular, if to consider financial information consolidation systems in more detail, it is advisable to note that today they are presented on the market in the form of package programs, company resource planning systems and standard ETL tools.

In turn, as for package programs, they occupy an overwhelming market share and can be presented as analytical systems of the CPM class and specialized financial consolidation systems.

Key words: public administration, information consolidation systems, analytical systems, linear model, transactional model, sector model.

Постановка проблеми. Консолідація даних полягає в об'єднанні безлічі комп'ютерів і серверів в єдину середу, призначену для вирішення певного роду завдань, наприклад, наукових проблем або складних розрахунків. Згодом в такій структурі накопичується безліч даних, розподілених по обчислювальним вузлам і сховищам. Зазвичай додатки, що виконуються в розподіленому обчислювальному середовищі, звертаються тільки до одного з джерел даних. Одна, при виникненні необхідності в одночасному доступі до декількох джерел, виникають труднощі, так як ці джерела можуть містити різні дані і методи доступу до них, а також розташовуватися на відстані одне від одного. Крім того, користувачам, які здійснюють аналіз накопичених даних, зручно звертатися до єдиного джерела інформації, формуючи запити і отримуючи результати у однаковому форматі. Таким чином, головною проблемою підходу до зберігання інформації в розподілених обчислювальних системах є різнірідність і віддаленість джерел даних. Рішенням даної проблеми є створення точки централізованого доступу, що забезпечує єдиний інтерфейс звернення до всіх джерел даних обчислювального хмари в режимі реального часу. У цьому контексті необхідно вибрати найбільш прийнятний підхід і відповідну платформу, що забезпечує таку консолідацію.

Отже, постає питання визначення специфіки сучасних моделей систем консолідації інформації в публічному управлінні з метою їх раціонального застосування в публічному управлінні.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вчені, керівники найбільших компаній, а також урядові органи часто стикаються з труднощами при аналізі масивів даних величезних обсягів в таких областях, як пошук в мережі Інтернет, інформаційні технології в сфері бізнесу і фінансів тощо. Робота вчених, особливо метеорологів, медиків, які вивчають геноми, дослідників, що працюють в області вивчення засобів комунікації, фізиків, які створюють складні симулятори, а також біологів і екологів часто обмежується можливостями обробки величезних масивів даних.

Не зважаючи на вагомий внесок авторів у розвиток проблеми дослідження систем консолідації інформації, поза увагою науковців залишається аналіз сучасних моделей консолідації інформації в публічному управлінні.

Отже, метою статті є аналіз сучасних моделей систем консолідації інформації в публічному управлінні.

Виклад основного матеріалу. Розподілені системи і, зокрема, бази даних, як правило, пропонують певну модель узгодженості. Ці моделі гарантують, що, якщо певні умови будуть виконані, то можна очікувати що система буде мати певні властивості (тобто узгодженість або доступність або стійкість до розривів мережі). У цьому контексті розглядається популярний набір ACID-властивостей, який гарантує, що транзакції бази даних обробляються надійно, в порівнянні з протилежною моделлю BASE, яка є похідною з теореми CAP, але прагне забезпечити набір властивостей, що відрізняється від ACID.

1. Концепція ACID. Традиційно реляційні бази даних в змозі забезпечувати і дотримуватися властивості ACID, яка є набором властивостей, які гарантують, що транзакції бази даних обробляються надійно і, що база даних залишається узгодженою в умовах паралельного доступу і відмови системи. ACID є аббревіатурою, яка означає наступне: атомарність, цілісність, ізоляція і довговічність.

Атомарність. Атомарність означає, що транзакції бази даних повинні дотримуватися принципу "все або нічого".

З огляду на, що транзакція є серією інструкцій для виконання, для транзакції, щоб бути "атомарною", всі інструкції повинні бути виконані, або якщо одна (або більше) інструкція не може бути виконана, вся транзакція виявляється невдалою, і база даних повинна залишатися незмінною [1; 5].

Цілісність. Цілісністю забезпечується те, що тільки допустимі дані записуються в базу даних, гарантуючи, що якщо транзакція пройшла успішно, база даних переходить з одного узгодженого стану в інший узгоджений стан. Якщо з будь-якої причини виникає помилка під час транзакції, то будь-які зміни, вже внесені, буде автоматично скасовано (відкат змін), тому забезпечується те, що база даних залишається в узгодженому стані.

Ізоляція. Ізоляція вимагає, щоб транзакції, що знаходяться в процесі, і ще не зафіксували свої зміни, повинні залишатися ізольованими від будь-якої іншої транзакції. Тому виконання транзакції не повинно вплинути на виконання інших паралельних транзакцій. Ізоляція важлива, тому що, поки транзакції в процесі виконання, стан системи не може

бути узгодженим, так як транзакції тільки забезпечують що система буде перебувати в узгодженому стані після завершення транзакції. Якщо транзакція не була запущена в ізоляції, вона зможе отримати доступ до даних з системи, які в цей момент не є узгодженими.

Довговічність. Довговічність гарантує, що будь-яка транзакція в базі даних є постійною і не буде втрачена. База даних повинна мати можливість відновити підтверджені поновлення, зроблені транзакцією при будь-якому вигляді збою системи (апаратному або програмному). Багато баз даних реалізують довговічність, записуючи транзакції в журналі транзакцій так, що ці транзакції можуть бути виконані знову, щоб відтворити стан системи, який був безпосередньо перед відмовою. Транзакція вважається завершеною тільки після того, як вона буде записана в журнал [2; 4].

Модель ACID означає перевагу узгодженості розподілених баз даних, вона песимістична і забезпечує узгодженість в кінці кожної транзакції. Ця суворості узгодженість не завжди може бути необхідною в залежності від вимог предметної області. Крім того, цю модель, дуже важко реалізувати в розподіленій системі, не створюючи вузьких місць. Наприклад, протокол двофазної фіксації, який забезпечує атомарність розподілених транзакцій, вимагає блокування всього вузла, поки вузол очікує повідомлення. Ця модель також створює багато накладних витрат, так як передбачає передачу великої кількості повідомлень. Крім того, якщо ми візьмемо до уваги теорему CAP, забезпечення суворості узгодженості може забезпечуватися тільки на шкідливу до доступності або до стійкості до розривів мережі. Якщо ми використовуємо двофазний протокол фіксації, ми в змозі забезпечити узгодженість вузлів, що призводить до втрати в доступності. Так як різні додатки можуть мати різні вимоги до узгодженості, бази даних NoSQL, як правило, забезпечують альтернативні моделі узгодженості.

2. Концепція BASE. BASE, як припускає її назва, є логічною протилежністю ACID (гра англійських слів base і acid, які позначають хімічні терміни). У той час як ACID зосереджується більше на узгодженості, і в цьому сенсі є песимістичною, BASE зосереджується на доступності, забезпечуючи узгодженість в кінцевому рахунку (англ. ? eventual consistency), і в цьому сенсі є оптимістичною. BASE ? це абревіатура, що означає набір властивостей: Basically Available, Soft-state, Eventual consistency. Це нерозривно пов'язано з теоремою CAP і було також запропоновано Еріком Брюером у 2000 році на симпозиумі про принципи розподілених обчислень [2; 6].

Якщо здійснити аналіз існуючих нині моделей систем консолідації інформації, то є можливість отримати декілька їх градацій:

- системи консолідації фінансової інформації;
- залежно від архітектури збереження інформації, що використовується в системі;
- залежно від способу обробки запитів користувачів;

- залежно від моделі об'єднання інформації;
- системи консолідації інформації про клієнтів;
- системи консолідації інформації про зовнішнє середовище компанії;

- залежно від методу аналізу інформації [1; 2].

Зокрема, якщо більш докладно розглянути системи консолідації фінансової інформації, то доцільно відмітити, що сьогодні на ринку вони представлені у вигляді пакетних програм, систем планування ресурсів компанії та стандартних інструментів ETL (англ. Extraction, Transformation, Loading – витяг, перетворення, завантаження).

У свою чергу, що стосується пакетних програм, то вони займають переважну частку ринку та можуть бути представлені в якості аналітичних систем класу CPM (англ. – Corporate Performance Management – системи управління ефективністю компанії) та спеціалізованих систем фінансової консолідації.

Зокрема, аналітичні системи класу CPM є досить поширеними. Це ? системи типу ORACLE Hyperion, SAP BPC, IBM Cognos TM1. Вони мають порівнянну функціональність, і їм притаманні подібні процеси впровадження. Вибір між ними визначається необхідністю інтеграції з вже наявними в компанії системами консолідації інформації, комерційною доцільністю і особистими уподобаннями. Спеціалізовані системи фінансової консолідації менш поширені. Серед найбільш відомих на вітчизняному ринку специфічних систем фінансової консолідації слід виділити такі, як: Oracle Hyperion Financial Management (HFM) і IBM Cognos Controller. Так, Oracle Hyperion має порівняно більшу гнучкість налаштувань (наприклад, у частині алгоритмів консолідації й основних консолідаційних поправок), що робить її більш адаптивною щодо конкретного замовника. Однак це може призвести до більш тривалого і витратного впровадження. Друга система, IBM Cognos Controller, ? менш гнучка і адаптивна відносно заданого алгоритму консолідації та параметричних налаштувань, але має і таку перевагу, як швидкість налаштування виходячи із заданих системою меж. Менша поширеність спеціалізованих систем фінансової консолідації багато в чому пояснюється необхідністю залучення для їх створення фахівців визначеного профілю. Відповідно, такі системи є вузько спеціалізованими і мають більш тривалий термін окупності. Однак перевагами спеціалізованих систем фінансової консолідації для користувача є більш швидке налаштування і, відповідно, скорочення витрат на впровадження [3; 7].

Стосовно стандартних інструментів ETL, то вони являють собою різновид ключових процесів управління сховищами даних. Стандартні інструменти ETL надають наступні можливості:

- отримання інформації з джерел зовнішнього походження;
- трансформація інформації та її адаптація до потреб бізнес-моделі;
- завантаження інформації до сховища даних.

Що стосується систем планування ресурсів підприємства (англ. ? Enterprise Resource Planning System – ERP), то вони являють собою корпоративні

інформаційні системи, орієнтовані на автоматизацію процесів обліку й управління. Традиційно ERP-системи будуються відповідно до модульного принципу і дозволяють охопити всі ключові процеси діяльності компанії.

Найбільш широке поширення отримала лінійна (класична) модель, яка розглядає комунікацію як дію, у межах якої відправник кодує ідеї та почуття у певний вид повідомлення і потім відправляє його одержувачу, використовуючи будь-який канал. Якщо повідомлення досягло одержувача, подолавши різного роду перешкоди, то комунікація вважається успішною [1; 3].

Перевага даної моделі пов'язана з тим, що з її появою виникло уявлення про швидкість і кількість переданої інформації. При цьому лінійна модель має низку обмежень:

- вона механістична і відображає переважно технічні способи комунікації;
- людина включається в неї лише в якості «джерела» або «приймача» інформації;
- вона абстрагується від змісту і сенсу переданої інформації, приділяючи увагу лише її кількості;
- комунікативний процес в даній моделі носить односпрямований характер, зворотній зв'язок відсутній [2; 5].

Виходячи з вищезазначених особливостей, лінійна модель придатна для впливу засобів масової інформації, де одержувач повідомлення розглядається як об'єкт впливу.

Іншою моделлю міжособистісної комунікації є трансакційна модель. Вона представляє комунікацію як процес одночасного відправлення й одержання повідомлень комунікаторами. Дана модель набагато краще описує процеси комунікації, ніж лінійна.

Принцип дії трансакційної моделі заснований на припущенні, що кожен член групи, вступаючи в контакти з іншими індивідами, володіє обмеженим «набором» станів власного «Я». Вибір певного стану надає взаємодії конкретного змісту. При цьому процес взаємного обміну інформацією може бути:

- паралельним, коли відсилання інформації тягне за собою доречну, очікувану природну реакцію, а процес комунікації протікає гладко, без напруження, на основі взаєморозуміння;
- дотичним, коли сторони обмінюються інформацією, але мають різні позиції, неадекватно сприймають внутрішній стан партнера, що зумовлює напруженість у відносинах і далі? розрив угод, відмову в спілкуванні і соціально-психологічні конфлікти [3; 4].

Трансакційна модель є корисною при виявленні можливих перешкод в комунікаційних процесах, а також пошуку можливостей для зміни поведінки партнера в ході обміну інформацією. Однак аналіз трансакцій стосується лише міжособистісних комунікацій і не може служити основою для аналізу комунікаційних мереж.

Існує також інтерактивна (секторна) модель міжособистісної комунікації. Вона являє собою не просто процес передачі повідомлення від відправника до одержувача, в ході якого перший кодує, а другий декодує інформацію. Важливим

елементом цієї моделі є наявність зворотного зв'язку. Інтерактивна модель, подібно до лінійної, зображує комунікацію як низку дискретних актів, що мають початок і кінець, причому ключовим компонентом у них є відправник повідомлення, тому що саме від нього залежить реакція одержувача інформації.

Традиційно лінійна й інтерактивні моделі вважаються застарілими порівняно з трансакційною. Однак для опису процесів міжкультурної комунікації і розуміння її специфіки більше підходить саме інтерактивна модель. Вона складається з наступних елементів: відправник (джерело) – кодування – повідомлення – канал – декодування – отримувач – зворотний зв'язок. У цьому процесі створюються різні «шуми», що перешкоджають ефективній комунікації. При цьому ефективність комунікації характеризується тим, що передана інформація повинна бути зрозуміла у відповідності з її початковим значенням [2; 3].

Останнім часом усе більшої актуальності набуває використання діалогічної моделі соціальної комунікації, розробленої в межах парадигми, де ключове значення має ефект діалогу як смислового контакту, заснованого на здатності і прагненні суб'єктів до адекватного тлумачення комунікативних намірів партнерів по спілкуванню.

На вибір моделі міжособистісної комунікації суттєво впливають характеристики процесу спілкування психологічного та соціального характеру. Зокрема, серед психологічних характеристик комунікативного акту перш за все необхідно виділити ті, що являють собою мотиваційний бік спілкування: мета, намір та задум. Ці характеристики стосуються когнітивної складової комунікативного акту.

Висновки. Отже, у роботі здійснено аналіз існуючих нині моделей систем консолідації інформації та отримано наступні їх градації: системи консолідації фінансової інформації; в залежності від архітектури збереження інформації, що використовується в системі; в залежності від моделі об'єднання інформації; в залежності від способу обробки запитів користувачів; системи консолідації інформації про клієнтів; системи консолідації інформації про зовнішнє середовище компанії; в залежності від методу аналізу інформації.

Перспективами подальших розвідок є удосконалення методів консолідації інформації у процесах соціального профілювання в системі публічного управління.

Список літератури

1. Buslov P. (2017). Analysis of using the features of communication models in social groups and virtual communities. *Ukrainian Scientific Journal of Information Security*. Vol. 23. Issue 1. P. 39-44.
2. Hows D., Membrey P., Plugge E., Hawkins T. (2015). *The Definitive Guide to MongoDB: A complete guide to dealing with Big Data using MongoDB*, Third Edition. Apress. 376 p.
3. Manyika J., Chui V., Brown B., Bughin J., Dobbs R., Roxburgh C., Hung Byers A. (2011). Big data techniques and technologies. *Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity*. McKinsey Global Institute. P. 27-31.

4. Marinov M. (2020). Four-Dimensional Encoding of Character Sequences and Evaluation of their Similarities and Differences. *Proceedings of the Technical University of Sofia*. Vol. 70. Issue 2. P. 1-20.

5. Tiwari G. (2011). Chapter 1: NoSQL: *What It Is and Why You Need it. Definition and Introduction*. Professional NoSQL. Packt Publishing. 384 p.

6. Robinson I., Webber J., Eifrem E. (2013). *Graph Databases*. O'Reilly Media. 178 p.

7. White T. (2015). *Hadoop: The Definitive Guide*, 4th Edition. O'Reilly Media Inc. 235 p.

References (transliterated)

1. Buslov P. Analysis of using the features of communication models in social groups and virtual communities. (2017). *Ukrainian Scientific Journal of Information Security*. Vol. 23. Issue 1. P. 39-44.

2. Hows D., Membrey P., Plugge E., Hawkins T. (2015). *The Definitive Guide to MongoDB: A complete guide to dealing with Big Data using MongoDB*, Third Edition. Apress. 376 p.

3. Manyika J., Chui V., Brown B., Bughin J., Dobbs R., Roxburgh C., Hung Byers A. (2011). *Big data techniques and technologies. Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity*. McKinsey Global Institute. P. 27-31.

4. Marinov M. (2020). Four-Dimensional Encoding of Character Sequences and Evaluation of their Similarities and Differences. *Proceedings of the Technical University of Sofia*. Vol. 70. Issue 2. P. 1-20.

5. Tiwari G. (2011). Chapter 1: NoSQL: *What It Is and Why You Need it. Definition and Introduction*. Professional NoSQL. Packt Publishing. 384 p.

6. Robinson I., Webber J., Eifrem E. (2013). *Graph Databases*. O'Reilly Media. 178 p.

7. White T. (2015). *Hadoop: The Definitive Guide*, 4th Edition. O'Reilly Media Inc. 235 p.

Надійшла (received) 21.10.2022

Відомості про авторів / About the Authors

Шведун Вікторія Олександрівна (Shvedun Viktoriia) – Національний університет цивільного захисту України, доктор наук з державного управління, професор, начальник наукового відділу з проблем управління у сфері цивільного захисту навчально-науково-виробничого центру; Харків, Україна; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5170-4222>;

Алієва Поліна Ільхамівна (Aliieva Polina) – Національний університет цивільного захисту України, кандидат наук з державного управління, науковий співробітник наукового відділу з проблем державної безпеки навчально-науково-виробничого центру; Харків, Україна; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2929-1107>;

Zubar Vladyslav (Zubar Vladislav) – Wyższa Szkoła Kadr Menedżerskich; Польща, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5750-7142>

УДК 35 : 316 33:004.056.5

doi: 10.20998/2227-6890.2022.2.08

H.S. GRABAR, O.V. GRYBKO

ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА В СУЧАСНОМУ ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СВІТІ

Стаття присвячена аналізу механізму правового регулювання інформаційної безпеки у сучасному глобалізованому світі, оскільки за умов швидкого розвитку глобального інформаційного суспільства, широкого використання інформаційно-комунікаційних технологій у всіх сферах життя дана проблема набуває особливого значення. Викладаються основні результати дослідження щодо формування системи знань до визначення сутності та змісту проблеми інформаційної безпеки у сучасному глобалізованому світі. Виходячи з теоретичних підходів та практики правовідносин, які знайшли відображення у публікаціях, вітчизняному законодавстві, а також у порівнянні вітчизняної практики із закордонним досвідом, правовідносини у сфері інформаційної безпеки розглядаються в рамках галузі адміністративного права. Аналізуються шляхи підвищення ефективності адміністративно-правового регулювання інформаційної безпеки з урахуванням міжгалузевого характеру адміністративних правовідносин у сфері інформаційної безпеки у контексті необхідності приведення національного законодавства України до міжнародних стандартів відповідно до задекларованих зовнішньо політичних пріоритетів. Обґрунтовується важливість розвитку глобального інформаційного суспільства та використання нових можливостей для вирішення його проблем.

Ключові слова: інформаційна безпека, глобалізація, інформаційні ресурси, інформаційне суспільство, інформаційно-комунікаційні технології.

N.S. HRABAR, O.V. GRYBKO

INFORMATION SECURITY IN THE MODERN GLOBALIZED WORLD

The article is devoted to the analysis of legal regulation of information security mechanism in the modern globalized world, because under the conditions of the global information society rapid development, the wide use of information and communication technologies in all spheres of life, this problem acquires special importance. The main results of the research on the formation of the knowledge system to determine the essence and content of the problem of information security in the modern globalized world are presented. Based on the theoretical approaches and practice of legal relations, which are reflected in publications, domestic legislation, as well as a comparison of domestic practice with foreign experience, legal relations in the field of information security are considered within