**Віктимністіь як якість особистості працівника ДСНС**

Дослідження вітимності як наукового поняття, зумовлено низкою обставин. Перш за все, вона визначається соціальною та практичною значущістю питань гуманізації суспільства, вирішення завдань формування здорової, активної та соціально адаптованої особистості, а також збільшеною потребою віктимологічної профілактики та корекції особистості в суспільстві.

Ритм та стиль життя, норми та правила, які диктує сучасне суспільство, все більша необхідність в самореалізації молоді призводить до різноманітних проявів віктимності в їх поведінці..

Особливого інтересу в цьому контексті набувають аналіз психологічних механізмів віктимності як сукупності внутрішніх детермінант, що обумовлюють дисбаланс між негативними зовнішніми впливами і здатністю долати різні ризики, загрози, небезпеки (А. В. Мудрик, Т. В. Варчук, К. В. Вишневецький). О. О. Андронникова, І. І. Мамайчук та О. А. Клачкова до внутрішніх детермінант віктимності відносять:

1. психодинамічні базисні властивості особистості, що відображають особистісний рівень її функціонування;
2. програмуючі властивості, що формують змістовно-смислові програми поведінки і діяльності.

Слід зазначити, що у ряді досліджень (І. І. Мамайчук, М. А. Одинцова, О. В. Холічева і ін.) провідними визнаються саме програмуючі властивості особистості, що відбиваються в її поведінці, а саме:

1. соціально обумовлені властивості особистості – спрямованість, моральні властивості, установки, мотиви, які проявляються перш за все в ставленні до людей, до себе, роботи, речей;
2. індивідуально набутий досвід – знання, навички, вміння, звички, рівень особистої культури;
3. специфіка взаємодії з навколишнім макро- і мікросоціумом особистості за допомогою реалізації її життєвого сценарію. Типова поведінка суб’єкта в певних ситуаціях є виразом його внутрішньої сутності, заснованої на сукупності характерних мотивів, спонукань, стабільних стійких відносин до явищ дійсності, інших людей, фактів, обставин життєвої ситуації. Системоутворюючими ознаками в системі внутрішньої регуляції поведінки В. А. Ядов вважає диспозиційно-установчі явища – різні стани схильності або підготовленості людини до сприйняття умов ситуації та її поведінкових навичок, що спрямовують діяльність в певному русі. Установки формуються як на основі особистого минулого досвіду людини, так і під впливом інших людей. Комунікативні установки переживаються, як особисте ставлення до будь-чого, як особистісний смисл цього об'єкта (явища) і забезпечують готовність будувати відносини в певному стилі і з певним типом бажаних партнерів (А. Н. Івашов, Е. В. Заїка). У транзактному аналізі (Е. Берн) установка (позиція в спілкуванні) характеризується провідним его-станом – сукупністю пов'язаних один з одним способів поведінки, думок і почуттів, тобто проявом особистості в даний момент:
* Р – его-стан Батька, скопійований з батьків або батьківських фігур;
* В – его-стан Дорослого як пряма реакція на «тут і тепер»;
* Д – его-стан Дитини, притаманний дитячому віку.

Поряд з «Его»-станами і важливою для розуміння віктимності є концепція сценарію життя:

* сценарій - це план життя;
* сценарій веде до розплати (фіналу);
* людина сама приймає рішення про сценарії;
* сценарій підкріплюється батьками;
* сценарій лежить поза межами усвідомлення;
* люди спотворюють реальність з метою «виправдання» сценарію.

А. А. Реан визначає життєвий сценарій як своєрідний результат соціалізації та адаптації особистості, стратегію пристосування до навколишнього соціального середовища на основі специфіки сприйняття себе і своїх соціальних зв'язків, деформування яких визначає жертовну позицію особистості з реалізацією відповідної програми поведінки. У сучасній психології така самореалізація особистості в процесі життєвого шляху представлена у вигляді авторських типологій.

Аналіз представлених типологій дозволяє зробити висновок, що незалежно від теоретичних викладів авторів в частині життєвих позицій / відносин до життя / варіантів життя закладений високий віктімогенний потенціал: «Я – не ОК, ти – ОК»,«Я – ОК, ти – не ОК». Зазначені позиції обумовлюють пасивно-оборонний стиль поведінки віктимної особистості, внутрішню уразливість, безпомічність, безпорадність і дефензивність (М. Е. Бурно, 2005). Вибір стилю поведінки суб'єкта, його стійкість детермінуються образом світу – інтегративним уявленням суб'єкта про навколишній світ, що відбиває сукупність образів і особистісних смислів і виражає емоційно забарвлене ставлення суб'єкта до світу (Берулава Г. А., Боташева З. С., Сагілян Е. М.). Загалом порушення можливості управляти взаємодією зі світом пов'язано з деформацією кордонів психологічного простору.

Особистісні (психологічні) кордони як фізичні та психологічні маркери, що відокремлюють область особистого контролю приватності і відповідальності однієї людини від такої сфери іншого, визначають її ідентичність і є інструментом рівноправної взаємодії і селекції зовнішніх впливів. Здатність індивідуума контролювати, захищати і розвивати свій психологічний простір на основі узагальненого досвіду успішної автономної поведінки і збереження кордонів психологічного простору пов'язана з психологічною суверенністю (автономією). Така суверенність забезпечує інтерактивність, цілісність і саморегуляцію особистості, визначає успішність вирішення життєвих завдань, дозволяє встановлювати власне авторство по відношенню до життєвого шляху, є умовою адаптації, розвитку та продуктивності у всіх сферах життя.

Одним із факторів реалізації мотиваційно-регуляторної функції в поведінці індивідуума є Я-концепція особистості, що формується в процесі життя людини на основі взаємодії зі своїм психологічним оточенням. У. Джеймс (автор ідеї Я-концепції як сукупності уявлень людини про себе як особистості) розглядав глобальне, особистісне "Я" як двоїсте утворення, в якому поєднуються «Я-усвідомлює» (І) і «Я-як-об'єкт» (Me) як дві сторони однієї цілісної особистості, що завжди існують одночасно. Одна з них являє собою досвід (Я-усвідомлює), а інша – зміст цього досвіду (Я-як-об'єкт). Я-як-об'єкт – це те, що людина може назвати своїм. Я-як-об'єкт складається з чотирьох аспектів: духовне "Я", матеріальне "Я", соціальне "Я" і тілесне "Я", які і утворюють для кожної людини його унікальний образ. Таким чином, з точки зору Джеймса Я-концепція – це складний складовий образ або картина, що включає в себе сукупність уявлень особистості про себе саму разом з емоційно-оціночними компонентами цих уявлень.

Образ "Я", або самосвідомість (уявлення про себе), не виникає у людини відразу, а складається поступово протягом її життя під впливом численних соціальних чинників, причому таке формування Я-концепції характеризується певною дуалістичністю, прагнучи до збереження наступності (послідовності) і зазнаючи змін водночас.

*Таблиця 1. Типології життєвих сценаріїв*

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Життєвий сценарій |
| Е. Берн (1992) | Життєві позиції |
| 1. Я – ОК, ти – ОК – співпраця з іншими людьми при вирішенні життєвих проблем з метою досягнення бажаних результатів.
2. Я – не ОК, ти – ОК – депресивна позиція з відчуттям себе нижче інших людей.
3. Я – ОК, ти - не ОК – оборонна позиція з прагненням піднестися над іншими людьми
4. Я – не ОК, ти – не ОК – безплідна позиція: я, весь світ і всі люди в ньому погані
 |
| Г. С. Абрамова (1999) | Типи відношення до життя |
| 1. Життя як подолання: постійна протидія відбувається поза або всередині людини; з почуттям здійснення життя завжди пов'язана напруга, яка потребує зняття, уникнення, ухилення від нього.
2. Повне прийняття життя: визнається можливість відповідності будь-яких ситуацій і підтримання оптимального напруги в будь-яких обставинах життя в більшій мірі через зусилля, ніж відповідність йому
3. Життя як боротьба: будь-яка напруга вимагає спеціальних зусиль по його подоланню і доведення до логічного кінця - перемоги - з обов'язковим впливом на виток напруги.
4. Визнання необхідності перебудови життя: людина відкидає традиційні правила і способи здійснення життя і намагається створювати нові.
5. Перетворення життя або філософія творчості: спроби реалізувати напругу і регулювати її відповідно до можливостей свого життя, сприймаючи його як природне явище, а актуальні ситуації – як тотожні за походженням йому самому.
 |
| В. Н. Дружинін (2010) | Варіанти життя |
| 1. Життя як передмова – вічний дитячий стан, коли справжнє життя (дорослість) ще попереду. Долаючи, переживаючи «підготовчу частину життя», людина нічого не може відчувати, крім відчуття тяжкості повсякденного існування і одного бажання - щоб час спливав якомога швидше.
2. Життя як творчість – процес, захоплюючий основну частину життя, причому внутрішня робота душі відволікає людину від зовнішньої сторони буття.
3. Життя як досягнення - відбувається у «зовнішньому світі», але націлене на майбутнє і звернене в минуле; це своєрідна погоня за горизонтом, коли висока суб'єктивна значимість зовнішньої реальності злита з негативним ставленням до її миттєвого стану.
4. Життя як сон ( «як мрії», «як бачення») – прагнення відірватися від реальності і зануритися в життя інше, позамежне, не пов'язане з відчуттям себе, існуюче тут і тепер, перш за все у випадках страждання, безпорадності і невдачах при рішенні життєвих проблем.
5. Життя за правилами ( «за сценарієм», «правильне») – «життя зовнішнє» відповідно з культуральними моделями життєвого шляху, ритуалами, обрядами, традиціями, вдосконалення – що не стосуються «життя внутрішнього».
6. Життя – трата часу ( «життя-часу») з відсутністю минулого і нескінченністю сьогодення: існуючи в зовнішньому житті, людина прагне структурувати час, щоб заповнити подіями пам'ять і пережити, «витратити» сьогодення, забути про наступаюче майбутнє.
7. Життя проти життя – це життя-боротьба внаслідок глобальної,

«екзистенціальної»,психічної травми, пережитого насильства і жорстокості: людина оголошує війну оточуючому світові, але при цьому і самому собі, так як вона є частиною цього світу і не може без нього існувати.1. «Екзистенційний конструктор», або життя як предмет творчості: людина розуміє обмеженість життя, а тому реконструює його, творчо реалізуючи свої внутрішні

ресурси. |

Р. Бернс виділив чотири складових «Я-концепції», що дозволяють конкретизувати її змістовну сторону:

1. *Описова складова*, пов'язана зі ставленням до себе або до окремих своїх якостей, тобто самооцінка або прийняття себе.
2. *Оціночна складова*, пов'язана з особистісним, оцінним моментом при спробах охарактеризувати себе. Іншими словами, «Я-концепція» – це не тільки констатація, опис рис своєї особистості, але і вся сукупність їх оціночних характеристик і пов'язаних з ними переживань.

Необхідно відзначити, що виділення описової та оціночної складових дозволяє розглядати Я-концепцію як сукупність установок, спрямованих на самого себе, у визначенні яких підкреслюються три головні елементи:

* переконання, яке може бути обґрунтованим або необґрунтованим (когнітивна складова установки);
* емоційне ставлення до цього переконання (емоційно-оцінна складова);
* відповідна реакція (поведінкова складова).

Таким чином, згідно досліджень Р. Бернса, Я-концепція як сукупність установок людини, спрямованих на самого себе, включає наступні рівні:

1. образ "Я" – уявлення людини про саму себе, рефлексивна когнітивна схема;
2. самооцінка – емоційна оцінка цього уявлення, оскільки конкретні риси образу "Я" можуть викликати більш-менш сильні емоції, пов'язані з їх прийняттям або осудом;
3. потенційна поведінкова реакція, тобто ті конкретні дії, які можуть бути викликані образом "Я" і самооцінкою.
4. *Когнітивна складова*, пов'язана з самоописом як засобом охарактеризувати неповторність кожної особистості через поєднання її окремих рис. Ці уявлення індивіда про самого себе здаються йому переконливими незалежно від того,чи є вони істинними або помилковими.
5. *Поведінкова складова*, пов'язана з безпосереднім вираженням установки індивіда в його поведінці.

«Я-концепція», по Р. Бернсу, формується під впливом різних зовнішніх факторів, які відчуває (переживає) індивід. Особливо важливими в цьому аспекті є для нього контакти зі значущими іншими індивідами, які і визначають уявлення індивіда про самого себе. На перших порах будь-які соціальні контакти носять формуючий вплив, однак з моменту свого зародження «Я-концепція» стає активним початком, важливим фактором в інтерпретації досвіду, сприяє досягненню внутрішньої узгодженості особистості і є джерелом очікувань.

Людина як соціальна істота не може уникнути прийняття багатьох соціальних і культурних ролей, нормативів і оцінок, що визначаються умовами життя в суспільстві (т.зв. процес соціалізації): вона стає об'єктом як власних суджень, так і оцінок інших людей, з якими взаємодіє, і, якщо прагне отримати схвалення оточення, вона повинна відповідати загальноприйнятим стандартам. Таким чином функціями «Я-концепції» є:

* інтерпретація минулого досвіду;
* дії індивіда в конкретній ситуації;
* інтерпретація дій інших;
* визначення рольових експектацій індивіда, тобто уявлень про те, що має відбутися.

Створені Я-образи як певні фундаментальні елементи самовизначення особистості надають систематичного впливу на обробку індивідом поточної інформації, а саме – відображають деякі способи досягнення бажаного результату, плани і стратегії. Причому сам Я-образ досить «пластичний» – зміни відбуваються в залежності від того, що було активізовано соціальними обставинами, і від того, які уявлення про себе були активізовані в самосвідомості індивіда в його відгуку на поточний досвід. Таким чином важливі події життя

змушують людину переглядати ставлення до себе, і якщо новий життєвий досвід, отриманий суб’єктом, узгоджується з існуючими уявленнями про себе, він легко асимілюється, входить всередину Я-концепції без будь-яких негативних наслідків.

К. Роджерс відзначав, що Я-концепція – це складна структурована картина, яка існує в свідомості індивіда і уявляє собою певну систему, причому зміна одного аспекту може повністю змінити природу цілого. В рамках структури Я-концепції К. Роджерса існують три основні модальності:

1. "реальне Я" – установки, пов'язані з тим, як людина сприймає свої актуальні здібності, ролі, свій актуальний статус (тобто з її уявленнями про те, якою вона насправді);
2. "дзеркальне (соціальне) Я" – установки, пов'язані з уявленнями людини про те, як її бачать інші;
3. "ідеальне Я" – установки, пов'язані з уявленнями людини про те, якою вона хотіла би стати. "Ідеальне Я" включає цілі, які людина пов'язує зі своїм майбутнім (Г. Олпорт), образ того, якою людина хоче або сподівається стати в майбутньому для досягнення адекватності і досконалості (М. Комбс, Д. Соупер), ідеальний образ культурних ідеалів, уявлень і норм поведінки, які стають особистими ідеалами завдяки механізмам соціального підкріплення і здійснюють регулюючу функцію, відповідальну за відбір вчинків.

З точки зору У. Х’юіта, якщо «реальне Я» і «ідеальне Я» різко відрізняються, то їх низька конгруентність (збіг) породжує низьку самооцінку, високу тривожність та ознаки депресії. Розбіжності між "реальним Я" і "ідеальним Я" можуть призводити до спотвореного сприйняття реальності, породжувати різні психологічні труднощі: якщо виникає неузгодженість між реальним досвідом і "реальним Я", то може виникати психологічна дезадаптація як результат спроб захистити сформовану Я-концепцію від загрози зіткнення з таким досвідом, який з нею не узгоджується. Це призводить до викривлення в сприйнятті досвіду або до його ігнорування в формі невірної його інтерпретації ( У. Х’юіт, К. Роджерс).

Згідно феноменологічного підходу в психології розуміння людиною того чи іншого фактору життя виходить з вражень суб'єкта, що є результатом його минулого і сьогоденного досвіду, заснованого на центральній ланці – самосприйнятті (а не з позиції зовнішнього спостерігача). Відповідно до цього індивід не може змінити самі події, але може змінити їх сприйняття і інтерпретацію. За Д. Майерсом, «Я-концепція» – це комплекс Я-структур (психічних моделей), за допомогою яких ми організовуємо наше життя. Я-структура репрезентується Майерсом як віра в себе (довіра до cамого себе), що організовує і спрямовує в певному напрямку обробку інформації стосовно самої людини. Ці елементи «Я- концепції» впливають на те, як ми сприймаємо, запам'ятовуємо і оцінюємо інших людей і себе. З точки зору Д. Майерса «Я-концепція» включає в себе не тільки переконання індивіда в тому, хто він зараз, але і те, ким він міг б стати, тобто його можливі Я. В структурі «Я- концепції» відображаються необхідні взаємини, взаємовпливи між окремими психічними явищами, психікою та іншими системами, що забезпечують оптимальне і позитивне відношення особистості до себе і навколишнього оточення. Будучи внутрішнім екзистенціальним ядром особистості, «Я-концепція» забезпечує внутрішню узгодженість і саморегуляцію індивіда, його задоволеність життям, регулює емоційний стан та інтерпретує досвід.

Таким чином, «Я-концепція» особистості є важливим фактором організації психіки і поведінки індивіда, оскільки визначає інтерпретацію досвіду і є джерелом індивідуальних очікування. Згідно В. С. Агапову, вона «є санкціонуючим механізмом по відношенню особистості до себе і зовнішнього світу. Формується за законами логіко-мовного мислення. Вона пов'язує якості у відношенні до себе та зовнішнього світу в минулому,майбутньому і сьогоденні, частково існує і в сфері несвідомого». «Я-концепція – це цілісна система, що поєднує в собі «всі ідеї і уявлення людини про себе і про свою взаємодію з навколишнім

світом. Звідси випливає, що вона складається, з одного боку, з самопрезентації,а з іншого боку, з об'єктивних репрезентацій». Репрезентації – це субмоделі, які людина вибудовує щодо себе і до навколишнього світу; їх своєрідність визначається різними зв'язками і переплетіннями. Згідно теорії ініціативних психологічних систем В. Є. Клочко, відносини (як причина взаємодії людини зі світом) об'єктивуються в предметі і стають властивостями предмета, а предмет стає носієм суб'єктивних якостей, тобто, взаємодіючи із зовнішнім, людина взаємодіє і з самою собою, перетвореною у властивостях зовнішнього і об'єктивованою в ньому.Таким чином, під Я-концепцією слід розуміти динамічне психологічне утворення, яке включає в себе відображення суб'єктом власного рівня активності, пов'язаного з проектуванням своєї життєвої перспективи. Це має відношення до самоцінності позиції особистості, яка обумовлена рівнем довіри до себе.

Я-концепцію особистості необхідно розглядати в трьох часових вимірах:

* минуле як інтерпретація досвіду;
* даний час як дії індивіда в конкретній ситуації;
* майбутнє як побудова перспектив майбутнього (очікування індивіда).

На підставі науково-теоретичного аналізу Є. П. Белінська відзначає, що «ідея» часу Я- концепції «явно або неявно була присутня і присутня наразі при аналізі можливих факторів формування уявлень про себе...». Так, «багато дослідників зверталися і звертаються до ідеї актуалізації того чи іншого тимчасового «модусу» Я-концепції при аналізі мотивації ... ідея тимчасової представленості Я-уявлень, і особливо їх узгодженості, певної зв'язаності, сьогодні присутня практично у всіх психотерапевтичних практиках, традиційно вважаючись найважливішим психічним показником психічного здоров'я людини». Починаючи з класичних робіт У. Джеймса, в поняття «Я-концепції» закладалося не тільки актуальне самовизначення особистості, але і те, як сам індивід оцінює можливості свого розвитку в майбутньому. Саме ідея «актуального Я» (яке відноситься до майбутнього) була покладена Джеймсом в основу самооцінки як одна з фундаментальних складових Я-концепції. М. Розенберг і Г. Каплан виділяють різні «плани функціонування» «Я-концепції» (план реальності, план фантазії, план майбутнього тощо, в тому числі і план можливості), що задають її багаторівневість як з точки зору «об'єктивного» побудування, так і «суб'єктивного» існування. В рамках аналізу структури Я-концепції як цілісного утворення вони вводять поняття «можливого Я», яке більш детально і у відриві від ідеї його рівневі побудови розробляється в концепції Х. Маркуса, в якій було зроблено певну спробу вирішення проблеми мінливості / стабільності «Я». У своїй концепції Маркус запропонував зняти ця суперечність, ввівши поняття «робочої Я-концепції», яка визначається як Я-концепція в даний час і в заданому соціальному контексті взаємодії, як частина загального репертуару Я, що визначається на мікро- і макросоціальної рівні.

Втім слід зауважити, що, незважаючи на очевидну близькість, психологічні поняття самооцінки і Я-концепції мають певні відмінності. Я-концепція представляє набір швидше описових, ніж оціночних, уявлень про себе. Хоча, звичайно, та чи інша частина Я-концепції може бути забарвлена позитивно чи негативно. Поняття самооцінки, навпаки, безпосередньо пов'язане з тим, як людина оцінює себе, свої власні якості. Самооцінка відноситься до центральних утворень особистості, її ядра. Вона в значній мірі визначає соціальну адаптацію індивідуума, є регулятором його поведінки і діяльності. Хоча, звичайно, слід віддавати собі звіт в тому, що самооцінка не є щось дане, спочатку властиве особистості

* її формування відбувається в процесі соціалізації, в процесі діяльності та міжособистісної взаємодії. Соціум у значній мірі впливає на формування самооцінки особистості, тож ставлення людини до самої себе є найбільш пізнім утворенням в системі відносин людини до світу.

Якщо людина зазнала впливу обставин і волі інших людей, йдеться про депрівірованність особистості (від лат. "deprive" – позбавляти) з відчуттями підпорядкованості, відчуженості, фрагментарності власного життя. Досвід депривації призводить до порушення психологічних кордонів і, як наслідок, до зниження адаптації, життєвої ефективності, і в кінцевому етапі – до підвищення рівня віктимності.

Є. В. Руденський психологічним механізмом віктимності вважає дефіцит культурного потенціалу особистості, що розвивається. Саме цей дефіцит створює загрозу її адаптації, самоактуалізації і повноцінному соціальному функціонуванню.

Віктимність в даному випадку - це своєрідний різновид психокультурного статусу, що означений дефіцитарною деформацією розвитку особистості і включає цілий ряд ознак:

* суб'єктивну незадоволеність;
* втрату ідентичності внаслідок хронічного переживання страху, тривожності, стресів, фрустрації;
* дезінтеграцію індивідуальної «Я-системи»;
* втрату психокультурної автономності;
* формування психокультурного конформізму;
* неадекватне сприйняття реальності;
* неадекватні самопізнання, самопереживаннята самооцінку;
* зниження толерантності до фрустрації;
* порушену резистентність по відношенню до стресу;
* патогенну і деструктивну соціальну адаптацію;
* агресивно компенсує самоствердження.

Таким чином, несприятлива Я-концепція (слабка віра в себе, побоювання отримати відмову, низька самооцінка), що виникнула, призводить в подальшому до порушень поведінки. При цьому Х. Ремштидтом виділяються такі дії несприятливої Я-концепції:

1. зниження самоповаги і часто як наслідок - соціальна деградація, агресивність;
2. стимуляція конформістських реакцій у важких ситуаціях. Такі люди легко піддаються впливу групи;
3. глибока зміна сприйняття.

Таким чином, психологічним механізмом віктимності є сукупність деформованих конструктів Я-концепції й соціально обумовлених властивостей особистості: повне або часткове руйнування базисних переконань, що стосуються позитивного Я-образу, цінності та значущості «Я», формування негативних комунікативних установок і сценаріїв життя, порушення кордонів психологічного простору. На думку Д. В. Рівмана, віктимні схильність та здатність - відносно специфічні особистісні якості. Вони існують об'єктивно тільки як системні елементи, а суб'єктивні якості віктимностіоб'єктивізуються як елементи системи «людина – середовище».

Аналіз розглянутих позицій дозволяє зробити висновок, що віктимність доволі міцно закріплюється в поведінці, сковує життєвий потенціал особистості, перешкоджає жити повноцінним життям. Віктимна особистість відчуває дефіцит життєстійкості (С. Мадді, 2005) – інтегральної особистісної особливості, що відповідає за успішність подолання життєвих труднощів. У літературі можна зустріти близькі поняття: життєздатність (Б. Г. Ананьєв), життєтворчість (Д. А. Леонтьєв), зрілість (В. І. Слободчиков, С. Л. Рубінштейн).

Інтерес до проблем віктимності виникає в 40-х рр. ХХ ст. в рамках крімінологічного напряму, що досліджує характер і поведінку жертв злочинів. Однак надзвичайне різноманіття негативних соціальних, психологічних і моральних впливів на людину з боку природного, житлового, робочого, соціального середовища, а також кризового внутрішнього середовища самої людини сприяло розширенню класичного об'єкта віктимологічної науки. На сучасному етапі віктимологія здійснює комплексний аналіз феномена жертви у осіб, що

знаходяться в кризовому стані, опинилися в складних життєвих ситуаціях, а також виконують свої професійні обов’язки в умовах підвищеного ризику для життя.

Віктимність – системна і динамічна властивість особистості, що виявляється в формі її соціального, біологічного, психологічного та морального деформаційного відхилення, закріпленого в звичних формах поведінки, які не відповідають нормам безпеки і обумовлюють потенційну або реальну схильність суб'єкта ставати жертвою (Д. В. Рівман, 2002;Т. В. Варчук, 2009 і ін.). В основі віктимності лежить соціально-психологічний механізм, заснований на взаємодії зовнішніх, соціальних і внутрішніх, психологічних факторів. Особливий інтерес представляють аналіз психологічних механізмів віктимності як сукупності внутрішніх детермінант, що обумовлюють дисбаланс між негативними зовнішніми впливами і здатністю долати різні ризики, загрози, небезпеки. Різними дослідниками виділяються класифікуються різні види цього явища. Ріпецька виділяє чотири різновиди: 1) віктимогенну деформацію особистості; 2) професійну, або «рольова», віктимність; 3) вікову віктимність;

1. «віктимність-патологію». Втім слід зазначити, що в реальному житті зазначені прояви віктимності нерідко супроводжують або накладаються один на одного і в «чистому» вигляді зустрічаються досить нечасто. В свою чергу Коїті Міядзава виділяв як загальну віктимність, що залежить від соціальних, рольових і гендерних характеристик, так і спеціальну, що реалізується в установках, властивостях і атрибуціях особистості.

Віктимність та віктимна поведінка особи є предметом наукових досліджень Д. В. Рівмана, Л. В. Франка, Т. В. Варчук, А. Л. Ріпецької, О. О. Андронникової, К. Міядзави та ін., між тим як розгляд Я-концепції широко репрезентовано в роботах Р. Бернса, К. Роджерса, У. Х’юіта, Д. Майерса, В. С. Агапова та ін.

Якщо говорити про типологію віктимності, то вона визначається типом нервової системи, в якій віктимність проявляється. Крім цього можна розрізняти ситуативну віктимність і особистісну віктимність, якщо говорити про неї як про стан або як про особистісний радикал. Віктимність можна класифікувати за ступенем усвідомленості і, нарешті, віктимність може бути активною або пасивною (щодо небезпеки і ризику); крім того вона завжди передбачає суб'єкт-об'єктні або суб'єкт-суб'єктні відносини. У небезпечній ситуації діяльності існують досить потужні передумови віктимогенності, які, поєднавшись з особистісними психологічними факторами потенційної віктимності особи, ведуть до різних реальних проявів у вигляді уразливої, неадекватної поведінки, тобто поведінки віктимної.

Аналіз змісту даних понять дозволяє виявити характеристики, протилежні сутності і змісту віктимності особистості (Табл. 2).

*Таблиця 2. Характеристики віктимноїта життєздатної особистості*

|  |  |
| --- | --- |
| *Віктимність* | *Життєстійкість* |
| Пасивна життєва позиція, відсутність усвідомленої відповідальності за себе і своє майбутнє | Активність, здатністьприймативласнірішення і свідомоздійснювативибір в складнихситуаціях |
| *Залежність* | *Автономність* |
| Адаптація по пасивному типу, пристосуваннядо ситуацій стагнуючими і руйнівними способами | Трансадаптація (М. Ш. Магомед-Емінов) -адаптація, пов'язана з самореалізацією, само- ствердженням |
| *Закритість, відокремленість* | *Залученість до процесу життя* |
| Вибір на користь минулого (застій і регрес) | Вибір на користь майбутнього (розвиток) |

Віктимність співробітників ДСНС **–** це сукупність особистісних передумов, якостей і елементів професійної непідготовленості, що визначають схильність і потенційну можливість для працівника, виконуючого службові обов'язки в ситуаціях реальної небезпеки (пожежі,

техногенної катастрофи, стихійного лиха та ін. ) стати жертвою, понести певні фізичні і психологічні втрати, отримати тілесні ушкодження різного ступеню тяжкості. Віктимність поєднує в собі, з одного боку, негативні психологічні характеристики особистісних якостей і станів, незадовільний рівень професійно-психологічної підготовленості, що збільшують ступінь уразливості і схильності співробітників до нещасних випадків і, з іншого боку, психологічні характеристики суб’єкта, такі як його вік, стать, рівень освіти, життєвий досвід, період заняття «небезпечною» професією та ін. – тобто віктимна поведінка відображає практичну реалізацію потенційної ( можливої, прихованої) віктимності при виконанні службових обов'язків співробітниками органів ДСНС в небезпечних ситуаціях. Практично вона виражається або в необережній, тактично безграмотній, непрофесійній поведінці рятувальника в об'єктивно небезпечній ситуації, або в «конструюванні» такої небезпечної ситуації своєю поведінкою ( зокрема неадекватне ставлення до небезпеки та ризику). Професійна віктимність має рівневі відмінності: незначна, середньо-виражена, підвищена (значна) і висока; її різновидами (і водночас її складовими частинами) виступають:

* 1. потенційна,
	2. реалізована ,
	3. нереалізована віктимності.

Потенційна професійна віктимність має у рятувальників різні рівні вираженості – від незначного, що практично не впливає на ефективність діяльності, до середнього і значного рівнів, що істотно збільшують віктимні потенції і особистісну вразливість при виконанні службових обов'язків. При настанні віктимологічної (небезпечної для життя або здоров’я) ситуації саме значний і високий рівні потенційної віктимності часто призводять до негативних наслідків як для фізичного стану організму, так і для психіки співробітника служби порятунку, тож виявлення та аналіз зв’язку соціально-психологічної сутності суб’єкта і його схильності до проявів віктимної поведінки, так само як і виявлення самого рівня потенційної віктимності повинно бути одним із ключових факторів як у процесі відбору потенційних рятувальників, так і в процесі їх подальшої професійної діяльності з метою зменшення травматизму під час виконання службових обов’язків в умовах надзвичайних ситуацій.

Як вже зазначалось вище, аналіз схильності до віктимних проявів не можна розглядати без урахування певних психолого-соціальних (особистісних) характеристик суб’єкта, тож діагностика таких проявів повинна проводитися в різних напрямках дослідження особливостей психофізіологічного стану респондента. Така діагностика вимагає комплексного підходу, тож, на наш погляд, потребує вибору та використання декількох різнопланових методик.

Як правило, будь-яка надзвичайна ситуація пов'язана з небезпекою для життя і здоров'я людини і це цілком закономірно викликає у неї почуття страху, розгубленості, часто визначає неадекватну поведінку. Невміння діяти в складній ситуації і виникнення страху змушує людину вести себе неправильно, опиняючись в положенні жертви надзвичайних обставин, а психічна реакція на екстремальні умови, особливо у випадках значних матеріальних втрат і загибелі людей, може надовго позбавити здатності до раціональних вчинків та дій. Віктимність поєднує в собі, з одного боку, негативні психологічні характеристики особистісних якостей і станів, незадовільний рівень професійно- психологічної підготовленості, що збільшують ступінь уразливості і схильності співробітників до нещасних випадків і, з іншого боку, психологічні характеристики суб’єкта, такі як його вік, стать, рівень освіти, життєвий досвід, період заняття «небезпечною» професією та ін. – тобто віктимна поведінка відображає практичну реалізацію потенційної ( можливої, прихованої) віктимності при виконанні службових обов'язків, зокрема співробітниками органів ДСНС, в небезпечних ситуаціях.

Для розкриття особливості віктимності необхідний системний аналіз структури особистості як ієрархічного утворення, що включає психофізіологічний, психологічний і соціально-психологічний рівні, які послідовно формуються в онтогенезі і грають домінуючу роль в проявах і рівнях різних видів віктимності. Розробка методів дослідження віктимності особистості повинна стимулювати комплексний підхід, який забезпечує охоплення основних психологічних процесів, що детермінують прояви віктимності: 1) мотиваційно-цільових;

2) когнітивних; 3) комунікативних; 4) емоційних; 5) регуляторних (вольових).

Взаємодія зазначених психологічних процесів і властивостей особистості і складає психологічний механізм віктимності і віктимізації.

Загалом віктимна поведінка відображає практичну реалізацію потенційної віктимності рятувальника при виконанні службових обов'язків в небезпечних ситуаціях: вона репрезентується або в необережній, тактично безграмотній, непрофесійній поведінці в умовах об'єктивно небезпечної ситуації, або ж в «конструюванні» такої небезпечної ситуації своєю поведінкою (тобто «примірювання» стану жертви до себе).

Загалом, торкаючись процесу віктимізації (як процесу «придбання» віктимності співробітниками ДСНС), слід відзначити вплив дії ряду факторів, а саме: а) особистісних передумов і якостей (агресивність, низька комунікативність, толерантність, схильність до ризику, сенсомоторна вразливість, емоційна неврівноваженість і ін.); б) часто пережитих психічних станів (стомлення, дистрес, індивідуальна паніка і ін.); в) відсутності достатніх професійних знань і умінь, що визначають низьку ефективність дій і особистісну вразливість при діях в небезпечних для життя і здоров'я ситуаціях; г) недостатності професійного досвіду при виконанні службових завдань в небезпечних для життя і здоров'я ситуаціях.

Для розкриття психологічних механізмів віктимності необхідний системний аналіз структури особистості як ієрархічного утворення, що включає психофізіологічний, психологічний і соціально-психологічний рівні, які послідовно формуються в онтогенезі і грають домінуючу роль в проявах і рівнях різних видів віктимності. Розробка методів дослідження віктимності особистості має стимулювати комплексний підхід, який забезпечує охоплення основних психологічних процесів, що детермінують прояви віктимності; втім, на жаль, цей матеріал в сучасній психологічній науці знаходиться в стані певної розробки – тож єдиного комплексного підходу до вирішення цього питання не існує: для діагностування віктимності ( зокрема у співробітників, чия робота пов’язана с певними ризиками для життя) різними авторами пропонуються різні набори методик. Враховуючи різнобічність аспектів можливої віктимної реалізації, на підставі аналізу теоретичної бази досліджень віктимності та зумовленості віктимних проявів, для проведення досліджень нами було обрано три наступні методики:

* тест О. О.Андронникової на виявлення схильності до віктимної поведінки;
* опитувальник МДС (рос. МИС) С. Пантєлєєва / В. Століна;
* тест Q –сортування В. Стефенсона (метод q-sorttechnique).

Для досягнення поставленої мети та вирішення поставлених задач дослідження проводились на базі 31 (частково 49) державних пожежно-рятувальних частин Головного управління ДСНС України у Дніпропетровській області. В дослідженні прийняли участь 60 рятувальників у віці 23-45 років, з різним рівнем професійної підготовки, а також різними строками служби у структурі ДСНС**.**

Виявлення взаємозв’язку між віктимністю та аспектами психологічного стану (самооцінки) розраховувалося за допомогою математичних методів, зокрема методу кореляції Пірсона (як найбільш відповідного нашому варіанту розрахунків).

Загальний аналіз анкет тесту на схильність до віктимної поведінки показав, що за майже всіма шкалами переважна більшість опитуваних показала результати в межах норми (4-7 стен); кількість показників вище і нижче норми варіюється в залежності від шкал:

а) шкала реалізованої віктимної поведінки ( основний показник, на який ми спираємось) – високі (8-10) у 12 осіб, інше – норма;

б) шкала схильності до агресивної віктимної поведінки - високі (8-10) у 32 осіб, нижче норми (1-3) у 8 осіб, інше – середні показники;

в) шкала схильності до саморуйнівної поведінки – високі (8-10) у 15 осіб, нижче норми (1-3) у 6 осіб;

г) шкала схильності до залежної і безпомічної поведінки – нижче норми (1-3) у 7 осіб, інше – норма;

д) шкала (модель) некритичної віктимної поведінки – показники вище норми спостерігаються у 9 осіб, нижче норми (1-3) у 4 осіб.

Зведені загальні результати тесту на віктимність (за результатами опитувальника О. Андронникової) представлено нижче у вигляді Таблиці 3.

*Таблиця 3. Середні значення схильності до проявів віктимної поведінки співробітників ДСНС за методикою Андроникової О. О.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Види схильностей до проявів віктимної поведінки співробітників ДСНС* | Бали |
| 1. | Агресивна віктимнаповедінка | 4,8 |
| 2. | Схильність до саморуйнуючої (активної) віктимної поведінки | 6,05 |
| 3. | Гіперсоціальна (ініціативна) віктимна поведінка | 5,8 |
| 4. | Залежна безпорадна (пасивна) віктимна поведінка | 4,3 |
| 5. | Некритична віктимна поведінка | 4,7 |
| 6. | Реалізована віктимність | 5,6 |

Показники шкали схильності до саморуйнуючих (саморуйнівних) віктимних проявів (модель активної віктимної поведінки) виявилися наближеними до межі норми у всіх опитуваних (6,05 стен). Як можна помітити з результатів обробки анкет, також спостерігається наближений до підвищеного рівень за шкалами реалізованої віктимної поведінки (5,6 стен) та ініціативної віктимної поведінки (5,8 стен) – він виявився характерним для переважної кількості групи опитуваних (враховуючи індивідуальні результати тестувань), причому однакові показники виявилися у респондентів як різних вікових категорій, так і маючих різний стаж роботи за даним фахом. Поясненням такому явищу, з нашої точки зору, може бути специфічність професійної діяльності рятувальника, а саме – наявність ризиків для життя та здоров’я в умовах надзвичайних ситуацій, а також реалізація в цих умовах певного типу поведінки (жертовної, соціально схваленої і очікуваної чи то прогнозованої). За іншими показниками результати в межах норми спостерігаються у всієї групи респондентів (за незначними винятками по кожній шкалі окремо) – тобто в загальному плані ми можемо говорити про досить стабільний, середній рівень віктимності, що є цілком нормативним показником для групи.

Середні значення показників шкал за опитувальником С. Пантєлєєва / В. Століна теж знаходяться в межах психологічної норми, про що свідчать наведені нижче дані.

Особливо відзначимо «наближення» до високого рівню значень (7 стен) шкал самовпевненості, самокерування і дзеркального Я (6,1; 6,2; 6,2 стена відповідно), що свідчить про чітке усвідомлення власного «Я» як внутрішнього стрижня, що інтегрує і організує особистість і життєдіяльність індивіда; є ознакою високої зарозумілості, самовпевненості, відсутності внутрішньої напруженості і цілковитої задоволеності від оцінки своїх якостей оточуючими. Дещо нижчими є показники шкал самоцінності, самосприйняття та самоприв’язаності (5,9; 5,8 та 5,7 стен відповідно ) як ознаки дружнього відношення до себе, що проявляється в емоційному, безумовному сприйнятті себе таким, який є, навіть з небажанням змінюватися у відповідності до певних вимог оточення чи то обставин).

*Таблиця 4. Середні значення показників заметодикою МДС (МИС) у співробітників ДСНС*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *Шкали за методикою МИС* | *Бали* |
| 1 | Закритість | 4,2 |
| 2 | Самовпевненість | 6,1 |
| 3 | Самокерування | 6,2 |
| 4 | Дзеркальне Я | 6,2 |
| 5 | Самоцінність | 5,9 |
| 6 | Самосприйняття | 5,8 |
| 7 | Самоприв’язаність | 5,7 |
| 8 | Внутрішняконфліктність | 4,4 |
| 9 | Самозвинувачення | 4,8 |

Результати тестування за третьою обраною методикою мало чим відрізняються від результатів двох попередніх тестувань – як і в вищенаведених прикладах, показники середніх значень шкал є досить середніми. Зведені результати опитування за методикою В.Стефенсона наведено в таблиці:

*Таблиця 5. Таблиця середніх показників за методикоюQ-test (класифікація) у співробітників ДСНС*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *Шкали за методикоюQ-test* | *Бали* |
| 1 | залежність | 9,1 |
| 2 | незалежність | 8,1 |
| 3 | товариськість | 9,6 |
| 4 | нетовариськість | 7,2 |
| 5 | прийняття боротьби | 9,2 |
| 6 | неприйняття боротьби | 8,5 |

Як можна зрозуміти, всі наведені показники знаходяться в межах психологічної норми (7-14 балів), що свідчить про достатньо спокійну емоційну обстановку в групі.

Як зазначалося вище, при розкритті психологічних механізмів віктимності необхідний системний аналіз структури особистості як ієрархічного утворення, що включає психофізіологічний, психологічний і соціально-психологічний рівні, які послідовно формуються в онтогенезі і грають домінуючу роль в проявах і рівнях різних видів віктимності.Тож аналіз суб'єктивних самовідчуттів цілісності і осмисленості індивідом свого

«Я» є одним із засобів виявлення зв’язку між емоційно-психологічним станом суб’єкта та реалізацією віктимності. Нижче наведено зведені результати опитування респондентів, проведені за методикою С. Пантєлєєва / В. Століна, у співвідношенні до результатів тесту на віктимність (Табл. 6).

Аналіз співвідношення показників шкал тестів загалом показує слабкий або помірний зв’язок між окремими складовими психологічного стану (елементами самоставлення) і моделями віктимної поведінки всередині группи, що означає цілком незначний вплив особистісних психологічних рис респондентів на формування того чи іншого типу узагальнених віктимних поведінкових проявів (і навпаки).

Втім окремо слід відзначити зв’язок (в межах слабкого показника) між самоприв’язаністю та схильністю до само руйнуючої віктимної поведінки – саме ця складова самоставлення (відповідно до результатів тестів) досить суттєво впливає на механізм формування даного типу моделі активної віктимної поведінки. Враховуючи достатню кількість респондентів (чверть опитуваних) з показниками схильності до реалізації само руйнуючих віктимних проявів, а також наявність значної кількості опитуваних з позитивним

полюсом за шкалою самоприв’язаності – що найчастіше репрезентується схильністю індивідума до неадекватного Я-образу, – можна говорити про певні ризики виникнення окремих провокуючих або само спричинених віктимних моментів, що характеризуються схильністю до ризику, необдуманої поведінки, часто небезпечної для себе і оточуючих.

*Таблиця 6. Співвідношення показників віктимності і показників шкал МДС (МИС)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Віктимність.МДС | Агресивна віктимаповедінка | Схильність досаморуйнуючої вектимної поведінки | Гіперсоціальнавіктимна поведінка | Залежна безпорадна віктимна поведінка | Некретичнавіктимна поведінка | Реалізована віктимність |
| Закритість | -0,0440 | 0,121 | 0,280\*\* | 0,166 | 0,182 | 0,160 |
| Самовпевненість | 0,150 | -0,044 | -0,042 | 0,163 | -0,140 | 0,076 |
| Самокерованість | 0,1180 | 0,064 | 0,196927 | 0,039 | -0,096 | 0,009 |
| Дзеркальне Я | -0,042 | 0,103 | -0,136 | 0,115 | 0,0028 | 0,058 |
| Самоцінність | -0,018 | -0,121 | 0,081 | 0,221\* | 0,158 | -0,017 |
| Самоприняття | 0,023 | -0,094 | -0,192 | 0,094 | -0,194 | -0,017 |
| Самоприв’язаність | 0,203 | -0,232\* | 0,130 | 0,022 | 0,062 | 0,315\*\* |
| Внутрішній конфлікт | -0,146 | 0,110 | -0,045 | 0,095 | 0,339\*\* | 0,154 |
| Самозвинувачення | 0,001 | -0,020 | 0,226\* | 0,089 | 0,032 | 0,182 |

\*p≤0,05, \*\*p≤0,01, \*\*\*p≤0,001

Набагато частіше спостерігається зворотній вплив того чи іншого типу віктимної поведінки на формування складових психологічного стану (елементів самоставлення). Так, згідно результатів анкетування реалізована віктимність впливає на самоприв’язаність (цей показник коливається в межах середнього рівню зв’язку), що може свідчити про вплив вищеозначеної віктимної моделі (до речі, притаманної для осіб, що досить часто опиняються в умовах небезпечних для здоров'я і життя ситуацій) на формування як захисних механізмів самосвідомості, так і певного особистісного способу поведінки в умовах надзвичайної ситуації.

Також в межах середнього рівню спостерігається вплив гіперсоціальної віктимної поведінки на закритість (відвертість) респондентів: аналізуючи результати тестів, можна сказати, що така модель ініціативної віктимної поведінки ( показники вище норми у значно переважної більшості опитуваних) сприяє формуванню вираженої мотивації соціального схвалення, небажанню розкриватися (бути відвертим) і видавати значущу інформацію про себе (наявність позитивного полюсу по шкалі МДС (МИС) у переважної більшості респондентів).

Слабкий рівень впливу спостерігається в парах «залежна безпомічна віктимна поведінка – самоцінність» та «гіперсоціальна віктимна поведінка – самозвинувачення». В першому випадку формування відчуття цінності власної особистості, як і потенційне сприйняття можливої цінності свого «Я» для інших ( позитивний полюс за шкалою МДС (МИС) у переважної більшості респондентів) спостерігається на тлі достатньо стабільного для представників усієї групи середнього рівня реалізації моделі пасивної віктимної поведінки, що характеризується спокійним, врівноваженим ставленням до ситуації і адекватною реакцією на власні дії в певних умовах. Стосовно іншої пари – «гіперсоціальна віктимна

поведінка – самозвинувачення», – можна відзначити формування у переважної більшості респондентів відсутності негативних емоцій на свою адресу, здатності сприймати свої прорахунки адекватно (негативний полюс за шкалою МДС у значної кількості респондентів) в умовах постійної емоційної напруги, що характерна для реалізації моделі ініціативної віктимної поведінки.

Також спостерігається вплив типу некритичної віктимної поведінки на показники внутрішнього конфлікту (в даному випадку спостерігаємо середній рівень зв’язку). Дана модель віктимної поведінки репрезентується в межах норми у переважної більшості респондентів і характеризується проявами обачності, вмінням правильно оцінювати життєві ситуації, певною мірою вдумливістю та обережністю ( що можна певною мірою віднести до специфічності роботи рятувальника). Водночас саме такий тип поведінки може

«провокувати» виникнення внутрішніх конфліктів, незгоди з собою, самокопання, суперечливості «Я» (особливо в випадках низьких показників за шкалою схильності до віктимної поведінки) – тобто внутрішньоособистісних проблем суб’єкта, що можуть відбитися на якісних показниках виконання службових обов’язків.

Аналіз тестових результатів опитувальника (Q-класифікації В. Стефенсона) у співвідношенні до результатів тесту на схильність до віктимності, демонструє, як і в попередньому випадку, слабкий або досить незначний звязок між складовими шкалами обох методик, що теж певною мірою свідчить про критично незначущі взаємовпливи між окремими тенденціями і моделями віктимної поведінки серед респондентів.

Нижче наведено зведені результати опитування респондентів, проведені за методикою В. Стефенсона, у співвідношенні до результатів тесту на віктимність:

*Таблиця 7. Співвідношення показників віктимностіта тенденцій шкал Q-сортування (класифікації)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Віктимність.Q- тест | *Агресивна віктимна поведінка* | *Схильність до саморуйнуючоївектимної поведінки* | *Гіперсоціальнавіктимна поведінка* | *Залежна безпорадна віктимна поведінка* | *Некретичнавіктимна поведінка* | *Реалізована віктимність* |
| *Залежність* | 0,248\* | 0,123 | 0,037 | 0,112 | -0,072 | -0,025 |
| *Незалежність* | -0,245\* | 0,039 | -0,141 | -0,079 | 0,137 | 0,053 |
| *Товариськість* | -0,224 | -0,243\* | 0,075 | 0,101 | -0,039 | 0,007 |
| *Нетовариськість* | 0,082 | -0,091 | -0,070 | -0,187 | 0,034 | -0,102 |
| *Прийняття «боротьби»* | 0,163 | 0,037 | 0,133 | -0,171 | 0,162 | 0,038 |
| *Уникнення «боротьби»* | -0,013 | 0,038 | -0,115 | 0,233 | -0,075 | 0,038 |

*\*p≤0,05, \*\*p≤0,01, \*\*\*p≤0,001*

Серед рис, що, згідно результатів опитування, впливають на механізм формування / реалізації віктимності (а саме моделі активної віктимної поведінки), слід визначити товариськість – тут спостерігається слабкий рівень зв’язку. Приймаючи до уваги той факт, що реалізація такого типу віктимної поведінки «потребує» наявності певного елементу

жертовності ( усвідомленого чи ні), найчастіше пов'язаного з активною поведінкою індивіда в складних умовах, товариськість як прагнення особистості утворювати емоційні зв'язки у своїй групі, обумовлює саме такий варіант реалізації віктимних поведінкових проявів. Супутнім фактором такого формування знов-таки виступає специфіка професійної діяльності у підрозділах ДСНС (зокрема караулах), що побудована на принципі командної роботи. До тенденцій, що впливають на реалізацію віктимних проявів, зокрема моделі агресивної віктимної поведінки, відноситься незалежність; між цими показниками спостерігається слабкий рівень зв’язку. Такий тип поведінкових реалізацій як агресивна віктимна поведінка репрезентується достатньо високим рівнем агресії в плані реалізації життєвих установ, а також схильністю до потрапляння в небезпечні для життя умови. Внутрішнє і зовнішнє прагнення не приймати групові стандарти характеризують особистість з бійцівськими якостями, непокірну волі лідера, незалежну в своїх вчинках, впевнену в тому, що вона веде себе правильно, тобто особистість цілком незалежну. Втім водночас саме така особистість схильна до реалізації моделі агресивної віктимної поведінки з усіма можливими негативними наслідками. Результати тестування свідчать про наявність такої тенденції в групі (враховуючи достатню кількість респондентів з показниками вище норми за цією шкалою віктимності). В свою чергу спостерігається вплив даного типу віктимної поведінки на тенденцію залежності (як і в попередніх випадках рівень зв’язку слабкий). Дану позицію можна означити як наявність в колективі як певної лідерської «групи» (про що свідчать вищенаведені результати), так і групи «помірної», що характеризується внутрішнім і зовнішнім прагненням індивідів до прийняття групових стандартів і цінностей: соціальних, морально-етичних.

Таким чином аналіз співвідношення показників шкал тестів загалом показує слабкий або помірний зв’язок між окремими складовими психологічного стану (елементами самовідношення) і моделями віктимної поведінки в групі – по переважній більшості факторів співвідношень ступінь зв’язку наближається до 0 (або незначно його перевищує); тобто в даному випадку можна говорити про відсутність впливу означених тенденцій на формування такого типу віктимної поведінки всередині групи.

Зведені результати опитування респондентів, проведені за методикою С. Пантєлєєва / В. Століна, у співвідношенні до результатів тесту на віктимність показують слабкий або помірний (середній) рівень зв’язку між окремими складовими психологічного стану (елементами самовідношення, самоставлення) і моделями віктимної поведінки в групі. Окремо відзначимо зв’язок (в межах слабкого показника) між самоприв’язаністю та схильністю до само руйнуючої віктимної поведінки – саме ця складова само ставлення впливає на механізм формування даного типу моделі активної віктимної поведінки, що може реалізуватися в створенні (провокуванні) віктимних моментів, що характеризуються схильністю до ризику, необдуманої поведінки, часто небезпечної для себе і оточуючих. Також спостерігається вплив типу некритичної віктимної поведінки на показники внутрішнього конфлікту (середній рівень зв’язку). Дана модель віктимної поведінки репрезентується в межах норми у переважної більшості респондентів і характеризується проявами обачності, вмінням правильно оцінювати життєві ситуації, певною мірою вдумливістю та обережністю (що можна певною мірою віднести до спицифічності роботи рятувальника). Водночас саме такий тип поведінки може «провокувати» виникнення внутрішніх конфліктів, незгоди з собою, самокопання, суперечливості «Я» (особливо в випадках низьких показників за шкалою схильності до віктимної поведінки) – тобто внутрішньоособистісних проблем суб’єкта, що можуть відбитися на якісних показниках виконання службових обов’язків. Саме ці моменти, з нашої точки зору, вимагають певної уваги з боку представників психологічної служби і , безумовно, підлягають корекції.

Набагато частіше спостерігається зворотній вплив тієї чи іншої моделі віктимної поведінки на формування складових психологічного стану (елементів самоставлення). Зв҆язки такого типу спостерігаються в парах «реалізована віктимність – самоприв’язаність» (цей показник коливається в межах середнього рівню зв’язку), «залежна безпомічна віктимна поведінка – самоцінність» та «гіперсоціальна віктимна поведінка – самозвинувачення» (слабкий рівень), «гіперсоціальна віктимна поведінка – закритість (відвертість)» (показник в межах середнього рівню зв’язку).

Аналіз тестових результатів опитувальника (Q-класифікації В. Стефенсона) у співвідношенні до результатів тесту на схильність до віктимності, демонструє, як і в попередньому випадку, слабкий або досить незначний зв’язок між складовими шкалами обох методик, що теж певною мірою свідчить про критично незначущі взаємовпливи між окремими тенденціями і моделями віктимної поведінки серед респондентів. Серед рис, що, згідно результатів опитування, впливають на механізм формування / реалізації моделі певного типу віктимних поведінкових проявів, слід визначити товариськість (пара

«товариськість – активна віктимна поведінка») та незалежність (пара «незалежність – агресивна віктимна поведінка»); в обох парах рівень зв’язку коливається в межах слабкого. Водночас спостерігається вплив моделі агресивної віктимної поведінки на тенденцію залежності (рівень зв’язку слабкий). Дану позицію можна означити як наявність в колективі як певної лідерської «групи» (про що свідчать вищенаведені результати), так і групи

«помірної», що характеризується внутрішнім і зовнішнім прагненням індивідів до прийняття групових стандартів і цінностей.

Підсумовуючи вищевикладене, слід відзначити, що обмеженість проведених досліджень незначною (в плані висвітлення проблеми взаємозв’язку віктимних проявів з всебічними аспектами Я-концептуальних особливостей особистості) кількістю отриманих даних не дозволяють створити повну картину причин виникнення віктимності в сфері професійної діяльності співробітників ДСНС. Однак проведені опитування та аналіз їх результатів дають можливість говорити про тісний зв’язок реалізації певних моделей віктимної поведінки з особистісними, психофізіологічними аспектами життя суб’єкта.