

БЕЗПЕКА ОСОБИСТОСТІ В СИСТЕМІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

Проблема безпеки є одним із наріжних чинників функціонування сучасної держави, що обумовлено наявністю різноманітних загроз і викликів сучасного світу. У зв'язку з цим надзвичайно важливою стає ефективність державно-управлінських чинників у системі публічного управління.

На наш погляд, у центрі будь-якої системи управління знаходиться людський фактор. Зрештою поряд з об'єктивними аспектами, що впливають на управлінський процес, серед яких можна виділити організаційні, інформаційні, правові, економічні, політичні та інші державні механізми, не менш важливою складовою успішності управлінського процесу є висока якість людського матеріалу.

На нашу думку, поняття «безпека» слід розглядати як захищеність систем, об'єктів тощо від будь-якого «загрозливого» фактора або їхньої сукупності. Водночас необхідно уточнити, що загроза життєво важливим інтересам особи, суспільства та держави не виникає з нічого, кожна загроза, як і будь-якого явища, має свої причини.

Ми також вважаємо, що слід погодитись і з відносним характером безпеки, розуміння якої завжди залежить від рівня розвитку суспільства у конкретно-історичних умовах. Наприклад, вступ людства в інформаційну еру поставило перед людською цивілізацією проблему захисту від інформаційних загроз. Також необхідно звернути увагу й на те, що сьогодні словосполучення «життєво важливі інтереси особи, суспільства та держави» поступово витісняється терміном «національні інтереси». З урахуванням зазначених обставин ми можемо запропонувати таке визначення: безпека особистості, суспільства та держави – це стан захищеності національних інтересів від реальних та потенційних, зовнішніх і внутрішніх загроз у конкретно-історичній обстановці.

До основних об'єктів безпеки відносяться особистість – її права, обов'язки та свободи. Людина (особистість), будучи об'єктом і суб'єктом забезпечення безпеки, є в усіх інших соціальних системах – об'єктах безпеки, відіграючи базову системотворчу роль, тому забезпечення безпеки особистості стає умовою забезпечення безпеки решти рівнів, але, у свою чергу, становище особистості визначається станом суспільства та держави. Як ми вже зазначали вище, загрози, що стоять перед сучасною державою, і Україна тут не є винятком – це насамперед загрози у сфері безпеки, з огляду на це безпека особистості в даному процесі є однією з найважливіших.

У теоретичному аспекті питання захисту особистості в системі публічного управління мають розглядатися насамперед у контексті соціального розвитку суспільства, оскільки саме в соціумі проявляються різні аспекти функціонування особистості. У даному контексті людський фактор –

це вплив на виробничі й управлінські процеси особистих якостей працівників, їх ціннісних орієнтацій, моральних принципів, норм поведінки у сфері праці, дозвілля, споживання, їх життєвих планів, рівня знань та поінформованості, характеру трудових і соціальних навичок, установок та уявлень про особистісно значущі елементи життя (соціальну справедливість, права і свободи людини, про її цивільний, професійний обов'язок тощо).

У державно-управлінському дослідженні феномену безпеки в принципі можна виділити дві проекції: внутрішню та зовнішню, кожна з яких може призводити до різних рішень і перспектив аналізу. В основі неузгодженостей між ними лежить насамперед різний рівень усвідомлення соціальними суб'єктами характеру та ступеня впливу на них системи соціальних зв'язків, за допомогою яких вони включені до суспільного життя та взаємодіють з іншими соціальними суб'єктами, організаціями та інститутами.

У державно-управлінському предметному полі феномен безпеки не можна зрозуміти у зв'язку з основними соціальними відносинами та інститутами цього суспільства. Конкретні образи індивідуальної безпеки, незважаючи на все своє різноманіття, значною мірою відображають характер домінуючих у суспільстві соціальних інститутів, рівень розвитку політико-управлінської та економічної системи суспільства та ін. Важливою властивістю безпеки в державно-управлінському предметному полі є її відносність у просторі та часі, а також динамічність. Оскільки безпека за своєю природою відносна, то соціальний суб'єкт оцінює її рівень або шляхом порівняння тих можливостей досягнення своїх цілей і цінностей, які він мав у певний момент часу, з тими можливостями, які він має у даний момент часу. Основні положення класичних (неокласичних) ліберальних концепцій у частині взаємозв'язку індивідуальної безпеки з соціетальною безпекою в найзагальніших рисах можна відобразити у вигляді наступних тез:

1. Найважливішою частиною загальної безпеки індивіда є його економічна безпека. Гарантом та мірою безпеки є приватна власність. Навпаки, економічний контроль означає контроль над усім життям людей, бо контролюючи кошти, не можна не контролювати цілі.

2. Необхідною (хоч і недостатньою) умовою індивідуальної безпеки виступає економічний устрій ринкового типу («ринок завжди правий»): можливо й існують якісь способи зберегти безпеку при соціалізмі, проте ті, хто виступає і за соціалізм, і за безпеку одночасно, на думку лібералів, не робили серйозних спроб розробити інститути, які б їх поєднали. Тим часом цілком зрозуміло, як сприяє індивідуальній безпеці ринкове капіталістичне суспільство.

3. Економічна безпека (як індивідуальна, так і соціетальна) – є засіб досягнення політичної та цивільної безпеки. Зокрема, ринок різко звужує коло питань, які потрібно вирішувати політичними засобами, дозволяючи звести до мінімуму роль держави як прямого учасника.

Таким чином, свій внесок у пізнання цього складного феномену зробили різні науки. На наш погляд, філософському підходу до безпеки не вистачає емпіричності, пов'язаності з конкретними реаліями суспільства, що

реформується. «Вузькоекономічний» підхід, що не дозволяє охопити всі межі безпеки в їхньому взаємозв'язку та взаємообумовленості, не відповідає вимогам комплексності.

Література:

1. Ситник Г. П. Державне управління у сфері національної безпеки (концептуальні та організаційно-правові засади) : підручник. – К. : НАДУ, 2012. – 544 с.

2. Калашнікова Л. В. Безпека життєдіяльності особистості: повсякденні практики й стратегії поведінки в сучасному українському суспільстві : дис. ... д-ра соц. наук : 22.00.04 / Л. В. Калашнікова ; Класичний приватний університет. Запоріжжя, 2020. – 612 с.

Черевична Н.І.

ДЕРЖАВНА СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ І ЗАХИСТУ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

Ураховуючи загрози, спричинені стихійними лихами, технічними аваріями чи людськими прорахунками, тероризмом чи злочинними діями, заходи щодо основного захисту дуже складних економічних та соціальних елементів інфраструктури видаються абсолютно необхідними, зокрема стосовно особливо значущих для держави та суспільства елементів інфраструктури, пошкодження чи недієздатність яких призведе до тривалих перебоїв у постачанні, серйозних порушень громадської безпеки чи інших драматичних наслідків [1; 3].

Що стосується цих елементів так званої критичної інфраструктури, треба передбачити та сформулювати заходи з мінімізації та усуненню шкоди, але, перш за все, профілактичні заходи, здатні заздалегідь запобігти серйозним аваріям або хоча б мінімізувати їх наслідки.

Загроза пошкодження критично важливого інфраструктурного об'єкта залежить від взаємного розташування у просторі та часі (для стаціонарних об'єктів – лише у просторі) джерела небезпеки й того об'єкта, на який воно впливає. Водночас небезпеки становлять загрозу лише тоді, коли вони мають можливість заподіяти шкоду конкретним об'єктам. Відповідно, небезпека (і так само кілька різних небезпек) становитиме загрозу для зазначеного об'єкта інфраструктури, лише в тому разі, якщо її (їх) небезпечні чинники мають можливість на цей об'єкт впливати. Наприклад, для людей загроза виникає за умови, що вони працюють на об'єкті підвищеної небезпеки чи в зоні забруднення, а для рухомих об'єктів – якщо вони під час небезпечної події перебувають у зоні впливу небезпечних чинників [1-3].

Ступінь загрози життю населення в певній місцевості й, відповідно, критичній інфраструктурі зумовлюється ступенем її небезпечності, а також географічними та часовими чинниками. Якщо перенести такий об'єкт за межі