



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ  
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ



# ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ В УМОВАХ ВІЙНИ

*Збірник тез доповідей  
II Міжнародної науково-практичної конференції*

*15 квітня 2026 року*

## CIVIL PROTECTION IN TIMES OF WAR

*The proceedings of the Second International Scientific and Practical  
Conference*

*15 April 2026*

**Цивільний захист в умовах війни** : збірник тез доповідей II Міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 15 квітня 2026 року. Львів: ЛДУБЖД, 2026. 393 с.

**РЕДКОЛЕГІЯ:**

- Василь ЛОЇК** кандидат технічних наук, доцент, начальник кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
- Ярослав ІЛЬЧИШИН** кандидат педагогічних наук, начальник науково-дослідного центру, ЛДУБЖД
- Роман ЯКОВЧУК** доктор технічних наук, доцент, начальник навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
- Ольга МЕНЬШИКОВА** кандидат фізико-математичних наук, доцент, заступник начальника з навчально-наукової роботи навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
- Андрій ГАВРИСЬ** кандидат технічних наук, доцент, заступник начальника кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
- Олександр СИНЕЛЬНИКОВ** кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
- Роман ВЕСЕЛІВСЬКИЙ** кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
- Павло БОСАК** кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
- Андрій ТАРНАВСЬКИЙ** кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
- Ольга БАБАДЖАНОВА** кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
- Мар'ян ЛАВРІВСЬКИЙ** старший викладач кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД

<b>Михайло ШИЧКІН</b>	старший викладач кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
<b>Олександр ЛЮБОВЕЦЬКИЙ</b>	старший викладач кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
<b>Олександра ПЕКАРСЬКА</b>	викладач кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
<b>Сергій СЕМЕНЮК</b>	викладач кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
<b>Микола МАЛИХІН</b>	викладач кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД
<b>Вікторія ФІЛІПОВА</b>	викладач кафедри цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту, ЛДУБЖД

*У збірнику тез II Міжнародної науково-практичної конференції «Цивільний захист в умовах війни» висвітлено досвід сучасних тенденцій і викликів в організації цивільного захисту в умовах війни, а також формування основних напрямків вдосконалення та розвитку системи цивільного захисту.*

*Для наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників закладів освіти, працівників наукових, виробничих установ, підрозділів ДСНС України, представників державних та місцевих органів влади, громадських і професійних організацій та здобувачів вищої освіти.*

**Автори тез доповідей несуть особисту відповідальність за зміст представлених публікацій, достовірність результатів і дотримання вимог академічної доброчесності. Редколегія не несе відповідальності за порушення правил правопису в друкованих авторських матеріалах.**

*The proceedings of the Second International Scientific and Practical Conference "CIVIL PROTECTION IN TIMES OF WAR" highlight current trends and challenges in the organisation of civil protection during wartime, as well as the development of key directions for improving and developing the civil protection system.*

*For academic, academic-teaching and teaching staff of educational institutions, employees of research and industrial organisations, units of the State Emergency Service of Ukraine, representatives of state and local authorities, public and professional organisations, and students of higher education.*

**The authors of the abstracts bear personal responsibility for the content of the submitted publications, the accuracy of the results and compliance with the requirements of academic integrity. The editorial board is not responsible for spelling errors in the authors' printed materials.**

Також слід зауважити, що безпосередній вплив на рівень пожежної безпеки має стан та механічне зношення технологічного устаткування, що використовується на підприємствах з вироблення брикетів торфу.

Аналіз особливостей технологічного процесу виготовлення брикетів торфу [5], показує, що найбільш пожежо- та вибухонебезпечними місцями є сушильна шахта, шахтний млин та циклони, де проходять процеси висушування торфу-сировини з вологістю 50% та її осадження в циклонах з вологістю 20%, яка подається на розподільчий конвейєр над пресами пресового відділення і далі на торфобрикетні преси.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Гнеушев В.О. Брикетування торфу: Монографія – Рівне: НУВГП, 2010 – 167 с.
2. Ференц Н.О., Павлюк Ю.Е., Гнеушев В.О. Пожежна безпека технологічного процесу брикетування торфу. *Пожежна безпека*. 2014. № 25. С. 86–90.
3. Eckhoff, R. K., & Li, G. (2021). Industrial Dust Explosions. A Brief Review. *Applied Sciences*, 11(4), 1669. <https://doi.org/10.3390/app11041669>.
4. Батлук В. А., Козира І. М. Климець В. В. Зниження концентрації пилу, як один із шляхів зниження пожежо-вибухонебезпечних факторів промислових викидів пилу. *Львівські хімічні читання-2011*: матеріали тринадцятої наукової конференції, Львів, 28 травня 2011. Львів : ЛНУ ім. І.Франка, 2011. Стор.Д2.
5. Веселівський Р.Б., Петровський В.Л., Козира І.М. Пожежна небезпека процесів підготовки сировини підприємств торфобрикетного виробництва. *Пожежна безпека*. 2025. № 47. С. 26–33. <https://doi.org/10.32447/20786662.47.2025.03>.

УДК 614.8

## ПОКРАЩЕННЯ СПОСОБУ ВИПРОБУВАНЬ НА ВОДОВІДДАЧУ ВНУТРІШНЬОГО ПРОТИПОЖЕЖНОГО ВОДОПРОВОДУ ОБ'ЄКТІВ

*Олена ПЕТУХОВА к.т.н., доцент, Катерина ТРИПОЛЬСЬКА  
Національний університет цивільного захисту України*

Внутрішній протипожежний водопровід (ВПВ) є одним з елементів системи протипожежного захисту об'єктів. В умовах воєнного стану роль ВПВ зростає, особливо для будівель підвищеної поверховості. Працездатність системи та пожежних кран-комплектів (ПКК) є вирішальним фактором, що визначає можливість успішної локалізації загоряння на ранній стадії, забезпечуючи необхідний час для евакуації людей та створюючи умови для ефективної роботи підрозділів ДСНС. Важливою частиною в забезпеченні працездатності ВПВ є проведення його випробувань на водовіддачу при прийнятті до експлуатації, а також вчасне та якісне проведення його перевірок [1-4].

Актуальність дослідження обумовлена необхідністю відходу від формалізованого підходу до проведення випробувань на водовіддачу та перевірок [5]. Лише достовірні гідравлічні випробування, які підтверджують відповідність фактичної водовіддачі нормативним вимогам, дозволять гарантувати умови успішного пожежогасіння. Системна ефективність ВПВ прямо залежить від метрологічної точності методів випробування, оскільки будь-яка похибка у визначенні тиску та витрат води нівелює реальну готовність об'єкта до надзвичайної ситуації.

Сучасні наукові дослідження проводяться в багатьох напрямках, але практична реалізація контрольних заходів виявляє системні недоліки у методології: випробування часто проводяться у випадковій годині, тоді як критичне значення має перевірка в періоди та в точках з найгіршим водозабезпеченням; для забезпечення достовірності одержаних результатів

здійснюється подовження часу зливу води, що призводить до необґрунтованого збільшення витрат ресурсу без гарантованого зростання точності; пріоритет зручності проведення випробувань над їх фізичною достовірністю призводить до того, що отримані дані відображають потенціал системи лише в ідеалізованих, а не в реальних умовах. Таким чином, недотримання принципу випробувань у «найгірших умовах» створює небезпечну ілюзію безпеки. Коли розрахункові параметри не враховують пікових навантажень мережі, система, що виглядає справною в протоколі, виявляється неспроможною забезпечити гасіння при реальній пожежі. Це диктує гостру потребу в інноваційному інструментарії, здатні вирішити це протиріччя.

Визначення водовіддачі базується на фундаментальних законах гідродинаміки: рівнянні Бернуллі та принципі нерозривності потоку. Аналіз моделі [1], побудованої на цих законах для приладу, до складу якого входить манометр, встановлений на корпусі, через який проходить водяний потік, показує, що модель залишається справедливою виключно за умови вільного зливу води. Використання пристроїв із заглушкою є грубою методологічною помилкою: у статичному стані енергія потоку не трансформується, і манометр фіксує потенціал, який не має прямої кореляції з динамічними витратами під час гасіння. Математично доведено, що використання приладів без зливу води призводить до систематичного завищення вимірювальних величин. Це формує хибний оптимізм: завищений розрахунковий напір призводить до переоцінки дійсних витрат води та довжини компактної частини струменя.

Наступним рішенням підвищення ефективності випробувань на водовіддачу є дослідження, спрямоване на усунення динамічної похибки вимірювань. Запропоновано на корпусі вимірювального пристрою [6] встановити додаткове кільце (демпфер). Це забезпечить зв'язок між основним потоком та камерою манометра через отвори малого діаметру, що знівелює коливання стрілки манометра, а відповідно і точність вимірювань. Фізична природа похибки стандартних приладів полягає в тому, що через інерційність манометр показує середнє значення тиску, проте внаслідок квадратичної залежності між напором та витратами, корінь із середнього значення тиску завжди більший за середнє значення з коренів тиску. Крім того, збіг частоти пульсацій із власною частотою механізму манометра викликає резонанс, що призводить до пікових викривлень. Запропонований демпфер «очищує» сигнал від гідравлічних шумів та ударів, забезпечуючи точність без необхідності тривалого та марнотратного зливу води.

Аналіз зв'язку між точністю вимірювання напору та реальною ефективною зоною зрошення для стволів з насадками діаметром 13 мм та 19 мм при довжині рукава 20 м показав, що адже незначне завищення тиску (що відбувається при проведенні випробувань приладом із заглушкою або не в години найгіршого водозабезпечення) дає похибку у витратах, що критично для систем із обмеженим запасом води; довжина компактної частини струменя є функцією стабільного напору, тобто при використанні «оптимістичних» статичних даних теоретичний розрахунок показує відповідність нормам, тоді як реальний струмінь через турбулентність та опір повітря розпорошується значно раніше та має значно меншу довжину. Таким чином, використання неточних даних створює «розрив» між очікуваннями та реальністю та робить використання ВПВ неефективним.

Проведене дослідження показало, що ігнорування «найгірших умов» при проведенні випробувань, та пульсацій тиску робить результати випробувань недостовірними. Встановлено повну неприпустимість проведення випробувань без реального зливу води. Статичні вимірювання системно завищують показники водовіддачі, що веде до прийняття небезпечних управлінських рішень щодо безпеки об'єкта. Запропонований пристрій із демпферним кільцем ефективно вирішує проблему пульсацій та резонансу, усуваючи необхідність тривалого зливу води для усереднення показників та забезпечуючи фактичну точність вимірювань. Використання вдосконаленого приладу дозволить забезпечити реальну, а не паперову готовність систем протипожежного захисту, що є життєво необхідним для об'єктів критичної інфраструктури.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Петухова О. А., Андронов В.А., Горносталь С. А., Черпаха Р. Е. Протипожежне водопостачання : підручник . Харків : Друкарня Мадрид, 2022. 280 с. <http://repositsc.nuczu.edu.ua/handle/123456789/18831>
2. Петухова О. А., Горносталь С. А., Щербак С. М. Визначення характеристик складових пожежних кран-комплектів виробничої будівлі. Проблеми пожежної безпеки. 2020. № 48. С. 130–135. <http://repositsc.nuczu.edu.ua/handle/123456789/12311>
3. Петухова О. А., Горносталь С. А., Щербак С. М., Левенко С.М. Розробка підходу до розташування пожежних кран-комплектів в плані будівлі. Проблеми надзвичайних ситуацій. 2021. № 34. С. 154–167. <http://repositsc.nuczu.edu.ua/handle/123456789/14721>
4. Петухова О. А. Особливості перевірки протипожежного водопроводу. Захист населення, територій та об'єктів критичної інфраструктури: освіта, наука, практика: матеріали II Міжнар. наук.-метод. конф. Київ: ДУ КАІ, 2025. С. 34. <http://repositsc.nuczu.edu.ua/handle/123456789/26057>
5. Спосіб визначення забезпеченості об'єкта необхідною кількістю води на потреби пожежогасіння від зовнішнього водопроводу: пат. 155407 України: МПК А62С 32/20. Петухова О.А., Рибка Є.О. та ін.; власник НУЦЗ України. № u202301771; заявл. 17.04.2023; опубл. 28.02.2024, Бюл. № 9. <http://repositsc.nuczu.edu.ua/handle/123456789/19905>
6. Пристрій для визначення водовіддачі водопровідних мереж: пат. 9520 U Україна: МПК G 08В 17/06. Петухова О.А. та ін.; власник Академія цивільного захисту України. № u20040907327; заявл. 07.09.2004; опубл. 17.10.2005, Бюл. № 10. <https://sis.nipo.gov.ua/uk/search/detail/287147>

УДК 614.84

### ПОКРАЩЕННЯ МЕТОДУ ОЦІНЮВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПОЖЕЖНОГО РИЗИКУ У ЛІКУВАЛЬНО-ПРОФІЛАКТИЧНИХ ЗАКЛАДАХ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА РЕАБІЛІТАЦІЙНИХ ЦЕНТРАХ

*Ігор КОВАЛЬ, Степан АНДРУСЯК, Сергій ЄМЕЛЬЯНЕНКО к.т.н., старший дослідник  
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності*

Війна зумовила значне зростання кількості маломобільних громадян, що докорінно змінює вимоги до безпекової інфраструктури України. Сучасні виклики вимагають адаптації закладів охорони здоров'я та систем цивільного захисту до потреб людей, які потребують тривалої реабілітації та мають обмежені можливості для самостійного пересування під час надзвичайних ситуацій.

У тезах, приділено особливу увагу визначенню основних внутрішніх і зовнішніх чинників пожежного ризику у лікувально-профілактичних закладах охорони здоров'я та реабілітаційних центрах. До основних чинників підвищеної небезпеки віднесено наявність великої кількості маломобільних пацієнтів, складність евакуації, значне пожежне навантаження приміщень, використання медичного обладнання, легкозаймистих речовин та інших потенційно небезпечних матеріалів.

Гасіння пожеж у лікувально-профілактичних закладах охорони здоров'я та реабілітаційних центрів ускладнюється наявністю великої кількості пацієнтів які обмежені у пересуванні, особливої уваги потребують післяопераційні відділення, травматологічні відділення та інші стаціонарні відділення. У дослідженні [8] виділено такі проблеми у закладах охорони здоров'я, як несправне обладнання, неправильне зберігання легкозаймистих матеріалів, труднощі з евакуацією через маломобільність пацієнтів, експлуатаційні проблеми, такі як технічне обслуговування всього обладнання та установок пожежної безпеки, а також

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ 1

#### **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ. ЗАХИСТ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ**

<b>АВТОМАТИКА РАННЬОГО ВИЯВЛЕННЯ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ, БУДОВА, МЕТА</b> Євгеній ЖАБОРОВСЬКИЙ, Сергій ЯКУХІН.....	4
<b>АКТИВНА МУЛЬТИСПЕКТРАЛЬНА ІМІТАЦІЯ ЯК МЕТОД ІНЖЕНЕРНОГО ЗАХИСТУ ОБ'ЄКТІВ ЕНЕРГЕТИКИ ВІД ЗАСОБІВ ПОВІТРЯНОГО НАПАДУ</b> Олександр САВЧЕНКО, Неля ГАРЬКАВА, Анна СТАЦЮК.....	6
<b>АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТУ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ТРАНСПОРТНОЇ МЕРЕЖІ УКРАЇНИ</b> Микола ПРИЙМАК .....	8
<b>АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТУ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ</b> Дмитро РЕШЕТІЛО .....	9
<b>АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ. ЗАХИСТ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ</b> Костянтин ФЕДЧЕНКО.....	10
<b>АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІЗИЧНОГО ЗАХИСТУ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ЇЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ В УМОВАХ ВІЙНИ</b> Володимир СІНИЦЬКИЙ .....	11
<b>АНАЛІЗ ЗАХИСНОГО СПОРЯДЖЕННЯ НОВОГО ПОКОЛІННЯ ДЛЯ РОБОТИ ПРОТЕХНІЧНИХ ПІДРОЗДІЛІВ В УМОВАХ ХІМІЧНОЇ ТА БІОЛОГІЧНОЇ ЗАГРОЗИ</b> Володимир БУДЯЦЬКИЙ .....	12
<b>АНАЛІЗ РЕЗЕРВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕЛЕКТРОЖИВЛЕННЯ СИСТЕМ ПРОТИПОЖЕЖНОГО ЗАХИСТУ ЗАХИСНИХ СПОРУД</b> Роман АЛЕШКО, Андрій КУШНІР .....	14
<b>АНАЛІЗ РИЗИКІВ ТА ЗАГРОЗ В УМОВАХ ВІЙНИ</b> Олександр СИНЕЛЬНІКОВ, Нестор ЛОЇК .....	16
<b>АНАЛІЗ ХІМІЧНИХ ІНЦИДЕНТІВ 2020-2026 У СВІТІ ТА В УКРАЇНІ</b> Олександр ЛЮБОВЕЦЬКИЙ, Альона ЛАВРЕГА, Вікторія МИСЬКІВ .....	19

<b>ПІДВИЩЕННЯ АВТОНОМНОСТІ ДИЗЕЛЬНИХ ЕЛЕКТРОГЕНЕРАТОРІВ ЗАХИСНИХ СПОРУД ТА СИСТЕМ ПРОТИПОЖЕЖНОГО ЗАХИСТУ ШЛЯХОМ ЗНИЖЕННЯ ВИТРАТ ПАЛЬНОГО</b> Андрій КУШНІР, Роман АЛЕШКО .....	91
<b>ПІДВИЩЕННЯ КІБЕРСТІЙКОСТІ КРИТИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ДЕРЖАВИ ЧЕРЕЗ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСІВ РЕАГУВАННЯ НА КІБЕРІНЦИДЕНТИ</b> Валентина ЯЩУК, Валерія БАЛАЦЬКА.....	93
<b>ПІДВИЩЕННЯ СТІЙКОСТІ СИСТЕМ ПРОТИПОЖЕЖНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДООЧИЩЕННЯ В УМОВАХ ПОШКОДЖЕННЯ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ</b> Олександр СІПКО, Богдан ТИЩЕНКО .....	95
<b>ПІДЙОМ ПО ПІДВИШЕНІЙ ШТУРМОВІЙ (ГАКОВІЙ) ДРАБИНИ СПОСОБОМ «ЛІВА НОГА»</b> Роман ВЕСЕЛІВСЬКИЙ, Дмитро СМОЛЯК, Олександр БУШУЄВ, Сергій СЕМЕНЮК.....	97
<b>ПОДАЛЬШИЙ РОЗВИТОК МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У СФЕРІ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ В УМОВАХ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ</b> Оксана БОЙКО, Петро ГАМАН.....	99
<b>ПОЖЕЖОНЕБЕЗПЕЧНІ ТЕХНОЛОГІЧНІ ПРОЦЕСИ БРИКЕТУВАННЯ ТОРФУ</b> Роман ВЕСЕЛІВСЬКИЙ, Ігор КОЗИРА, Віталій ПЕТРОВСЬКИЙ.....	101
<b>ПОКРАЩЕННЯ СПОСОБУ ВИПРОБУВАНЬ НА ВОДОВІДДАЧУ ВНУТРІШНЬОГО ПРОТИПОЖЕЖНОГО ВОДОПРОВОДУ ОБ'ЄКТІВ</b> Олена ПЕТУХОВА, Катерина ТРИПОЛЬСЬКА .....	103
<b>ПОКРАЩЕННЯ МЕТОДУ ОЦІНЮВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПОЖЕЖНОГО РИЗИКУ У ЛІКУВАЛЬНО-ПРОФІЛАКТИЧНИХ ЗАКЛАДАХ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ТА РЕАБІЛІТАЦІЙНИХ ЦЕНТРАХ</b> Ігор КОВАЛЬ, Степан АНДРУСЯК, Сергій СМЕЛЬЯНЕНКО .....	105
<b>ПОРУШЕННЯ ЖЕНЕВСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ НА ОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ</b> Володимир ТАБУНЕНКО , Олександр МАРЦЕНЯК.....	107
<b>ПОШКОДЖЕННЯ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ЯК ФАКТОР ВПЛИВУ НА СИСТЕМУ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ</b> Ольга БАБАДЖАНОВА, Вікторія ОРІНИК.....	109
<b>ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ БЕЗПЕКИ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ</b> Олена СКУЙБІДА, Михайло ГОЛОВЕЦЬКИЙ.....	111
<b>ПРАКТИКА ПРОВЕДЕННЯ ВИМІРІВ РАДІАЦІЙНО-ГІГІЄНИЧНИХ ПАРАМЕТРІВ НА ЖИТЛОВОМУ МАСИВІ ПЕРЕМОГА-1</b> Олександр ПИЛИПЕНКО, Володимир ШАЛОМОВ, Уляна ПОЛІТОВА.....	113