

Міністерство освіти і науки України
Черкаський державний технологічний університет
Черкаська обласна державна адміністрація
Департамент цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними
органами Черкаської обласної державної адміністрації
Національний університет цивільного захисту України
Національний університет «Чернігівська політехніка»
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
Український державний університет науки і технологій
Черкаська медична академія
Черкаський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
Черкаська обласна організація Товариства Червоного Хреста України
Громадська організація «Асоціація цивільного захисту»
Громадська спілка «Пожежні-рятувальники України»
ТОВ «ЦЕНТР СЛУЖБИ КРОВІ «БІОФАРМА ПЛАЗМА»»
Німецьке товариство міжнародного співробітництва (GIZ), Федеративна
Республіка Німеччина
Пожежна рада міста Гамбург, Федеративна Республіка Німеччина
Об'єднана платформа «Пошук, рятування, медична та гуманітарна допомога», Турецька
Республіка
Університет Східного Лондона, Сполучене Королівство Великої Британії
і Північної Ірландії
Жилінський університет, Словацька Республіка
Вільнюський технічний університет ім. Гедимінаса, Литовська Республіка
Габровський технічний університет, Республіка Болгарія
Центр австрійсько-українських культурних досліджень, Австрійська Республіка

МАТЕРІАЛИ

I Міжнародної

науково-практичної конференції

«ТЕХНОЛОГІЇ БЕЗПЕКИ:

СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»

12–13 березня 2026 року, м. Черкаси

Том 1
ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ, ПОЖЕЖНА І ТЕХНОГЕННА
БЕЗПЕКА ТА ОХОРОНА ПРАЦІ

Черкаси



2026

УДК 614.8:351.86:004:502.1](036)
Т38

*Рекомендовано вченою радою
Черкаського державного
технологічного університету,
протокол № 11 від 16 березня 2026 р.*

Відповідальний за випуск: *Цікановський В. Л.*

Матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції
Т38 «Технології безпеки: сучасні виклики та перспективи» :
12–13 березня 2026 року, м. Черкаси [Електронний ресурс] :
у 2-х томах / упоряд. : І. Г. Маладика В. Л. Цікановський ; М-во
освіти і науки України, Черкас. держ. технол. ун-т. – Т. 1. –
Черкаси : ЧДТУ, 2026. – 397 с.

Обговорення концептуальних засад і стратегічних питань врегулювання безпекової складової у сучасних умовах. Підвищення ефективності заходів цивільного захисту територіальних громад. Розгляд наукових досліджень і розробок, пов'язаних із забезпеченням цивільної, пожежної, техногенної, екологічної безпеки, створенням і підтриманням безпечних умов праці, здоров'я та життєдіяльності людини. Розгляд нових безпекових рішень у суспільно-політичній, гуманітарно-правовій та інформаційній сферах. Перспективи застосування інформаційних та геоінформаційних систем і технологій; безпілотних літальних апаратів; робототехніки; захисту об'єктів енергетики та транспорту. Технології захисту у будівництві та відновленні інфраструктури в умовах глобальних викликів.

Для науковців, студентів, аспірантів та фахівців галузі.

УДК 614.8:351.86:004:502.1](036)

ТЕМАТИЧНІ СЕКЦІЇ КОНФЕРЕНЦІЇ:

- Секція 1 Цивільний захист, пожежна і техногенна безпека та охорона праці.
- Секція 2 Технології захисту у будівництві та відновленні інфраструктури.
- Секція 3 Суспільно-політична, гуманітарно-правова та інформаційна безпека.
- Секція 4 Екологічна безпека. Захист довкілля та здоров'я людини.

Матеріали збірника представлені мовою оригіналу. Кожен автор несе повну відповідальність за зміст своїх публікацій, достовірність фактів, цитат, власних імен та інших даних, точність і коректність посилань, дотримання засад академічної доброчесності.

© Авторські тексти, 2026

Варто відзначити, що зчеплення звичайного бетону з гладкою арматурою при нагріванні до 100°C зберігається на рівні 75% від початкової величини, а при 450°C це зчеплення практично повністю порушується. Для арматури періодичного профілю при температурі до 250°C зчеплення з бетоном не знижується, а при температурі 450°C воно складає близько 75% від початкової величини.

Для центрально та відцентрово стиснутих залізобетонних елементів втрата несучої здатності в умовах пожежі обумовлена нерівномірним по перетину елемента зниженням міцності і зростанням повзучості бетону при нагріванні. При вогневій дії пожежі на початкових стадіях пожежі в стиснутих елементах також відбувається закриття тріщин внаслідок температурного розширення. Після цього температурні напруження зростають і найбільш прогріті зовнішні шари накопичують ушкодження при зменшенні їхньої міцності. Це приводить до того, що для їх деформування потрібне набагато менше зусилля. Таким чином, основну частину навантаження сприймає менш ушкоджена внутрішня частина. При цьому стиснутий елемент може перейти до деформації поздовжнього згину. Подальше накопичення ушкоджень приводить до локального подрібнення бетону. В місці найбільшої кількості пошкоджень бетон випучується разом з арматурними стержнями і можна вважати, що в цьому місці утворюється пластичний шарнір. Після цього може відбутися обвалення стиснутого елемента.

ЛІТЕРАТУРА

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 08.09.2023 № 965 Про затвердження Порядку розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки.
2. ДБН В.1.1-7:2016 Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги.
3. ДСТУ Б В.3.1-2:2016 Ремонт і підсилення несучих і огорожувальних будівельних конструкцій та основ будівель і споруд.

УДК 614.841

ЗАПРОВАДЖЕННЯ НОВОГО МЕХАНІЗМУ КОНТРОЛЮВАННЯ ВОГНЕЗАХИСНИХ ЗАСОБІВ ДЛЯ ПОДАЛЬШОГО ЕКСПЛУАТУВАННЯ

*Руслан КЛИМАСЬ, канд. техн. наук, старший дослідник,
Олександр ДОБРОСТАН, канд. техн. наук, старший дослідник,
Олексій РАТУШНИЙ, науковий співробітник
Інститут наукових досліджень з цивільного захисту НУЦЗ України*

У Загальних вимогах пожежної безпеки до утримання територій, будинків, приміщень, споруд, евакуаційних шляхів і виходів «Правил пожежної безпеки в Україні» (п. 2.5 розд. 3) [1] зазначено, що у будинках, крім будинків V ступеня вогнестійкості, дерев'яні елементи горищних

покриттів (крокви, лати) повинні оброблятися засобами вогнезахисту, які забезпечують I-шу групу вогнезахисної ефективності; необхідність оброблення засобами вогнезахисту дерев'яних елементів інших конструкцій будинків визначається відповідними нормативними документами за видами будинків.

Із «Правил з вогнезахисту» відомо, що вогнезахисним обробленням називають спеціальне оброблення матеріалу, конструкції, виробу з метою їх вогнезахисту (п. 2 розд. I) [2]. Вогнезахист – це зниження показників пожежної небезпечності матеріалу (тканина, папір, очерет, облицювальні та оздоблювальні будівельні матеріали, сценічні декорації) або підвищення вогнестійкості конструкції (несучі та огорожувальні будівельні конструкції будинків і споруд) чи виробу (повітроводи, проходки, електричні кабелі).

З метою підвищення вогнестійкості дерев'яних конструкцій використовують лаки, фарби, штукатурки, обмазки, плівкові покриття, вогнестійкі панелі, листи, плити тощо. Втім, найпоширенішими є вогнезахисні просочення та вогнезахисні покриття на основі органічних зв'язувальних [3].

Основні вимоги щодо виконання робіт з вогнезахисту матеріалів, виробів, будівельних конструкцій та перевірки відповідності вогнезахисту, а також вимоги щодо забезпечення експлуатаційної придатності вогнезахисних покривів (просочування, облицювання) та виробів установлюються «Правилами з вогнезахисту» [2].

Відповідно до вимог п. 1 розд. IX «Правил з вогнезахисту» [2] перевірка відповідності вогнезахисту здійснюється згідно з вимогами чинного законодавства на таких етапах:

- під час виконання робіт з вогнезахисного оброблення (до закриття конструкцій);
- після завершення виконання робіт з вогнезахисного оброблення;
- упродовж експлуатації вогнезахисного покриву (просочування, облицювання) та виробу;
- після закінчення строку експлуатації вогнезахисного покриву (просочення, облицювання) та виробу.

Ще донедавна (кінець 2025 року) одним із методів перевірки якості вогнезахисту дерев'яних конструкцій був експрес-метод, встановлений пунктом 5.7 ГОСТ 30219 [4], що застосовувався для визначення якості вогнезахисту для поверхневого способу просочування. Суть цього експрес-методу полягала у піддаванні стружки деревини кількістю не менше десяти, зрізаної зі зразків вогнезахищеної деревини, впливу полум'я сірника впродовж 15 с і визначенні часу самостійного горіння та тління. Поверхнева вогнезахисна обробка вважалася якісною, а вогнезахищена деревина такою, що відповідає II-й групі ефективності вогнезахисту, якщо після видалення джерела вогню не менше ніж 90 % зразків не будуть підтримувати самостійного горіння та тління.

Разом із тим, Національним органом стандартизації на виконання низки законодавчих актів і рішень Уряду наказом ДП «УкрНДНЦ» від 29.08.2025 № 241 «Про скасування міждержавних стандартів» чинність ГОСТ 30219 [4] скасовано з 01 січня 2026 року.

Проведені декілька років тому дослідження [5] виявили потребу в удосконаленні методу визначення вогнегасної здатності вогнезахисних засобів з обґрунтуванням необхідності фіксування температури димових газів, часу самостійного горіння (тління) та часу проведення випробувань.

Одним із кроків по запровадженню нового механізму контролю вогнезахисної ефективності вогнезахисних матеріалів стало прийняття Національним органом стандартизації наказом ДП «УкрНДНЦ» від 28.05.2024 № 186 «Про прийняття та скасування національного стандарту» національного стандарту ДСТУ 9291:2024 *Захист від пожежі. Вогнезахист будівельних конструкцій. Загальні вимоги та методи контролювання під час експлуатування об'єктів вогнезахисту* [6], з наданням йому чинності з 01 березня 2025 року; цим же наказом скасовано чинність з 01 вересня 2025 року національного стандарту ДСТУ-Н-П Б В.1.1-29:2010 *Захист від пожежі. Вогнезахисне оброблення будівельних конструкцій. Загальні вимоги та методи контролювання* [7].

Національний стандарт ДСТУ 9291 [6] установлює методи контролювання вогнезахисних засобів (покривів і просочень), нанесених на об'єкт вогнезахисту (дерев'яні, металеві та бетонні конструкції), для їх подальшого експлуатування.

Вибір методів контролювання вогнезахисних засобів обумовлено можливістю створення експериментальних зразків малих розмірів із проб, взятих із об'єктів вогнезахисту. Методи контролювання, наведені в ДСТУ 9291 [6], дають можливість виявити непридатність вогнезахисних засобів, нанесених на об'єкт вогнезахисту, для подальшого експлуатування.

Так, для контролювання придатності просоченої деревини для подальшого експлуатування застосовують метод контролювання за температурою займання та метод контролювання за ознакою самостійного горіння. За результатами, отриманими за цими методами, визначають придатність для подальшого експлуатування будівельних конструкцій із деревини, просочених певним вогнезахисним засобом.

Будівельні конструкції з деревини, просочені певним вогнезахисним засобом, вважають непридатними для подальшого експлуатування, якщо виконується одна з таких умов:

- 1) значення температури займання, отримане за методом контролювання за температурою займання (п. 5.1.1 ДСТУ 9291 [6]), є меншим за величину, яка дорівнює 85 % температури займання, що наведена підприємством-виробником у регламенті робіт із вогнезахисту, технічних умовах або результатах випробування на відповідний

вогнезахисний засіб, або меншим ніж 355 °С (у разі відсутності значення температури займання в регламенті робіт із вогнезахисту, технічних умовах або результатах випробування на відповідний вогнезахисний засіб);

2) більше ніж 10 % випробуваних зразків за методом контролювання за ознакою самостійного горіння (п. 5.1.2 ДСТУ 9291 [6]) підтримують самостійне полове горіння та/чи тління.

Для контролювання придатності вогнезахисних покривів для будівельних конструкцій із деревини застосовують метод контролювання температури самозаймання. За результатами, отриманими за цим методом, визначають придатність для подальшого експлуатування будівельних конструкцій із деревини, оснащених певним вогнезахисним покривом.

Будівельні конструкції з деревини, оснащені певним вогнезахисним покривом, вважають непридатними для подальшої експлуатації, якщо виконується така умова:

– значення температури самозаймання, отримане за методом контролювання температури самозаймання (п. 5.2.1 ДСТУ 9291 [6]), є меншим за величину, яка дорівнює 85 % температури самозаймання, що наведена підприємством-виробником у регламенті робіт із вогнезахисту, технічних умовах або результатах випробування на відповідний вогнезахисний засіб, або меншим ніж 420 °С (у разі відсутності значення температури самозаймання в регламенті робіт із вогнезахисту, технічних умовах або результатах випробування на відповідний вогнезахисний засіб).

Для контролювання придатності вогнезахисних покривів, нанесених на об'єкт вогнезахисту, для подальшого експлуатування, створених із пасивних вогнезахисних матеріалів, для будівельних конструкцій із металу або бетону застосовують метод контролювання товщини вогнезахисного покриву. За результатами, отриманими за цим методом, визначають придатність для подальшої експлуатації будівельних конструкцій із металу або бетону, оснащених певним вогнезахисним покривом із пасивного вогнезахисного матеріалу.

Будівельні конструкції з металу або бетону, оснащені певним вогнезахисним покривом із пасивного вогнезахисного матеріалу, вважають непридатними для подальшої експлуатації, якщо виконується одна з таких умов:

1) середнє арифметичне значення товщини вогнезахисного покриву, нанесеного на будівельну конструкцію, виміряної за методом контролювання товщини вогнезахисного покриву (п. 5.2.2 ДСТУ 9291 [6]), менше проектного значення;

2) одне або кілька значень товщини вогнезахисного покриву з плит, панелей, матів, виміряних за методом контролювання товщини вогнезахисного покриву (п. 5.2.2 ДСТУ 9291 [6]), менше ніж 85 % проектного значення;

3) одне або кілька значень товщини вогнезахисного покриття, нанесеного методом розпилювання (штукатурки, спреї), виміряної за методом контролювання товщини вогнезахисного покриття (п. 5.2.2 ДСТУ 9291 [6]), менше ніж 80 % проєктного значення.

Для контролювання придатності вогнезахисних покриттів, нанесених на об'єкт вогнезахисту, для подальшого експлуатування, створених із реактивних вогнезахисних матеріалів, для будівельних конструкцій із металу або бетону застосовують метод контролювання товщини вогнезахисного покриття та метод контролювання об'ємного коефіцієнта спучування. За результатами, отриманими за цими методами, визначають придатність для подальшої експлуатації будівельних конструкцій із металу або бетону, оснащених певним вогнезахисним покритвом з реактивного вогнезахисного матеріалу.

Будівельні конструкції з металу або бетону, оснащені певним вогнезахисним покритвом із реактивного вогнезахисного матеріалу, вважають непридатними для подальшої експлуатації, якщо виконується одна з таких умов:

1) середнє арифметичне значення товщини вогнезахисного покриття, що нанесено на будівельну конструкцію, виміряної за методом контролювання товщини вогнезахисного покриття (п. 5.2.2 ДСТУ 9291 [6]), менше проєктного значення;

2) середнє арифметичне значення товщини вогнезахисного покриття на поверхні кожної частини елемента конструкції (полиці, ребра, стінці), виміряної за методом контролювання товщини вогнезахисного покриття (п. 5.2.2 ДСТУ 9291 [6]), менше ніж 80 % проєктного значення;

3) більше 10 % всіх виміряних за методом контролювання товщини вогнезахисного покриття (п. 5.2.2 ДСТУ 9291 [6]) значень товщини вогнезахисного покриття на поверхні будь-якої частини елемента конструкції менш ніж 80 % проєктного значення;

4) одне або кілька виміряних за методом контролювання товщини вогнезахисного покриття (п. 5.2.2 ДСТУ 9291 [6]) значень товщини вогнезахисного покриття менше ніж 50 % проєктного значення;

5) значення об'ємного коефіцієнта спучування, отримане за методом контролювання об'ємного коефіцієнта спучування (п. 5.2.3 ДСТУ 9291 [6]), менше ніж 85 % значення об'ємного коефіцієнта спучування, що наведено підприємством-виробником у регламенті робіт із вогнезахисту, технічних умовах або результатах випробування на відповідний вогнезахисний засіб.

Окремо зазначено, що для перевіряння виконання останньої умови потрібно застосовувати лише ті значення об'ємного коефіцієнта спучування, наведені в регламенті робіт із вогнезахисту, технічних умовах або результатах випробування на відповідний вогнезахисний засіб, які було визначено за методом контролювання об'ємного коефіцієнта спучування, встановленого п. 5.2.3 ДСТУ 9291 [6]. Застосування для цього

перевіряння значень об'ємного коефіцієнта спучування, отриманих із відхилом від положень, наведених у п. 5.2.3 ДСТУ 9291 [6], наприклад, за масою та кількістю зразків, є неприйнятним.

ЛІТЕРАТУРА

1. Про затвердження *Правил пожежної безпеки в Україні*: наказ МВС від 30 грудня 2014 р. № 1417 (zareєстрований у Мін'юсті 05.03.2015 за № 252/26697). *Офіційний вісник України*, 2015 р., № 26, ст. 767.
2. Про затвердження *Правил з вогнезахисту*: наказ МВС від 26 грудня 2018 р. № 1064 (zareєстрований у Мін'юсті 14.03.2019 за № 259/33230). *Офіційний вісник України*, 2019 р., № 26, ст. 938.
3. Пархоменко В.-П.О., Борисяк П.Б., Лавренюк О.І., Михалічко Б.М. Технологія вогнезахисту деревини покриттям на основі модифікованих епоксіамінних композицій. *Науковий вісник: Цивільний захист та пожежна безпека*. К., 2022. № 1 (13). С. 80-87. DOI: <https://doi.org/10.33269/nvcz.2022.1.80-87>.
4. Міждержавний стандарт ГОСТ 30219-95 *Древесина огнезащитенная. Общие технические требования. Методы испытаний. Транспортирование и хранение*. Дата введення в Україні: 1998-01-01. К.: Держстандарт України, 1997. 24 с.
5. Коваленко В.В., Добростан О.В., Тимошенко О.М., Борисова А.С. Удосконалення методу випробувань з визначення вогнезахисної здатності вогнезахисних засобів. *Науковий вісник: Цивільний захист та пожежна безпека*. К., 2022. № 2 (14). С. 44-51. DOI: <https://doi.org/10.33269/nvcz.2022.2.44-51>.
6. Національний стандарт ДСТУ 9291:2024 *Захист від пожежі. Вогнезахист будівельних конструкцій. Загальні вимоги та методи контролювання під час експлуатування об'єктів вогнезахисту*. Чинний від: 2025-03-01. К.: ДП «УкрНДНЦ», 2025. 11 с.
7. Національний стандарт ДСТУ-Н-П Б В.1.1-29:2010 *Захист від пожежі. Вогнезахисне оброблення будівельних конструкцій. Загальні вимоги та методи контролювання*. Чинний від: 2011-11-01. К.: Мінрегіонбуд України, 2011. 9 с.

УДК 614.84

ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ СТРУКТУРИ БЛОКА КОРЕКЦІЇ ДИНАМІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПОЖЕЖОГАСІННЯМ ПОЖЕЖ КЛАСУ В

Валерій КОЛОМІЄЦЬ

Національний університет цивільного захисту України

Ефективність систем пожежогасіння пожеж класу В значною мірою визначається часом гасіння, який залежить не лише від властивостей вогнегасної речовини, а й від динамічних характеристик системи управління. Більшість експериментальних і числових досліджень розглядають процес гасіння як локальну операцію без урахування

Артем КАРПОВ

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ
ВІД ПРИРОДНИХ І ТЕХНОГЕННИХ ЗАГРОЗ 160

Олександр НУЯНЗІН, Таїсія ПОНОМАРЬОВА

РЕЗУЛЬТАТИ ЕКСПЕРИМЕНТУ З МОДЕЛЮВАННЯ
ПОЖЕЖІ В ПРИМІЩЕННІ У ЗИМОВИЙ ПЕРІОД..... 162

Олександр НУЯНЗІН, Юлія ФЕДОРИШИНА

МОДЕЛЮВАННЯ ЕВАКУАЦІЇ МАЛОМОБІЛЬНИХ ГРУП
НАСЕЛЕННЯ ІЗ ЗАХИСНИХ СПОРУД ЦИВІЛЬНОГО
ЗАХИСТУ 166

Оксана МИРГОРОД, Анастасія РЕПЕТИЛО,

Адріан КРИВЕШКО

ДЕЯКІ ПРИЧИНИ РУЙНУВАННЯ ЗАЛІЗОБЕТОННИХ
КОНСТРУКЦІЙ ПІД ЧАС ПОЖЕЖІ..... 169

Руслан КЛИМАСЬ, Олександр ДОБРОСТАН,

Олексій РАТУШНИЙ

ЗАПРОВАДЖЕННЯ НОВОГО МЕХАНІЗМУ
КОНТРОЛЮВАННЯ ВОГНЕЗАХИСНИХ ЗАСОБІВ
ДЛЯ ПОДАЛЬШОГО ЕКСПЛУАТУВАННЯ..... 171

Валерій КОЛОМІЄЦЬ

ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ СТРУКТУРИ БЛОКА КОРЕКЦІЇ
ДИНАМІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ
ПОЖЕЖОГАСІННЯМ ПОЖЕЖ КЛАСУ В 176

Serhii STAS, Maria RAYKOVA

IMPROVEMENT OF THE SLOT NOZZLE DESIGN
FOR GENERATING WATER JETS OF UNIFORM
THICKNESS..... 180

Віталій СЛОВІНСЬКИЙ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА СЦЕНАРІЇ РАДІОАКТИВНИХ
ПОЖЕЖ..... 182

Олександр САВЧЕНКО, Артем ЩЕРБИНА

СПОРУДИ ІНЖЕНЕРНОГО ЗАХИСТУ ЕНЕРГООБ'ЄКТІВ:
КОНСТРУКТИВНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА ОЦІНКА ВИТРАТ 184

Oleksandr SAVCHENKO, Serhiy GARBUZ,

Ulyana TANASIICHUK

IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF “SAFE
EDUCATIONAL ENVIRONMENT” IN EDUCATIONAL
INSTITUTIONS OF UKRAINE AS AN ASPECT OF THE
IMPLEMENTATION OF THE SENDAI FRAMEWORK
PROGRAM: TODAY’S CHALLENGES 188

Максим КУСТОВ, Олександр САВЧЕНКО

ОЦІНКА МЕТОДУ РОЗМІЩЕННЯ РЯТУВАЛЬНИХ
ПІДРОЗДІЛІВ РІЗНОЇ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ СПРОМОЖНОСТІ
ПІД ЧАС ПРОЕКТУВАННЯ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ..... 191

Наукове електронне видання

МАТЕРІАЛИ
І Міжнародної
науково-практичної конференції
**«ТЕХНОЛОГІЇ БЕЗПЕКИ:
СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»**
12–13 березня 2026 року, м. Черкаси

Том 1
**ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ, ПОЖЕЖНА І ТЕХНОГЕННА
БЕЗПЕКА ТА ОХОРОНА ПРАЦІ**

В авторській редакції

Технічний редактор *Катерина Давиденко*

Гарн. Times New Roman. Обл.-вид. арк. 25,1. Зам. 26-016.

Черкаський державний технологічний університет
Свідоцтво про державну реєстрацію ДК № 896 від 16.04.2002.
бульвар Шевченка, 460, м. Черкаси, 18006.
Редакційно-видавничий відділ ЧДТУ
red_vidav@chdtu.edu.ua