

- Despite the advantages of using the system, the study found dependence of student progress on the frequency of use of the system.
- To improve the training quality in Moodle system we propose to include performance of the tests obligatory for students.
- Students in the learning process more active use of video material; therefore, learning material must be supplemented by video tutorials. It will allow students to receive information more quickly and to make theoretical material more intuitive and understandable.

REFERENCES

- [1] P. Brusilovsky, C. Peylo. Adaptive and intelligent web-based educational systems. International Journal of Artificial Intelligence in Education, 13, (2003), pp. 156-169.
- [2] W.Bryan. Moodle 1.4.3 For Teachers & Trainers, (2005). <http://moodle.org/file.php/29/English>
- [3] Kameron Saska E. A Review of Free Online Learning Management Systems (LMS). <http://www-writing.berkeley.edu/TESL-EJ/ej26/m1.html>
- [4] V.Nedeva. The possibilities of e-learning, based on Moodle software platform // Trakia Journal of Sciences, Vol. 3, No.7, (2005), pp. 12-19
- [5] C. Roinero, S. Ventura, E. Garcia. Data mining in course management systems: Moodle case study and tutorial Computers & Education, Vol. 51, № 1, (2008), pp. 368-384.
- [6] Marc Prensky. Digital natives, digital immigrants.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ MOODLE В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ РИЖСКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Вероника Строжева, Зоя Вейде и Модрис Добелис

Аннотация. В данной статье рассмотрены примеры применения системы управления обучением MOODLE на кафедре Компьютерной Инженерии Графики Рижского Технического Университета (РТУ). В первой части работы описан наш опыт использования системы дистанционного обучения. Система MOODLE применяется как дополнительное средство для размещения учебного материала с целью улучшения учебного процесса. Вторая часть посвящена анализу влияния данной системы обучения на успеваемость студентов изучающих графические дисциплины. В данном исследовании не обнаружено видимой зависимости успеваемости от частоты использования MOODLE.

302

РОЗРАХУНОК РОБОЧОГО ОРГАНУ ЛАНЦЮГОВОГО ГРУНТОМЕТАЛЬНОГО МЕХАНІЗМУ

Національний університет цивільного захисту України
Харківський державний технічний університет
будівництва та архітектури

Для гасіння лісових пожеж наведено схему пристрою та метод розрахунку робочого органу грунтотемального механізму.

Постановка проблеми. Боротьба з лісовими пожежами є однією з найважливіших проблем не тільки в лісовому господарстві України, але й у багатьох інших країнах [1, 2]. Проведений аналіз існуючих лісопожежних пристрій з робочими органами типу торцевих фрез виявив недостатність їхніх параметрів і режимів роботи, що призводить до їх неефективності при прокладанні мінералізованих опорних смуг та гасіння лісових пожеж в умовах відсутності води. Отже актуальну буде краща, сиромована на модернізацію технології грунтотемання при ліквідації лісових пожеж [3, 4].

Аналіз відомих результатів. На практиці поширеними є типові грунтотемальні машини АЛФ-10 на базі трактора МТЗ-82 і ГТ-3 на базі трактора Т-150К. На рис. 1 наведено основні частини фрезерної машини агрегату АЛФ-10: фреза 1, редуктор 2, опорний каток 3, навісний пристрій 4, кронштейн 6; болт 6; захисний 7 і напрямні 12 кожухи, поперечина 8, замок 9, гайки 10, 11 [2-4].

Обертючий момент від двигуна трактора передається до редуктора через карданний вал і багатоділову фрикційну муфту. Фрезерна машина зрізує й переміщає ґрунт із борозин в напрямку, перпендикулярному напрямку руху агрегату. Робочий орган машини сконструйований у вигляді торцевої фрези із шістьма металевими лопатками й кільцевими на них кріпляться ріжучі ножі, що мають форму диска з кутом лопаток 30°.

До недоліків типових грунтотемальних машин слід віднести необхідність регулярно заміняти затуплені ріжучі ножі фрез, а також при високому ґрунті необхідно чистити фрези, що забиваються.

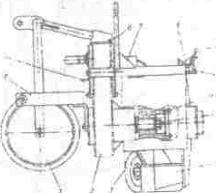


Рис. 1. Фрезерна машина агрегату АЛФ-10

303

Постановка задачі. Для встановлення лінійних поєднань розробити схему пристроя та дозвести метод розрахунку робочого органу грунтотемельного механізму у вигляді якірного заніву.

Основна частина. На рис. 2 наведено запропонованій варіант (найменшого до транспортного засобу) грунтотемельного механізму з якірним занівником як робочим органом.

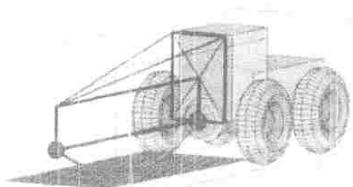


Рис. 2. Варіант навесного грунтотемельного механізму з якірним занівником як робочим органом.

Грунтотемельний механізм являє собою пристрій зі складом ланок: місцем скріплчі кінці якірного занівника (ланцюга). Пристрій приводиться в обертання за допомогою транспортного засобу (рис. 2). Обертовий занівник спирає грунт з відкоса полі в іому поясах. Наочне уявлення про дію механізму можна представити як взаємодію ланцюз обертової скакалки на майданчику занівком.

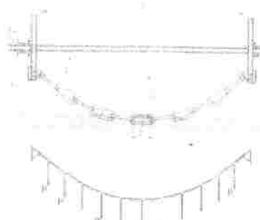


Рис. 3. Ланцюзний грунтотемельний механізм:
а) схема механізму;
б) розрахункова схема із з'єднаннями шарнірно стержнів

Розробку математичних моделей машин з таким пристроєм, зосередженим ажов рационального вибору параметрів, йстотно ускладнює модельювання динамічних процесів у механізмах з занівником, особливо при відсутності відповідного інструменту. Навколо ланок підвішуваний параметри відстань між точками кріплення занівника L та їх відстань від осі обертання r , стріла провисання f (рис. 3). Довжина занівника побудована з розміром n і $L = f$; ефект взаємодії занівника із землю потрібно зосереджити від залежності розрахування R від обертання машиною ($R \ll r + f$), тобто. Для побудови дискретної моделі занівника важливо знати число ланок n , масу ланок m_1 його геометричні характеристики, окремо, діаметр прутка з якого виготовлені ланки. Це необхідно для визначення параметра f (рис. 3), а також інерційних характеристик занівника при розробці складної моделі грунтотемельного механізму.

З наведеною короткою аналізу специфікою роботи грунтотемельного механізму з занівником стільки, що в рамках застосування моделі занівника перерахування умов буде здійснено неповним, тому ідея поєднання моделі занівника обрата у вигляді абсолютної гігантської нитки [8]. Тоді сама обрана схематична схема занівника у вигляді використаної моделі, що є з однієї боку, більш природною моделлю, а з іншого боку – надає більш широку можливості для дослідження динамічних процесів у відношенню до занівника з поверхнію землі.

В роботі наведено способ визначення рівноважного положення системи відносних шарнірно опорних стержнів по перебуваніть в однорідному полі сно ваги. Центральні чисті від центра ваги ділянки визначені рівноважної конфігурації ланцюжка стережнів одиницями якот шарнірно скріплень, а до відповідності відповідної прискореністі горизонталі ваги. На рис. 4, 5 відмічена сила, позначена як: $V_{\text{пр}}$.

Пропонується такий способ роз'язання широкомежевого призначення використання рекуррентних рівнянь, розв'язані в геометричному стилі, заснованих для сил, приналежних до стержнів з цикла виконанням принципу від узагальнення-переміщення альтернативних механізмів [7].

Спосіб 1. На рис. 3,б показана модель занівника у вигляді суккупності опорних з стержнями. Приймамо, що все шарнірія проходять через точки, у яких має місце контакт занівка. На рис. 4 зображеній фрагмент занівника з непарним числом ланок, показані окремі ланцюзи із з'єднанням за допомо-

$\left. \begin{array}{c} k \\ m \\ n \end{array} \right\}$ (n – непарне)

У – вінідлуку статичної рівноваги занівника
 $p_1 = \dots = p_k = \dots = p_m = p_{m+1} = p$, де p сила ваги занівка, модуль якої дорівнює вагі танка $p = m g$ (g – прискорення вільного падіння)

20-13-827

305

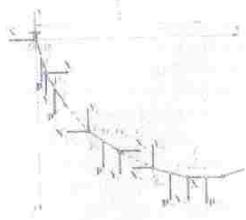


Рис. 4. Система стержнів, що ділять паралінку ($n = n-1 \leq m$ спаріс)

Крім того, прийнято, такі позначення: (X_0, Y_0) – складові реакції шарна в члені кріплення, занесена; $(X_k, Y_k), (X_{k+1}, Y_{k+1}), (X_m, Y_m)$ – складові сил, що діють на ділянки 1, k , $k+1$, $m+1$, тобто з боку наступних ділянок. Нтихамні зображені силы, що діють на дану ділянку з боку попередньої, тобто $(X_{k-1}, Y_{k-1}), (X_{m-1}, Y_{m-1})$ – сили, що діють відповідно на ділянки $k-1$ і $m-1$. Для кутів утворених стержніми звернено, прийняті позначення β_k ($k=1, m$).

Якщо сума моментів працюваних відносно точки O_x та рівняння рівноваги в якості системи сил, приведені від точок 1, матимуть вигляд

$$\left. \begin{aligned} X_0 - X_0 &= 0, \\ Y_0 - Y_0 - p_1 &= 0, \\ X_1 l \cos \beta_1 - Y_1 / \sin \beta_1 - p_1 \frac{l}{2} \sin \beta_1 &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

Тоді $X_0 = X_m, Y_0 = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m p_i$, що слідує з елементарних міркувань.

Розглянуті позначення, рівняння мають вигляд

$$\left. \begin{aligned} Y_1 &= X_0, \\ r &= Y_0 - p_1, \\ \operatorname{tg} \beta_1 &= \left(\frac{X_1}{Y_1 + \frac{1}{2} p} \right) \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

На підставі виразів (2) можна записати рекурентні формули, які дозволяють визначити всі реакції в паралінках з конфігурацією ланцюга (рис. 4) при рівновазі, тобто куті β_k ($k=1, m$), які відомі силу занесеної X_m . Ми маємо:

$$X_{k+1} = X_k,$$

$$\left. \begin{aligned} Y_{k+1} &= Y_k - p, \\ \operatorname{tg} \beta_{k+1} &= \frac{X_{k+1}}{\left(Y_{k+1} + \frac{1}{2} p \right)}, \quad k=0, m-1 \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

Для компактності записів, зв'язуючи позначення $x = X_m - Y_m$ з відомого виразу (3) але орієнтовно, запишемо допоміжну функцію

$$f(x) = \frac{l}{2} \sum_{k=1}^m \sin \beta_k - \frac{l}{2} x, \quad (4)$$

$$\text{де } \sin \beta_k = \frac{(\operatorname{tg} \beta_k)}{\sqrt{1 + (\operatorname{tg} \beta_k)^2}}.$$

Фінально функція (4) в синусі задається відхиленням середини $m+1$ -го стержня від осьової лінії (рис. 4). Тоді значення x корінням $f(x)$

О відповідність сил X_m , що дієштуту таку конфігурацію ланцюга чистини ділянки, яка в точності збагачується чистинами по всій ділянці, що передбачає в рівновазі.

Нижче наведено графік північної функції $f(x)$ з ін. конкретного набору параметрів. Отже, тикуна сила визначається рівнянням

$$f(x) = 0. \quad (5)$$

Після знаходження син. рівнян в паріках \vec{r}_k з кутами β_k ($k=1, m$) визначаються за формулами (3).

Для парного числа ланок ланцюга розглянута схема представлена на рис. 5. Ненажко перевіряється, що в цьому випадку формули (2), (3), (5) будуть також справедливими за умовами того, що $m = \frac{n}{2}$ та n -парне. Вираз для функції $f(x)$ в (4) умножиться $\sqrt{\lambda_{\text{половини}}}$, отримаємо

$$f(x) = \frac{I}{2} \left(\sum_{k=1}^m \sin \beta_k \right). \quad (6)$$

Тепер згідно (6) визначимо залежність відхилення кутів m -го стержня від вертикаль. Значення v_x , при якому фу. інв. $f(x)$ дорівнює нулю, буде відповідати син. X_m , що забезпечує таку конфігурацію ланцюгової ланки, яка в точності збігається здійсненою починкою початкового широтного положення, але відповідає змінам відхиленням парірок, що передбували в рівновазі.

За логічного принципу віргування вирішенні в узагальнених координатах показано, як можна визначити рівноважне положення ланцюга з ланками, один кінець якого викрієши широрік, а інший в кінці приєднаний сила.

Нехай v_x, v_z - координати середин k -го стержня (рис. 4, 5).

По північно чи південні координати точок прикладення син. \mathbf{X}_k . Скористаємося принципом віргуванням переміщень у формі [7]:

$$\sum_{k=1}^m (F_{kz}\delta\gamma_k + F_{kx}\delta\alpha_k + F_{kx}\delta\beta_k) = 0. \quad (7)$$

де F_{kx}, F_{ky}, F_{kz} - проекції сили \mathbf{F}_k ($k=1, m$) на координатні осі $\delta\gamma_k, \delta\alpha_k, \delta\beta_k$ - проекції віргувального переміщення точок прикладення k -го син.

Беручи до уваги орієнтацію син. $\mathbf{p}_k \neq \mathbf{p}$ ($k=1, m$) їх син. \mathbf{X}_{kx}



Рис. 5. Система стержнів, складана парірами

$$\text{чи } \frac{n}{2} \text{ з } n-\text{парис}$$

міжко виконати (7):

$$p\delta\beta_1 + p\delta\beta_2 + \dots + p\delta\beta_m + \lambda_{\text{половини}} \cdot 0 = 0. \quad (8)$$

Виберемо як ущільнені координати куті $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$, утворені стержнями з вертикалью, і вимірюмо через них ординати v_1, v_2, \dots, v_n середні стержні і обчислуємо точку прикладення син. \mathbf{X}_m :

$$\begin{aligned} v_1 &= \frac{1}{2} \cos \beta_1, \quad v_2 = I \cos \beta_1 + \frac{1}{2} \cos \beta_2, \dots, \\ v_k &= I \left(\cos \beta_1 + \dots + \cos \beta_{k-1} + \frac{1}{2} \cos \beta_k \right), \dots \\ v_m &= I \left(\cos \beta_1 + \dots + \cos \beta_{m-1} + \frac{1}{2} \cos \beta_m \right), \\ v &= I \sin \beta_1 + \dots + I \sin \beta_m. \end{aligned}$$

Звідси будемо мати для паріїнів використані координати

$$\begin{aligned} \delta v_1 &= \frac{d}{d\beta_1} \delta \beta_1 = \frac{1}{2} I \sin \beta_1 \delta \beta_1, \\ \delta v_2 &= \frac{d}{d\beta_1} \delta \beta_1 + \frac{d}{d\beta_2} \delta \beta_2 = I \sin \beta_1 \delta \beta_1 + \frac{1}{2} I \sin \beta_2 \delta \beta_2, \dots \\ \delta v_m &= I \left(\sin \beta_1 \delta \beta_1 + \dots + \sin \beta_{m-1} \delta \beta_{m-1} + \frac{1}{2} \sin \beta_m \delta \beta_m \right) \end{aligned}$$

$$\delta v = I (\cos \beta_1 \delta \beta_1 + \dots + \cos \beta_m \delta \beta_m)$$

Віставивши вираз в (8) із рівненнями (7) і використавши членів з $\delta \beta_1, \delta \beta_2, \dots, \delta \beta_m$, одержимо:

$$\begin{aligned} \{p\} &+ 2m - 1 \sin \beta_1 - 2\lambda_{\text{половини}} \cos \beta_1 \delta \beta_1 \\ &+ \{p\} + 2m - 2 \sin \beta_2 - 2\lambda_{\text{половини}} \cos \beta_2 \delta \beta_2 + \dots \\ &+ \{p\} + 2m - k \sin \beta_k - 2\lambda_{\text{половини}} \cos \beta_k \delta \beta_k + \dots \\ &+ \{p\} \sin \beta_m - 2\lambda_{\text{половини}} \cos \beta_m \delta \beta_m = 0. \end{aligned}$$

Вирази у фу. із дужок по сути є узагальненими синами $\dot{\theta}_k$ ($k=1, m$), що винесено до виду, як у традиційних координатах. Для рівності виконано відповідно виконання рівності [7].

$$\dot{\theta}_k = 0 \quad (k=1, m).$$

тобто,

Механика и динамика гибких тел в работах профессора Т.А. Бергмана // Ученые записки УрГПУ. 1976. № 4. С. 71-76.

5. Акрамин ДР. Введение в механику (бюджетный). М.: Наука, ГИИИДАР. Редакция физико-математической литературы, 1980. - 240 с.

6. Барто МИ., Джонстон ГЮ., Келвиг А.С. Теоретическая механика в примерах и задачах. т. 3. М.: Наука, 1973. - 488 с.

7. Абакумский Л.Г., Сурье А.Н. Курс теоретической механики: ч. II. Динамика. М.: Наука, 1983. - 640 с.

РАСЧЕТ РАБОЧЕГО ОРГАНА ЦЕННОГО ГРУНТОМЕТАТЕЛЬНОГО МЕХАНИЗМА
О.М.Семкин, В.М.Шатокин

Для тушения лесных пожаров приведены схема устройства и метод расчета рабочего органа грунтометательного механизма.

**CALCULATION OF THE BODY CHAIN MECHANISM
FOR THROWING GROUND ON**
Semkin O, Shatokhin V

To extinguish forest fires is a diagram of the device and method of calculation of the working body for throwing mechanism for throwing ground on.

$$\cos \beta_k = 0 \quad (k=1, m), \quad Q_k = p[1+2(m-k)]\sin \beta_k - 2X_m \cos \beta_k = 0 \quad (k=1, m),$$

звідси знайдемо

звідки знайдемо

$$\operatorname{tg} \beta_k = \frac{2X_m}{[1+2(m-k)]p} \quad (k=1, m). \quad (9)$$

Із цих формул визначаються $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$ у положенні рівноваги, що й визначає форму рівноваги стержневого багатокутника, що напружується силово X_m .

Зазначимо, що формула (9) у точності збігається із третьою формулou (3), якщо врахувати, що $X_{k+1} = X_m$, $Y_{k+1} = Y_0 - (k+1)p$, і в останній k пробігає значення від 0 до $m-1$.

Розрахунки форми ланцюга при рівновазі проводилися для механізму експериментальної установки з різними наборами параметрів. Розглянуті варіанти, коли $L=0,5\text{м}$, $l=0,1\text{м}$, $m_2=0,2\text{ кг}$, а число ланок n бралось рівним 9 (непарне), або 10 – парне. Як проміжний результат на рис. 6 показано графік функції $f(x)$ (4) для

Для пошуку кореня рівняння (5) у пакеті MathCAD використовувалася функція `root`. У результаті отримано $X_1 = 2,464 \text{ Н}$ (як початкове наближення кореня приймалося нульове).

На рис. 7 показані конфігурації ланцюжків, складених з однорідних з'єднань паралінно стержнів, для значень n , рівних відповідно 9 і 10. Розрахунки здійснюються за допомогою програми, створеної середовищем математичного пакета MathCAD.

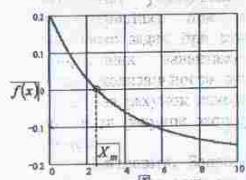


Рис.6. Графік функції $f(x)$

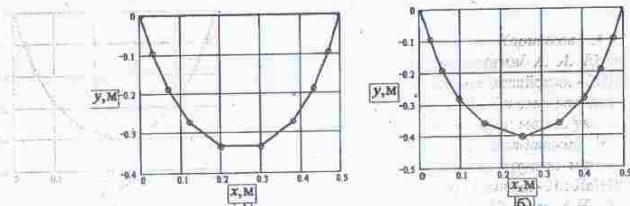


Рис. 7. Рівноважна конфігурація системи з'єднаних шарнірно стержнів
а) $n=9$; б) $n=10$

Програма реалізує алгоритм побудови функції $f(x)$ за допомогою приведеного вище (4) або (5), розв'язання рівняння (5) і формування конфігурації динаміко-статичної останньої формулі (3). Помітимо, що реакції в архівах визначаються за допомогою перших двох формул (3).

Зазначимо, що моделювання взаємодії ланцюга й ґрунту вимагає вивчення механічних властивостей ґрунтів. Для експлуатації важливими характеристиками машини будуть кутова швидкість обертання ланцюга, ступінь силової установки, що визначають дальність метання ґрунту, кількість залізничного завдання та дослідження взаємодії двигуна обмеженої потужності з агрегатом, який апріорі піддається змінним навантаженням.

Це повною мірою відноситься до експериментальної установки, яка використовує асинхронний електродвигун як привідний двигун. Адже збільші ускладнення викликає опис саме його динамічної характеристики при навантаженні коливального характеру. Цілій комплекс задач при створенні таких пристройів пов'язаний з оцінками динамічних навантажень у вузлах конструкції, з питаннями протиколивального зрівноваження. Останнє може бути вирішено не тільки за рахунок використання противаг (що збільшує вагу пристроя), але й за рахунок застосування декількох ланцюгів, укріплених певним чином.

Висновки. Запропоновано дискретну модель ланцюга у вигляді системи однорідних шарирно з'єднаних стержнів. Викладено алгоритм визначення рівноважного стану ланцюжка з'єднаних шарирно стержнів в однорідному полі сил ваги: з використанням рекурентних формул, отриманих з використанням рівнянь рівноваги геометричної статики; з використанням принципу віртуальних переміщень в узагальнених координатах аналітичної механіки.

ЛІТЕРАТУРА

1. Коршиков А.А. Крупным лесным пожарам — адекватные технологии / А.А.Коршиков, Г.Г.Шиллер, П.В.Сидаренко [и др.] // Лесное хозяйство. - 2005. - № 1. - С. 45 - 46.
 2. Коломинова М.В. Машинные и механизмы для борьбы с лесными пожарами: метод. указания / М.В.Коломинова. - Ухта: УГТУ, 2008. - 43 с.
 3. Валдайский Н.П. Тушение лесных низовых пожаров способом метания грунта: метод. рекомендации / Н.П.Валдайский, С.М.Вонский, А.Н.Чукичев. - Л.: ЛенинИХЛ, - 1977. - 33с.
 4. Чукичев А.Н. Грунтогрей ГТ-3 для борьбы с лесными пожарами / А.Н.Чукичев, Н.П.Валдайский, С.М.Вонский, Ю.М.Кодянов // Сб. науч. тр.

- Механизация лесохозяйственных работ на северо-западе Тайжной зоны, Л.: Ленинск, 1976. - С. 71-76.
5. Меркин Д.Р. Введение в механику гибкой нити.-М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1980.- 240 с.
6. Батыр М.И., Джсанетидзе Г.Ю., Кельзон А.С. Теоретическая механика в примерах и задачах.- т. 3.- М.: Наука, 1973.- 488 с.
7. Лойцянский Л.Г., Лурье А.И. Курс теоретической механики: т. II. Динамика.- М.: Наука, 1983.- 640 с.

**РАСЧЕТ РАБОЧЕГО ОРГАНА ЦЕПНОГО
ГРУНТОМЕТАТЕЛЬНОГО МЕХАНИЗМА**
О.М.Семкив, В.М.Шатохин

Для тушения лесные пожаров приведены схема устройства и метод расчета рабочего органа грунтометательного механизма.

**CALCULATION OF THE BODY CHAIN MECHANISM
FOR THROWING GROUND ON**
Semkiv O, Shatokhin V

To extinguish forest fires is a diagram of the device and method of calculation of the working body for throwing mechanism for throwing ground on.

ОРГАНІЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦІЇ



Координатор: Всеукраїнська обласна спілка - організація «Українська асоціація по прикладній геометрії» (УАПГ)

Принимающая организация: Национальная академия природоохранного и курортного строительства (НАПКС)

Координатор: Всеукраїнська обласна спілка - організація «Українська асоціація по прикладній геометрії» (УАПГ)

Принимающая организация: Национальная академия природоохранного и курортного строительства (НАПКС)

Председатель конференции:

Федоркин С.П., ректор НАПКС, кандидат физ.-мат. наук

Заместитель председателя:

Богородян А.Г., НАПКС, кандидат физ.-мат. наук

Сопредседатели конференции:

Михайленко В.Е., НАПКС, кандидат физ.-мат. наук

Несторянко А.Л., НАПКС, кандидат физ.-мат. наук

Салонюк К.А., НАПКС, кандидат физ.-мат. наук

Научный комитет:

Штахель Н.В. (Івано-Франківськ)
Ване Г. (Дрезден, Німеччина)
Несторянч М. (Белград, Сербія)
Молнар Й. (Дублін, Ірландія)
Нінчич Н.В. (Інфрарад, Хорватія)
Ватто Н.В. (Кюнн, Україна)
Ільячев В.А. (Москва, Росія)
Баринов Б.Ю. (Інфрарад, Україна)
Ковалів С.П. (Київ, Україна)
Ківалський Ю.Н. (Київ, Україна)

Кошупок В.И. (Белгород, Росія)

Комік В.М. (Львів, Україна)
Корчинський В.М. (Дніпропетровськ, Україна)

Кузнецова І.А. (Київ, Україна)

Кузеніко А.Н. (Харків, Україна)

Нінчичка С.Ф. (Кюнн, Україна)

Нугачев Е.В. (Кюнн, Україна)

Сергейчук О.В. (Київ, Україна)

Скідан І.А. (Львів, Україна)

Шимані Д.В. (Харків, Україна)

Яковленко Н.Н. (Київ, Україна)

Рабочий комітет:

Бондарев Е.А. - представитель
(Дніпро, Україна)
Макарчук О.Л.
(Інфрарад, Україна)
Денисова Е.В.
(Інфрарад, Україна)

Митрофанова С.А.

(Інфрарад, Україна)

Воскресенська С.Н.

(Інфрарад, Україна)

Ланільськіна Е.Л.

(Інфрарад, Україна)

4

<i>Пономарік А.М.</i>	
ОПІС ТА ГІДРОГЕІНІЧНА ПРОСТОРІВСТВА СКОПІЙ ОБЕРТАННЯ ДЛЯ ОДНОГО ЯКРОВОГО ОРГАНУ ТРИДИМЕТАЛЬНОГО МЕХАНІЗМУ	264
<i>Пустопись С.І.</i>	
ДЛЯ КРЕТІВ ВЕКТОРНІ ФОРМУВАННЯ ГЕОМЕТРИЧНИХ ОБСКІТІВ	271
<i>Руцька О.В.</i>	
КОНТРОЛІ І ВІДНОВЛЕННЯ ПЛОСКОСТІ ДЛЯ КРЕТІВ МОДЕЛІЙ ТРИДИМЕРНИХ ОБСКІТІВ В ЗАДАНИХ РЕКОНСТРУКЦІЯХ ФОРМИ	278
<i>Ройко О.Ю.</i>	
ЗАСТОСУВАННЯ КВАДРОДЕРЕВІЙ ПРИ МОДЕЛЮВАННІ СКЛАДНИХ ПОВЕРХОНІ ЧИСЛОВИМИ ПОСЛДОВНОСТЯМИ	283
<i>Сахарін О.О., Шточан О.В.</i>	
ЗІЧНОДІЛІННЯ ТОЧКА БІННІХ КУТОВИХ КОЕФІЦІЄНТІВ ВИПРОМІНЮВАННЯ МІДІОДІЛІННЯ КУТЯ	287
<i>Stražheva I., Feide Z., Dukels M.</i>	
PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF SPATIAL ACTIVITY OF STUDENTS	293
<i>Stražheva I., Feide Z., Dukels M.</i>	
MOBILE LEARNING SYSTEM IN EDUCATION PROCESS OF RIGA TECHNICAL UNIVERSITY	298
<i>Севрюк О.М., В.М. Намохін В.М.</i>	
РОЗРАХУНОК РОБОМОГО ОРГАНУ ТРИДИМЕРНОГО МЕХАНІЗМУ	303
<i>Milicin Cerciuc</i>	
MEDIATORIC ROLE OF GEOMETRY IN THE DESIGN PROCESS	313
<i>Сименюк О.В.</i>	
ПОВЕРХНІ КОНФЕРЕНЦІЙ КЛІ	318
<i>Степанова Т. А., Басаков Ю.Н.</i>	
МІНІМУМІЗАЦІЯ ТОЧЧНІГО ОРЯДА РАЦІОНАЛЬНОЇ КУПРИСТОЇ КРИВОЇ ЗДАЛІНОЮ ДВУМЯ КРАЙНИМИ ТОЧКАМИ, ПРИМІНЕННЯМ ПРОІФІЦІЄНТНОСІЇ В ПІДС.	322
<i>Таїсюк Н.О.</i>	
КЛАСИФІКАЦІЯ ВЕКТОРНИХ ПОЛІГЛУ ТРИДИМЕРІВ АДІННОЮ ПРОСТОРІ	327
<i>Taris I.H.</i>	
АЛГОРІТМИ ПОСЛДОВНОЇ НАЙКОРОТНОЇ ВІДСТАНІН ЗАВКЛЮЧУЮЧИХ ПЕВНИХ ОБЛАСТЯХ	331
<i>Тимкович Г.І., Пісочин Н.В., Михаловська Н.В.</i>	
СИСТЕМАТИЧНА ПАРАМЕТРИЗАЦІЯ ОРГАНІВ ТРИДИМЕРНОЇ МОДЕЛЮВАННЯ РАЦІОНАЛЬНОГО РОБОМОГО ПОВЕРХНІННІКІВ КАРДІОФОРМННВАНИВ	336
<i>Трасібова Н.А.</i>	
ОПРЕДЕЛЕННІ УСЛОВІЙ СІТЬІВ СІМЕГМОНІЙ УЗЕЛ ЗВІЗДИ ДИСКРЕТНОЇ СЕТИ ПРИДЕФОРМАЦІЇ В ІСКОМОФ ПОЛОЖЕННІ	340
<i>Tsvannikov S.V.</i>	
ІВОКРІТЬ ДІСКЕЙН ПОВЕРХНІ НЕРУНОМОЮ ВІДЬМАЧА, ЗДАНОГО ЗОСІРЕНІТИ ВІДБІТЬ ПРОПЛІН	344
<i>Усенко В.І.</i>	
КОНТРОЛЬ СТАНУ СИСТЕМІ У ТРИДИМЕРНОМУ ПРОСТОРІ ЯКОСТІ НА ПРИКЛАДУ УМОВИ ПЛАСТИЧНОСТІ	350
<i>Устемін С.А., Тюшанов С.В.</i>	
ПОВУДОВА ПЕРІХІДНА КРИВОЙ ДЛЯ ІСЛУЧОЧНИХ ДІЛЯНОК ЗАЛЕЗІЧНОГО ПІВЯХУ	355
<i>Хлібовський Ю.Р.</i>	
ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ТА ВОЛНІВИХ ПРИ ДИСКРЕТНО-ІНТЕРПОЛЯЦІЙНОМУ ПІДХОДІ ШІДО МОДЕЛЮВАННЯ БАГАТОПАРАМЕТРИЧНИХ ОБСКІТІВ В ГАПРОНІСІВ	360
<i>Штадан О.В., Анісимов К.В.</i>	
ІСТРАНОДІЛІЧНІ ЄОМЕ ТРИДИМЕРІ СІМЕЙ ЗАМКНЕННІН ПІДСІКІХ КРИВИХ	364
<i>Шукун Р.В.</i>	
АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ОТРИМАННІ ТРИДИМЕРІХ МОДЕЛІ ІНТЕГЕРІЧНИХ СПОРУД НА ПРИКЛАДІ СИСТЕМ НУЗЕМНОГО ЛІЗВІНОГО СКАНУВАННЯ	370
<i>Яниціна Т.А., Самостин В.Р.</i>	
ВІДВІТОМЕ ТРИДИМІХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОВЕРХОНЬ ОБРОБЛЕННІХ ВІДСІКІАДІЧНИХ МІНІСІВ ПРИ СКЛІВОВАННІ	376
<i>Miodrag Nestorović</i>	
GEOMETRY FORMULATION AND STRENGTHENING DEVELOPMENTS IN TALL BUILDINGS TRENDS IN WIND RESISTANT DESIGN	382
<i>Кість</i>	
	387

Відредаговано ЗАТ "ЕнергоДІЗІНГ", Київ, вул. Івана Франка, 60
Свидомість про внесення до Державного реєстру
версій № 752 від 27.12.2001 р.
Зап. № 827