

структурной составляющей. Это обуславливает особый характер микрорельефа поверхности трения.

На рис. 2 представлен микрорельеф поверхности трения стали 30Г после 36 часов испытаний.

Совсем иной микрорельеф стали 25ХГСП (рис. 3), где видны отдельные «следы» микрорезания абразивными частицами.



Рис. 2 - Микрорельеф поверхности трения стали 30Г после 36 ч испытаний (600x)

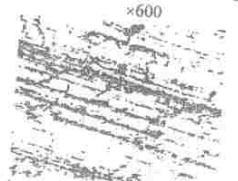


Рис. 3 - Микрорельеф поверхности трения стали 25ХГСП после 36 ч испытания (600x)

Для объяснения различия в скорости коррозии исследуемых сталей сравнивались их твердость. На рис. 4 приведены гистограммы твердости исследуемых сталей, из которых следует что наименьшую твердость имеет сталь 30Г, наибольшую – 25ХГСП.

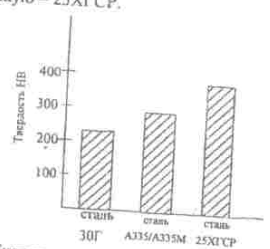


Рис. 4 - Гистограммы твердости исследуемых сталей

Выводы

1. Скорость коррозии стали 30Г в 5 раз больше, чем стали 25ХГСП.
2. Отмеченные различия объясняются структурным состоянием и значениями твердости сталей.
3. Сталь 30Г имеет неоднородную феррито-перлитную структуру и твердость 220...250 НВ, а сталь 25ХГСП – однородную трооститную структуру и твердость 380...390 НВ.
4. После 36 часов испытаний в микрорельефе стали 30Г наблюдаются много рисок и выщипов, а в стали 25ХГСП – видны отдельные следы микрорезания абразивными частицами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Пребенков С.С. К вопросу о механизме абразивного изнашивания. С.С. Пребенков // Проблемы трения и изнашивания. - К., Гостехиздат, 1998. - № 1. - С. 15-20.
2. Тененбаум М.М. Износостойкость конструктивных материалов и методы испытаний при абразивном изнашивании. / М.М. Тененбаум. - М.: Машиностроение, 1986. - 331 с.

УДК 517.972:514.18

Семків О.М., Попова А.М.
 Національний університет цивільного захисту України, м. Львів
 Шатохин В.М.
 Харківський національний університет будівництва і архітектури

ПРО ОПТИМАЛЬНУ ФОРМУ ЛОПАТКИ РОТОРНОГО МЕТАЛЬНИКА ГРУНТУ

Виробнича метод визначення оптимальної форми профілю лопатки роторного металника грунту, який базується на розв'язанні задачі про брахистохрону для поля вихоробної інерції.

Ключові слова: металник грунту, обертовий ротор, форма профілю лопатки, вихоробна інерція, брахистохрону, функціонал часу руху, рівняння Ейлера.

Предложенный метод определения оптимальной формы профиля лопатки роторного грунтосейкера базируется на решении задачи о брахистохроне для поля центробежных сил инерции. Построен функционал времени в полярной системе координат и получен соответствующее уравнение Эйлера, получен его первый интеграл, для которого найдено аналитическое решение. Приведены результаты применения теории для нахождения оптимальной формы лопатки грунтосейкера.

Ключевые слова: металл почвы, вращающийся ротор, форма профиля лопатки, центробежная сила инерции, брахистохрона, функционал времени движения, уравнения Эйлера.

Method of determination of ground-blower's blade optimum form based on solution of brachistochrone problem for the field of centrifugal inertial forces. Blade of optimal shape – brachistochrone in the centrifugal force field, which equation had been obtained in polar coordinate system, is considered. The results of kinematic behaviour researches of moving particle are given.

Keywords: a rod, the principal axis, the shape of the blade profile, and the equations of motion, the brachistochrone, the functional of the time of the movement, the Euler equation.

Постановка проблеми. При створенні технічних пристроїв певного класу виникає проблема вибору форми напрямних, у яких рухається матеріальна частка (наприклад, грунту) під дією відцентрових сил. Зокрема, актуальною є проблема створення грунтометалічних механізмів, використаних для гасіння лісових пожег у місцях з дефіцитом джерел води [1-5]. На практиці застосовують роторні грунтометаліки [2-5], які за допомогою прикріплених до обертового ротора лопаток гасять на своїм грунті до зони загоряння. Технологічні характеристики цих пристроїв залежать від геометричної форми й розташування лопаток. Це зумовило актуальність дослідження форми профілю лопаток – вихідною на шляху їхньої оптимізаційної форми.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У роботах [2, 3, 5] проведено дослідження з вибору параметрів грунтометалічних профілів лопаток, які є прямокутними. Переважним було використання лопаток з криволинійними профілями [4]. Методи вибору кривої форми й аналізу часу часток грунту по них до цього часу не мають розробки. Завдання вибору оптимальної форми лопатки може бути формалізоване як визначення форми кривої у площині відцентрових сил інерції, яка забезпечує мінімальний час руху. Протягом є завдання про брахістохрону у площині відцентрових сил – зазначимо, що координата площини про брахістохрону для одновимірної системи виходить з абстрактного тотожства створення варіаційної системи [6]. Відомі [7] способи рішення задачі про брахістохрону для випадку центральної сили тяжіння й способи за певного центральної сили в штигуюванні. У статті [8] викладено метод знаходження траєкторії точки за умови мінімального часу руху при дії відцентрової сили інерції.

Постановка задачі та його вирішення. Розробити метод знаходження і розв'язання функціонале часу для задачі про брахістохрону у площині відцентрових сил інерції, та визначити оптимальні за геометричною формою профілі лопаток металічних грунтометаліків.

Розв'язання задачі про функціонале часу руху у площині відцентрових сил слід проводити в полярній системі координат.

Побудова функціонала часу. Нехай точки A і B розташовані в центральній площині сил відцентрування – відцентрових сил із центром у точці O (рис. 1). Прямісна через точки A , B і центр O розділяє її на дві частини – праву й ліву. Сподіється, що точка B розташована на лівій частині. Крім того, є шукана крива, щоб матеріальна точка, яка виходить із A і швидко відійде $v_0 = 0$ рухається йде по лівій відцентровій силі, досягне точки B за мінімальної час.

Уведемо полярну систему координат ρ, φ із центром у згаданій точці. Поточні координати точки M позначимо, як ρ і φ ; координати точок A і B нехай будуть відомами (ρ_0, φ_0) й (ρ_1, φ_1) . Проекції векторів

вої точки інерції матеріальної точки, пов'язаної з обертовим тілом, на напрямки радіуса ρ має вигляд

$$F_{\rho} = \sigma \omega^2 \rho = m \omega^2 \rho, \quad (1)$$

де m – маса точки; ω , $\omega^2 \rho$ – відцентрове (нормальне) прискорення, σ – кутова швидкість.

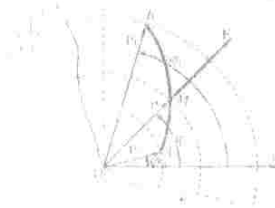


Рис. 1 – Схема для побудови брахістохрони у площині відцентрових сил

Тоді вираз для потенціальної енергії концентрної сили інерції можна представити так [4]:

$$E = \int_{\rho_0}^{\rho} F_{\rho} d\rho = m \omega^2 \int_{\rho_0}^{\rho} \rho d\rho = \frac{m \omega^2}{2} \rho^2 \quad (2)$$

При цьому формула (2) приймається, що початкова потенціальна й кінетична потенціальна енергії є відповідно рівні нулю (точка O), де потенціальна енергія дорівнює нулю.

Якщо мехування скласти термі в енергію, то маємо після цього збереження енергії у відносному русі у радіальному обертовій площині перу імовірно системи координат [9]:

$$T + U = h = \text{const}, \quad (3)$$

де $T = \frac{1}{2} m v^2$ – кінетична енергія точки у відносному русі – стосовно обертової системи координат, $U = \frac{m \omega^2}{2} \rho^2$ – потенціальна енергія.

Надалі аналізуємо, що у формулі (3) приймається, що тільки потенціальна енергія концентрної сили інерції. З огляду на те, що потенціальна енергія концентрної сили інерції є функцією радіуса ρ , то маємо, що рух точки є поперечним. При цьому рух у площині радіальному обертовій площині перу імовірно системи координат не зустрічається ситуації виникнення гальмування. З урахуванням виразу (2) формула (3) набуде вигляду

$$\frac{m v^2}{2} + \frac{m \omega^2}{2} \rho^2 = \frac{m \omega^2}{2} \rho_0^2. \quad (4)$$

введем формулу для вычисления длины дуги точки

$$r = \alpha \sqrt{\rho^2 - \rho_0^2} \quad (\rho > \rho_0), \quad (5)$$

где α — постоянная алгебраическая величина (зависит от проекции скорости на доополную траекторию) $u = v_1 \frac{dx}{dt}$, выражающая квадрат дифференциала длины ds в полярных координатах $ds^2 = dr^2 + r^2 d\varphi^2$. Из формулы (5) следует, что

$$\frac{dr}{dt} = \frac{dx}{v} = \frac{\sqrt{\rho^2 - \rho_0^2}}{\alpha \sqrt{\rho^2 - \rho_0^2}} dt, \quad (6)$$

$$dr = \frac{dx}{\alpha}$$

Граничную дугу r в прямую dx отнесем к дифференциалу логарифма \ln дифференциала дуговой координаты ds , а модуль скорости дуги u к алгебраической величине $v = \alpha$.

Интегрируя, получим функционал

$$I[\alpha(x)] = \int_{x_0}^{x_1} \frac{\sqrt{\rho^2 - \rho_0^2}}{\alpha \sqrt{\rho^2 - \rho_0^2}} dx. \quad (7)$$

Положим экстремуму функционала I . Для вариационного функционала интеграла (7) система уравнения

$$r' - r(\rho, \rho') = \frac{\sqrt{\rho^2 - \rho_0^2}}{\sqrt{\rho^2 - \rho_0^2}} \rho \rho' = 0 \quad (8)$$

Наконец, как результат естественного решения этого функционала (7), справедливы условия для минимума I необходимых условий экстремума функционала (8)

$$r' - \frac{d}{dx} r' = 0. \quad (9)$$

где r' , r'' — производные r по ρ и ρ' .

Таким образом, задача функции $r(\rho, \rho')$ в двух случаях дифференциальных уравнений второго порядка (8), либо с использованием обозначения $r' = \frac{dr}{d\rho}$ — в простейшем виде

$$\int_{\rho_0}^{\rho} \frac{dr}{d\rho} - r \frac{dr}{d\rho} - r' \rho' = 0. \quad (10)$$

Решение (10) с помощью Гилера. В простейшем случае r' является функцией ρ и ρ' — тому фактически равносильно компактнее

$$\int_{\rho_0}^{\rho} r' - r \rho' = 0. \quad (11)$$

или $r' = r \rho'$.

Если помножить обе части уравнения на ρ' , то левая часть по-

решается в точности так:

$$\frac{d}{d\rho} (r' - r \rho').$$

Отже, решение Гилера имеет вид

$$\int_{\rho_0}^{\rho} (r' - r \rho') = \frac{r}{\rho} - \frac{r'}{\rho^2}. \quad (12)$$

У рассуждений там же

$$r' - r \rho' = \frac{r'}{\rho^2} - \frac{r}{\rho^3} \rho^3 \rho'$$

тому формула (12) примет вид

$$\int_{\rho_0}^{\rho} \left(\frac{r'}{\rho^2} - \frac{r}{\rho^3} \rho^3 \rho' \right) = \frac{r}{\rho} - \frac{r'}{\rho^2}. \quad (13)$$

В выражении (13) после строгих преобразований

$$\frac{dr}{d\rho} = \rho \left(\frac{r'}{\rho^2} - \frac{r}{\rho^3} \right) = 0 \quad (14)$$

Дифференциальное уравнение (14) имеет алгебраический вид $r' = r \rho$ — это простое уравнение с разделяющимися переменными

$$\begin{cases} \operatorname{arctg} \rho = \frac{1}{\rho} + C_1 & \rho > 1 \\ \operatorname{arctg} \rho = \frac{1}{\rho} + \operatorname{arctg} \frac{1}{\rho} + C_1 & \rho < 1 \end{cases} \quad (15)$$

и

$$\rho = \frac{1}{\rho} + C_1 \quad (16)$$

Для нахождения постоянных $C_1 \in \mathbb{C}$ с применением (16) вынесем в левую часть

$$\operatorname{arctg} \rho - \frac{1}{\rho} = C_1 = \operatorname{arctg} \frac{1}{\rho} + \frac{1}{\rho} - \frac{1}{\rho} = \operatorname{arctg} \frac{1}{\rho} \quad (17)$$

$$\operatorname{arctg} \rho = \operatorname{arctg} \frac{1}{\rho} \quad \rho = \frac{1}{\rho} \quad \rho^2 = 1 \quad \rho = \pm 1 \quad (18)$$

На этой границе значений переменных (15) получим вид

якому відносно: $C = \sqrt{\lambda} = 0,627$. У відповідності із другим виразом (20) або (22) і урахуванням (18) для C_1 маємо

$$C_1 = \varphi_0 \left(1 - \frac{1}{\sqrt{1-C^2}} \right) \frac{\pi}{2} + \varphi_1 \arctg \sqrt{\frac{C^2 p_1^2}{p_0^2 - p_1^2} - 1} + \frac{1}{\sqrt{1-C^2}} \arctg \sqrt{\frac{C^2 p_1^2}{p_0^2 - p_1^2} - 1} = 0,445.$$

Знайдені значення постійних C і C_1 за допомогою формул (15) і (16) дозволяють записати вираз для шуканої функції

$$\varphi(\theta) = \arctg \sqrt{\frac{C^2 r^2}{p^2 - p_0^2} - 1} + \frac{1}{\sqrt{1-C^2}} \arctg \sqrt{\frac{C^2 p_1^2}{p_0^2 - p_1^2} - 1} + C_1. \quad (24)$$

Графік цієї функції представлений на рис. 4, а; більше зручний для аналізу графік оберненої функції (рис. 4, б) [11].

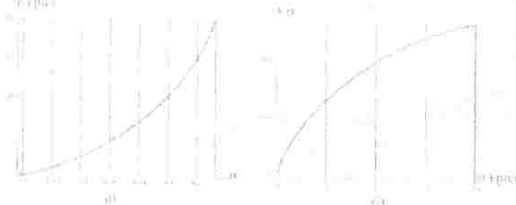


Рис. 4 - а) графік функції $\varphi(\theta)$; б) - графік $\theta(\varphi)$ рис.

На завершених наведених графіках залежностей $\varphi(\theta)$ у відповідній системі координат (рис. 5) для граничних значень r_0^* і r_1 забезпечують можливість використання формул (24) ($C^2 = 1$) і для побудови розв'язків. Знаючи $\varphi_0 = 0,672$ рад, а φ_1 приймаємо дорівнює 20° .

Враховуючи отримані результати розв'язання надалі можна отримати залежності відомого пер. оптимальних траєкторій від параметра.

Висновки

1. Розроблено метод розв'язання задачі про брахістохорну для гонки, яка рухається від доцентру до епіцикла.
2. Побудовано функціонал часу в відповідній системі координат.
3. Отримано перший інтеграл рівняння Ейлера у формі диференціальної рівняння першого порядку й знайдено його аналітичний розв'язок.

4. Наведено результати розрахунків траєкторій для вибору оптимальної форми лопатки металургійної групи.

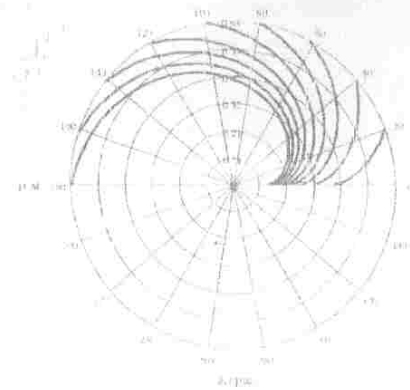


Рис. 5 - і графіки функцій $\varphi(\theta)$ для різних значень φ_0 при різних значеннях r_0^*

ЛІТЕРАТУРА

1. Семак О.М., Шатохин В.М. // Механічний пакунок і зчепний зв'язок. Практичний гомемер та інженерні рахунки. Випуск 87. К.: КНУБА, 2011. С. 302-312.
2. Семак О.М. Дослідження траєкторій руху частини групи в гонці на кривої з радіальною швидкістю роторного транспортно-залежного універсалу // Праці Таврського державного архітектурно-будівельного університету. Механізмів. ДІАТУ, 2012. Вип. 4. С. 54. С. 126-134.
3. Поніза А.М. Дослідження руху частини групи до ротору результуючої кінематичної системи // Поніза А.М., Шатохин В.М. // Праці Таврського державного архітектурно-будівельного університету. Механізмів. ДІАТУ, 2012. Вип. 4. С. 81. С. 135-144.
4. Семак О.М. Исследование движения частицы группы по криволинейной профилированной форме в поле центральных сил вращения // Семак О.М., Шатохин В.М., Поніза А.М. // Механічний пакунок і зчепний зв'язок. Технічна освіта і наука. К.: КНУБА, 2012. Вип. 11. С. 165-174.
5. Шатохин В.М. Исследование движения частицы группы до ступицы параметрами, выражающимися ротором группы и ее осью // Шатохин В.М., Поніза А.М., Поніза А.М. // Механічний пакунок і зчепний зв'язок. Технічна освіта і наука. К.: КНУБА, 2012. Вип. 90. С. 283-290.
6. Эльсгольц Л.В. Дифференциальная геометрия и вариационное исчисление // Эл-