26.09.2017 СБ-2003



Главная страница

Общие сведения

Структура

Руководство

Новости

Абитуриентам

Лицензии

Услуги

Конференции

История

Выпуск

Местоположение

Вакансии

СБ-2003

СБ-2003 | Секция 1

Секция 2 СИСТЕМЫ И СРЕДСТВА ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- 1. **Войнов К.** Перспективы развития национальной службы "Пожарная и аварийная безопасность" Республики Болгарии
- 2. Бабанов И.А. Направления развития систем централизованного раннего оповещения о пожарах
- 3. Рубцов В.Ф. Корпоративная пожарно-спасательная служба Нефтяной Компании "ЮКОС"
- 4. **Артемьев Н.С., Подгрушный А.В.** Обеспечение жизнеспособности людей в зданиях и сооружениях при завалах путей спасения
- 5. Подгрушный А.В. Четыре подхода к тактике тушения пожаров
- 6. **Лобаев И.А., Хохлова А.А.** Особенности осуществления государственного пожарного надзора при выполнении требований закона "О техническом регулировании"
- 7. **Зернов С.И., Карпов С.Ю.** Организационные и технические проблемы реализации закона "О техническом регулировании" в области пожарной безопасности
- 8. **Ершов А.В., Зернов С.И.** Административно-надзорная деятельность при контроле качества выполнения огнезащитных работ
- 9. Асеева Р.М., Злобнов П.В., Сахаров А.М., Сахаров П.А., Серков Б.Б., Сивенков А.Б. Применение составов на основе модифицированных полисахаридов для снижения пожарной опасности древесных плит
- 10. Зыков В.И., Мосягин А.Б. Система оперативной связи в тоннельных сооружениях с использованием излучающего кабеля
- 11. Морщинов Е.Д. Проблемы целеобразования и структурирования систем противопожарной защиты электроустановок
- 12. Морщинов Е.Д. Критериальный подход к проектированию систем защиты объектов
- 13. Черкасов В.Н., Зобков Д.В. Методика оценки соответствия зарубежного взрывозащищённого электрооборудования российским требованиям
- 14. Малашенков Г.Н. Электробезопасность при тушении пожаров
- 15. Зыков В.И., Малашенков Г.Н. Обеспечение пожарной безопасности электропроводки

26.09.2017 C5-2003

- 16. Худоев А.Д., Курбанов Х.А. Противопожарная защита пространственных многостержневых трубчатых металлических покрытий
- 17. Ватагин В.С. Компьютерная система искусственного зрения для обеспечения пожарной безопасности
- 18. Бирюлин Ю.С. Комплекс пожаровзрывоопасных свойств взрывчатых газов
- 19. Членов А.Н., Хомяков Б.И. Оптимизация выбора приемно-контрольного прибора для охранно-пожарной сигнализации
- 20. Членов А.Н., Землянухин М.В. О применении методов обработки сигнала в комбинированных охранных извещателях для пожарной сигнализации
- 21. Сонечкин В.М., Мосягин А.А., Рачкаускас А., Хорватх А. Метод обеспечения пожаровзрывобезопасности оборудования с горючими пылями
- 22. Холостов А.Л. Алгоритм коррекции времени обучения в автоматизированных системах дистанционного обучения
- 23. **Холостов А.Л.** Обобщенная оценка двух показателей для моделей перехода в системах дистанционного обучения на основе нечеткой логики
- 24. Хабибулин Р.Ш. Организация НИР слушателей на кафедре информационных технологий Академии ГПС
- 25. Хабибулин Р.Ш. Методика оценки теплоустойчивости конструкции цистерны с нефтепродуктом
- 26. Попов В.И., Овсянников М.Ю. О применении требований СНиП к экспертизе эвакуа-ционных путей и выходов
- 27. Попов В.И., Булгаков В.В., Самойлов Д.Б., Щебнев В.С. Применение ЭВМ для подготовки персонала АЭС в области пожарной безопасности
- 28. Лобаев И.А., Базилевич А.Я., Андреев А.О. Выполнение противопожарных требований в соответствии с законодательством о техническом регулировании
- 29. Воронов С.П. О проведении дознаний по уголовным делам о пожарах в лесах
- 30. Черничук Ю.П., Зернов С.И. О необходимости создания экспертных подразделений в структуре ГПС МЧС России
- 31. Зернов С.И., Матюшина Е.А., Ершов А.В. О подготовке сотрудников подразделений дознания ГПС МЧС России
- 32. Бородич П.Ю., Стрелец В.В. Моделирование тушения пожара на станциях метрополитена при помощи аппарата Е-сетей
- 33. Стрелец В.М., Маловик И.В., Штопенко А.М. Моделирование оперативной деятельности подразделений пожарной охраны в горно-лесистой местности Крыма

26.09.2017 C5-2003

- 34. Стрелец В.М., Бородич П.Ю. Использование имитационного моделирования для повышения работоспособности газодымозащитников
- 35. **Горячева М.Н., Горячев С.А., Пузач С.В.** Анализ особенностей движения частицы дыма при пожаре в помещении
- 36. Горячева М.Н., Горячев С.А. Метод оценки параметров горения частицы углерода в воздухе
- 37. Родионов Е.Г. Продолжительность тушения пожаров на выездах определенных категорий
- 38. **Киселев В.В., Тимофеева С.В.** К вопросу надежности работы пожарной техники: реализация эффекта безызносности в узлах трения
- 39. Снегирев Д.С., Тихомиров А.В., Сырбу А.А., Шкробышева В.И., Леонова Н.А. Оценка эффективности использования антипиренов текстильных материалов
- 40. Устинов Д.В., Петренко А.Н. Перспективы развития систем связи ГПС МЧС России
- 41. Самойлов Д.В., Булгаков В.В. О применении метода анализа иерархий при решении проблем пожарной безопасности
- 42. **Булгаков В.В., Самойлов Д.Б.** Исследование распределения концентрации паров углеводородов в объёме резервуара и на выбросе из резервуара
- 43. Булгаков В.В., Самойлов Д.Б. Исследование процесса замещения кислородом инертной среды после окончания продувки резервуара
- 44. Усманов М.Х., Кулдашев А.Х., Кулдашев И.Х., Литяга А.В., Лексин А.В. Опыт применения огнезащитных устройств при тушении газонефтяных фонтанов
- 45. Овсянников М.Ю. Дымоудаление. Опасные факторы пожара
- 46. Лазарев А.А. Клуб юных пожарных как форма развития профессиональных интересов старшеклассников

СБ-2003 | Секция 1

agps@post.mos.ru

Разработчик - НИО АСИТ: тел. (495) 282-10-31



В.М. Стрелец, П.Ю. Бородич

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМИТАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ГАЗОДЫМОЗАЩИТНИКОВ

В докладе рассматриваются логика и особенности машинной реализации имитационной эргономической оценки групповой взаимосвязанной деятельности персонала аварийных служб на примере действий звена газодымозащитной службы при пожаре в здании, имеющем сложное конструктивно-планировочное решение. Цель эргономической оценки - каким образом должны проводиться практические занятия в зависимости от текущего уровня подготовленности личного состава.

Поскольку эффективность боевой работы в рассматриваемом случае определяется временем выполнения поставленной перед звеном задачи, имитационная эргономическая оценка в значительной степени была ориентирована на время, которое и являлось показателем качества. Время выполнения отдельных операций определялось [1, 2] стохастически

β-распределению методом Монте-Карло. Успех или неудача в работе звена, исправность или непригодность оснащения, выбор того или иного сочетания операций определялись также стохастически.

Реализация имитационных экспериментов в соответствии с планом 3х3х3 позволила представить функционал оценки влияния параметров системы «человек - машина среда» (в данном случае специальной выносливости x_1 , способности ориентироваться в пространстве x_2 , и слаженности звена x_3) время боевой работы звена в виде трехфакторной квадратичной модели:

$$y = 0.3244 - 0.1376x_1 + 0.0172 x_1^2 + 0.0390x_1x_2 + 0.0311x_1x_3 - 0.1650x_2 + 0.0112x_2^2 + 0.0701x_2x_3 - 0.2332x_3 + 0.0474x_3^2.$$

Для оценки степени влияния факторов x_i на выход был принят [3] двусторонний риск $\alpha = 0,2$. Это позволило после удаления незначимых эффектов получить конечную модель $y = 0.2875 - 0.2055 \ x_1 + 0.0564 \ x_1x_2 + 0.0599 \ x_1x_3 - 0.0985 \ x_2 + 0.0558 \ x_2x_3 - 0.0767 \ x_3$.

Ранжирование проводилось по максимальному перепаду Δy в однофакторных моделях $y = f_i(x_i)$, которые получены при стабилизации остальных x_i на уровнях, соответствующих координатам экстремумов y_{\min} и y_{\max} , а также в центре факторного пространства, и приведены в табл. 1.

> Таблица 1 Однофакторные модели $y_2 = f_i(x_i)$ при различных условиях стабилизации

	В зоне максимума	В центре факторного пространства	В зоне минимума
x_1	$0,5184 - 0,3218 x_1$	$0,2875 - 0,2055 x_1$	$0,168 - 0,0892 x_1$
x_2	$0,6296 - 0,2106 x_2$	$0,2875 - 0,0985 x_2$	$0,0659 - 0,0136 x_2$
x_3	$0,6479 - 0,1923 x_3$	$0,2875 - 0,0767 x_3$	$0,0399 - 0,0389 x_3$

Ранжирование $\Delta y_2\{x_i\}$ дало следующие ряды:

- в зоне максимума и в центре факторного пространства $\Delta y_2\{x_1\}\!>\!\Delta y_2\{x_2\}\!>\!\Delta y_2\{x_3\},$

$$\Delta y_2\{x_1\} > \Delta y_2\{x_2\} > \Delta y_2\{x_3\},$$

- в зоне минимума

$$\Delta y_2\{x_1\} > \Delta y_2\{x_3\} > \Delta y_2\{x_2\}.$$

Анализ полученных выражений позволяет сделать вывод о том, что на начальном этапе подготовки для приближения эффективности боевой работы в средствах индивидуальной защиты органов дыхания, которая соответствует среднему уровню подготовленности, основное внимание должно быть уделено тренировке специальной выносливости x_1 , а затем – способности ориентироваться в пространстве x_2 и групповой слаженности x_3 в работе звена. При этом необходимо учитывать, что более высокий уровень одного из качеств способствует дополнительному сокращению времени боевой работы с началом тренировки любого из двух других качеств.

В то же время, когда звено по подготовленности в целом приближается к своему лучшему уровню, более эффективным будет уделить больше внимания тренировке слаженности x_3 , по сравнению с тренировками способности ориентироваться в пространстве x_2 , продолжая совершенствовать специальную выносливость x_1 , в первую очередь. При этом относительно лучшая подготовленность одного из качеств не способствует дополнительному сокращению времени боевой работы с началом тренировки любого из двух других качеств. Можно ожидать, что приближение способности звена к работе с наивысшей для него эффективностью будет достаточно продолжительным и кропотливым делом.

Кроме этого, коэффициенты при рассматриваемых факторах в полученной модели использовались для уточнения номенклатуры соответствующих технических средств при создании учебно-тренировочного комплекса подготовки газодымозащитников.

Литература

- 1. Стрелец В.М., Ковалев П.А. Особенности представления исходных данных при имитационном моделировании деятельности личного состава пожарной охраны. Проблемы пожарной безопасности // Сб. науч. тр. Харьков: ХИПБ, 1997. -С.50-53.
- 2. Стрелец В.М. Экспертная оценка операций развертывания специальных автомобилей // Вестник Харьковского государственного автомобильно-дорожного технического университета. Сборник научных трудов. Выпуск 9. Х., ХГАДТУ, 1999. -С.39-41.
- 3. Вознесенский В.А. Статистические методы планирования эксперимента в техникоэкономических исследованиях. – М.: Финансы и статистика, 1981. -263 с.