

И.М. УШАКОВА,  
Национальный Университет Гражданской Защиты Украины, г. Харьков

## ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СОТРУДНИКОВ ГСЧС УКРАИНЫ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

Вопросы построения собственной жизни, ее управляемость или зависимость от обстоятельств будет всегда волновать человека. Жизненный путь личности имеет единые для всех "измерения", но способ решения жизненных проблем, построение жизни, удовлетворенность ею глубоко индивидуальны (К.А. Абульханова, Е.Ю. Коржова, Н.А. Логинова и др.). Жизнестойкость личности становится для нее особенно важной в периоды социальных потрясений, экономических и других кризисов. Условия современной жизни по праву называют экстремальными и стимулирующими развитие стресса. Это связано со многими факторами и угрозами, в том числе политическими, информационными, социально-экономическими, экологическими, природными. Поэтому современная психология проявляет повышенный интерес к изучению жизнестойкости человека.

Вопросы жизнестойкости личности имеют огромное практическое значение, поскольку устойчивость охраняет личность от дезинтеграции и личностных расстройств, создает основу внутренней гармонии, полноценного психического здоровья, высокой работоспособности. Дезинтеграцию личности понимают как потерю организующей роли высшего уровня психики в регуляции поведения и деятельности, распад иерархии жизненных смыслов, ценностей, мотивов, целей. Психологическая устойчивость индивидуума непосредственно определяет его жизнеспособность, психическое и соматическое здоровье [1].

Как известно, понятие жизнестойкости, которое было введено С. Кобейса и С. Мадди, разрабатывалось на пересечении экзистенциальной психологии, психологии стресса и психологии преодолевающего поведения (Д.А. Леонтьев). Исходя из междисциплинарного подхода к явлению жизнестойкости человека, Д.А. Леонтьев считает, что данное свойство личности характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешности деятельности. Такой подход к определению жизнестойкости указывает на ее связь со способами поведения человека в определенных, стрессогенных ситуациях [2].

Жизнестойкость (hardiness) - это характеристика личности, которая, согласно С. Мадди, является ключом к стрессоустойчивости и состоит из:

- 1) жизнестойкого, т.е. трансформационного копинга;
- 2) жизнестойкого отношения к окружающим людям;
- 3) жизнестойких установок, которые, в свою очередь состоят из:
  - вовлеченности (commitment);
  - контроля (control);
  - принятие риска (challenge) [3].

Жизнестойкие люди, по мнению психологов, занимающихся этой проблемой, обладают тремя важными качествами. Они умеют принимать действительность такой, какая она есть, они глубоко убеждены, что наша жизнь имеет смысл (основу для этой убежденности часто дает приверженность тем или иным ценностям), они отличаются умением импровизировать и находить нетривиальные решения. Жизнестойкие люди в стрессовых ситуациях (в частности, во время серьезных жизненных изменений) ищут поддержку и помощь у близких и сами готовы ответить им тем же, считают, что эффективнее оставаться вовлеченным в ситуацию и в контакте с близкими, знают, когда могут повлиять на исход событий, и делают это, верят, что изменения и стрессы естественны, и они - скорее возможность для роста, развития, более глубокого понимания жизни, чем риск, угрожающий благополучию.

В полной мере это касается и сотрудников Государственной службы по чрезвычайным ситуациям. Ведь специфика деятельности личного состава аварийно - спасательных подразделений ГСЧС характеризуется тем, что спасатели работают в экстремальных условиях, в условиях риска для жизни. Экстремальные условия профессиональной деятельности спасателей определяют повышенные требования не только к уровню состояния здоровья, физической подготовленности, но и к их индивидуально - психологическим особенностям, в первую очередь к такой их личностной характеристике, как жизнестойкость.

Исследование жизнестойкости было проведено нами с двумя группами испытуемых: курсантами Национального университета гражданской защиты Украины и спасателями ГСЧС.

В структуру жизнестойкости, которая исследовалась нами с помощью методики С. Мадди (перевод и адаптация Д.О. Леонтьева, Е.И. Рассказовой), входят следующие показатели: вовлеченность, контроль, принятие риска. Уровень выраженности жизнестойкости рассчитывается также на основе интеграции баллов, набранных по трем вышеперечисленным компонентам. Результаты проведенного исследования представлены на рис. 1.

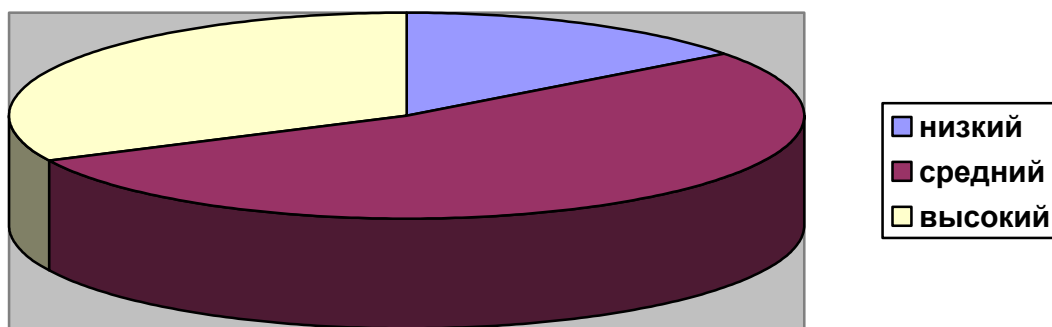


Рис.1. Уровни жизнестойкости сотрудников ГСЧС (в %)

Как видим, большинство наших испытуемых (54,9 %) имеют средний уровень жизнестойкости. Чуть больше трети (32,25 %) имеют высокий уровень. А вот 13,15 % выборки низкий уровень жизнестойкости. И хотя таких среди работников ГСЧС, принимавших участие в нашем исследовании, было обнаружено немного, но все же, поскольку мы считаем жизнестойкость профессионально важной чертой, необходимо обратить на этих лиц особое внимание и в их профессиональной деятельности, и в отношении их личностных качеств и стратегий поведения в трудных жизненных ситуациях.

Важным для нас также было выявить структуру жизнестойкости наших испытуемых (рис. 2):

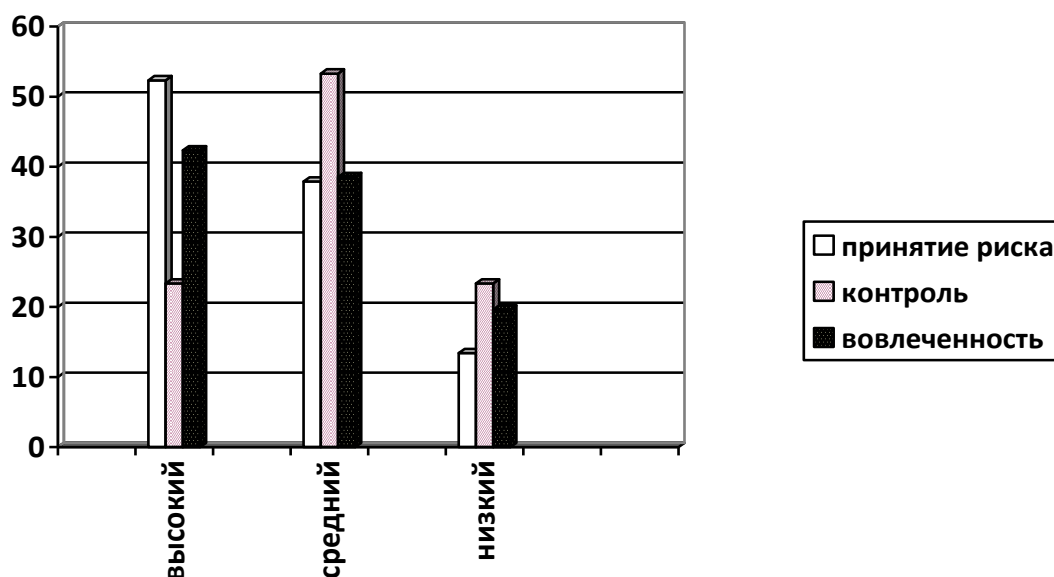


Рис. 2. Уровень выраженности компонентов жизнестойкости (в %).

Как свидетельствуют данные, отраженные на рисунке, наиболее выраженным компонентом жизнестойкости у сотрудников ГСЧС, принявших участие в исследовании, является принятие риска. Мы связываем такой результат с особенностями выбора профессионального направления и профессиональной деятельности, ведь риск - неотъемлемая составляющая жизнедеятельности спасателей.

Наименее выраженными оказались показатели по компоненту "контроль", что свидетельствует о небольшом количестве личностей в нашей выборке, которые чувствуют себя контролирующими собственную жизнь и ситуацию. Возможно, такие показатели обусловлены особенностями прохождения службы в НУГЗУ и спасателями пожарной части, которая является регламентированной большим количеством документов и приказами руководства. И это, вероятно, и обуславливает у испытуемых невысокие показатели контроля и ощущение неконтролируемости ситуации.

Важным в русле нашей темы является сравнение показателей жизнестойкости курсантов и спасателей (табл.1)

Таблица 1.

Показатели жизнестойкости курсантов и спасателей (в балах)

Компоненты жизнестойкости	Курсанты	Спасатели		
Вовлеченность	36,50	36,26	0,7	-
Контроль	29,57	28,03	0,9	-
Принятие риска	18,93	16,93	1,3	-
Интегральный показатель жизнестойкости	87,10	82,26	1,7	-

Сравнение показателей жизнестойкости курсантов и спасателей показало, что наиболее выраженным компонентом в ее структуре у курсантов является принятие риска. Это означает, что большинство курсантов готовы действовать на свой страх и риск ради приобретения опыта. Такие данные, как мы считаем, обусловлены возрастными особенностями испытуемых.

У спасателей же наряду с этим компонентом выражен также компонент вовлеченности. Такие результаты свидетельствуют об открытости спасателей новому опыту и их готовность рисковать ради приобретения нового опыта. Кроме того, большинство из них чувствует свою вовлеченность в процесс жизнедеятельности и отношения с другими людьми, что позволяет им быть более устойчивыми к стрессовым ситуациям.

Статистически значимых различий в показателях жизнестойкости названных групп не выявлено, хотя отмечается некоторое превышение по шкалам "контроль" и "принятие риска", а также по интегральному показателю жизнестойкости у курсантов. Такие результаты мы можем объяснить отсутствием у курсантов опыта работы в экстремальных ситуациях и, соответственно, некоторой "бесшабашностью", склонностью к неоправданному риску. В то же время, у спасателей, вероятно, могут наблюдаться проявлениями профессионального выгорания, которые также снижают показатели жизнестойкости.

Таким образом, исследование жизнестойкости курсантов и спасателей показало, что ее показатели у испытуемых обеих групп достаточно высокие (большинство имеют высокие и средние показатели). Но выявлены также и курсанты, и спасатели с низким интегральным показателем. И именно с такими сотрудниками МЧС должна проводиться профилактическая и коррекционная работа.

#### Список использованной литературы:

1. Наливайко Т.В. К вопросу осмысления концепции жизнестойкости С. Мадди // Вестник интегративной психологии. – Вып.4. – 2006. – С. 18-30.
2. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
3. Мадди С.Р. Смыслообразование в процессе принятия решений // Психологический журнал. – 2005. – Т.26, №6. – С.87-101.