

*Помаза-Пономаренко А. Л., к. н. по гос. упр., ведущий научный сотрудник научного отдела по проблемам управления в сфере гражданской защиты, Национальный университет гражданской защиты Украины*

## **ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ И ЭМЕРДЖЕНТНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИХ РАЗВИТИЯ**

*«Ожидание лучшего будущего  
всегда было одним из самых больших соблазнов человечества» [1]*

Глобализированная цивилизация делится на избранные народы, которые живут в эпоху Интернета, и нации-изгои, которые пытаются выжить в неблагоприятной среде [1, с. 39]. Учитывая провозглашенные в 70-х гг. XX в. «Пределы роста» судьбой наций-изгоев и их регионов признано приспособление к модели направленности социально-исторического времени. Однако развитие общества, в т. ч. украинского, предусматривает синергию (близкую к представлениям А. Тойнби [4]). Поэтому конкретизации требуют составляющие и императивные модели устойчивого развития регионов и их безопасности, а также ее детерминанты (факторы) и эмерджентность – законы, закономерности и принципы, в соответствии с которыми происходит это развитие с целью своевременного выявления и реагирования на угрозы.

Как известно, детерминанты рассматриваются как идентифицирующие критерии, факторы и элементы, которые способствуют возникновению и развитию то или иного явления, процесса. Кстати, в рамках фундаментальной и прикладной науки выделяют также промежуточные детерминанты, которые находятся во взаимосвязи с конечными, обеспечивая тем самым целостность и единство всего детерминизма [2]. Собственно, детерминанты – отражение условий, предшествующих, указывая на причинно-наследственность бытия. Этот, на первый взгляд, простой термин используется многими авторами по отношению к наиболее сложным терминам, когда нужно охарактеризовать определенные «причины», наука «Публичное управление и администрирование» не является исключением в этом вопросе. Такие выводы нами сделаны, учитывая результаты анализа Энциклопедии государственного управления, подготовленной в 8 томах в 2011 году. Следует, однако, заметить, что понятийно-категорийный аппарат этого научного издания не содержит четкого определения детерминант, они используются по отношению к источникам совершенствования государственного управления, социального развития, общественных проблем и т.д. [3, с. 167–169, 579–582, 629–631].

Важно, что, как факторы, выделяют основные этапы процессов, например, принятия государственно управленческих решений при проведении публичных консультаций, а именно:

[Введите текст]

- 1) цели, которых планируется достичь;
- 2) сферу действия и тип решения;
- 3) роль органов государственной власти в соответствующей сфере публичного управления;
- 4) роль различных заинтересованных групп в формировании и реализации государственной политики [там же].

Вместе с тем, термин «фактор» за рубежом используют, прежде всего, для обозначения высокого общественного статуса человека, в том числе по отношению к представителям правительства [6].

Итак, детерминантам присущи следующие черты:

– они имеют понятиеорганизующий характер, ведь применяются для обозначения причинных, исторических и генетических факторов, а также взаимосвязи объекта и среды, в которой он функционирует и развивается;

– они имеют временной, пространственный и ситуационный характер, то есть объясняют те или иные явления и процессы с позиции момента их возникновения или продолжительности существования, указывая при этом на их характерные свойства и поступательность / неэволюционность развития.

Социальная безопасность регионов – это не статичное и застывшее во времени и пространстве явление. Она является динамическим феноменом, постоянно находящимся под действием различных факторов и движущих сил, которые по отношению к ней отмечаются детерминирующим характером.

В рамках исследования мы остановимся на характеристике ключевых групп факторов, как детерминант социальной безопасности регионов, – внешних и внутренних, которые могут принимать различные конфигурации, а потому и иметь разное содержательно-методологическое значение для оценки уровня такой безопасности. В подтверждение своих мыслей приведем тезис, к которому мы уже апеллировали в предыдущих своих публикациях. Согласно нему система социальной безопасности регионов так или иначе должна взаимодействовать с внешней средой при условии внедрения законов, касающихся ее системности и саморазвития.

Как отмечают А. Корецкий и А. Якимчук [5, с. 132–134], в рамках публичного управления и администрирования подобные законы приобретают особое значение в силу своей объективности. Системность является необходимой формой бытия всех явлений и процессов, которые, в свою очередь, возникают и развиваются в контексте социального и государственного управления [там же]. В этой связи формируется системный подход как методологический принцип объяснения феномена «социальная безопасность регионов», и практическое его (принципа) осуществление. Безопасность регионов приобретает системную природу при условии, что субъектом управления реализуется указанный принцип.

Беря во внимание закон системности [там же, с. 132–133], считаем, что он в сфере социальной безопасности, в которой центральное место занимает безопасность регионов, находит свое выражение в определенных закономерностях, а именно:

[Введите текст]

1) единстве основных функций государственного и регионального управления в контексте обеспечения социальной безопасности. Единство функции государственного управления создает условия для поддержания социальной безопасности, в том числе регионов, и предполагает последовательное прохождение этапов, содержание которых составляет реализация поочередно той или иной функции. Итак, очевидной является внутренняя связь, с одной стороны, функций государственного управления, а с другой – последних с формированием и поддержкой социальной безопасности регионов. Эта связь обусловлена самой природой социального управления, разновидностью которого является и государственное, что представляет собой деятельность государства по системообразованию нормативно-целостной основы возникновения и развития социальных отношений;

2) единстве уровней социальной безопасности, в частности глобального, национального, регионального, секторального и т.д. Кроме того, в рамках этой закономерности стоит акцентировать внимание и на межуровневом взаимодействии по обеспечению социальной безопасности, которое предусматривает участие всех субъектов в этом процессе – центров-субъектов и сателлитов-субъектов, разделенных вертикально и горизонтально;

3) единстве форм (подсистем) социальной безопасности, которое может быть обеспечено целостностью системы государственного и регионального управления.

Итак, беря во внимание уровни формирования и поддержания социальной безопасности регионов, можем настаивать на важности выделения двух подгрупп факторов, оказывающих на нее свое влияние, а именно:

1) внешне государственные (глобально-политические, глобально-социальные, глобально-экономические и глобально-экологические);

2) внутри государственные и внутри региональные (национальные, технико-технологические, экономико-политические, административно-правовые, экологические, духовные и др.).

Учитывая особую роль этих факторов в формировании социальной безопасности регионов и необходимость ее обеспечения, отметим, что они (факторы) требуют системного изучения и будут составлять предмет наших дальнейших исследований.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Афонін Е. А. Архетипні засади моделювання соціальних процесів / Е. А. Афонін, А. Ю. Мартинов // Публічне урядування : зб. – № 2 (3) – червень 2016. – К. : ДП «Видавничий дім «Персонал», 2016. – С. 34–47.

2. Детермінанта [Електронний ресурс] // Свободная энциклопедия «Викисловарь». – Режим доступа: <https://ru.wiktionary.org/wiki/>.

3. Енциклопедія державного управління: у 8 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; наук.-ред. колегія: Ю. В. Ковбасюк (голова) та ін. – К.: НАДУ, 2011. Т. 1: Теорія державного управління / наук.-ред. колегія: В. М. Князєв (співголова), І. В. Розпутенко (співголова) та ін. – 2011. – 748 с.

[Введите текст]

4. Тойнби А. Дж. Постижение истории : сборник труд. / А. Дж. Тойнби ; [пер. с англ. Е. Д. Жаркова]. – М. : Рольф, 2001. – 640 с.
5. Якимчук А. Ю. Публічне адміністрування : навч. посіб. / А. Ю. Якимчук, О. М. Корецький. – Донецьк : Юго-Восток, 2014. – 224 с.
6. Oxford Wordpower Dictionary / edited by Miranda Steel. – Oxford University Press, 2003.