

УДК 158.6

*Сергиенко Н.П., кандидат психологических наук, доцент, доцент
кафедры психологии деятельности в особых условиях НУГЗУ, г. Харьков*

*Биленская Т.А., магистр социально-психологического факультета
НУГЗУ, г. Харьков*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ЛИЧНОСТЬЮ

Актуальность исследования. Принятие решений личностью всегда было и остается актуальной проблемой для ученых разных областей знаний. Психология занимает среди них одно из определяющих мест, поскольку принятие решений как субъективный выбор личности, наиболее ярко выявляет ее особенности, способности и возможности, влияя на изменение разных ситуаций, формируя активную жизненную позицию, определяя выбор оптимального пути становления.

Актуальность разработки проблемы принятия решений личностью вызвана также чисто научными интересами, которое состоит в систематизации и обобщении существующих в психологии большого количества подходов и теорий принятия решений; необходимостью разработки концепции личности, которая принимает жизненное решение, поиском ее психологических ресурсов, детерминант и т.п.

Принятие решения в условиях неопределенности связано с выбором, результат которого зависит от интеллектуально-личностных особенностей человека.

Изложение основного материала. Нам всем приходится постоянно принимать в своей жизни различные решения, важность и сложность которых мы далеко не всегда осознаем, поскольку не можем предугадать всех возможных последствий этих решений. Поэтому нередко наши решения

оказываются ошибочными и приводят нас не к желаемому результату, а к неприятным последствиям. Однако если подойти к процессу принятия решений более серьезно, с, так сказать, научной точки зрения, то качество и правильность принимаемых человеком решений существенно возрастет. Психология принятия решений позволяет нам понять – как мы принимаем решения, что нами движет в тот момент, когда мы делаем выбор в пользу одной из альтернатив, во время принятия того или иного решения. Это очень важно понимать, чтобы видеть, на чем основываются наши решения и к чему они нас могут привести.

Проблема принятия решений как волеизъявления человека, начиная от Сократа до наших дней, привлекала к себе внимание философов, теологов, моралистов, психологов.

С. Л. Рубинштейну принадлежит одна из первых психологических схем принятия решения личностью. Он выделяет четыре этапа личностного выбора (поступка): возникновение побуждения и предварительная постановка цели; стадия обсуждения и борьба мотивов; решение; исполнение [3].

Г. М. Шварц, изучая принятие индивидуальных решений, предлагает следующую общую схему формирования решения: выделение исходного проблемного пространства, структурирование проблемного пространства и формулировка проблемы, выделение иерархии целей, поиск альтернатив достижения целей, выбор критериев, оценка альтернатив, выбор оптимального решения, реализация решения, оценка принятого решения [2].

По мнению Р. Акоффа, принятие решения начинается с осознания проблемной ситуации и заканчивается выбором решения – действие, которое должно изменить в нужном направлении проблемную ситуацию [1].

Весомый вклад в развитие теории принятия решений, выяснение ведущих 83 факторов, обуславливающих процесс постановки личностных целей, принадлежит О. К. Тихомирову [4]. Исследователь пришел к выводу об определяющей роли личности в принятии решения. Это обусловило необходимость проведения исследований, целью которых была попытка учета

таких личностных характеристик как уровень притязаний, личностные суждения, интуиция, мотивация и т.п.

Принятие решений связывается учеными не только с отдельными интеллектуальными процессами человека, но и с творческими способностями личности, ее творческим мышлением, воображением, что выводит его как явление далеко за пределы жестких ментальных конструкций, сохраняя при этом личностное своеобразие и уникальную неповторимость.

Работники государственной службы чрезвычайных ситуаций часто вынуждены сталкиваться с различными внештатными и экстремальными ситуациями, которые требуют незамедлительных и четко скоординированных решений. Эти ситуации обладают высокой степенью стрессогенности и конфликтогенности, при этом большое значение имеет поведение человека-специалиста: типологические особенности характера, тип поведения в конфликтной ситуации, конституциональные факторы: степень эмоциональной устойчивости, подчиненность-доминантность, степень конформности и другие индивидуально-типологические особенности личности работника.

Особое место в деятельности указанных служб занимает проблема принятия решений, которая предстает в виде сложной системы, объединяющей различные функции сознания (память, восприятие, воображение, мышление) и факторы внешнего воздействия на эту деятельность.

Специалисты в области психологии считают, что принятие решений, как и обмен информацией, является составной частью любой деятельности, в том числе и такой специфической, как государственная служба чрезвычайных ситуаций. По существу принятие решения – это выбор альтернативы, т. е. определение того, как надо поступать в том или ином конкретном случае, каким способам поведения отдать предпочтение, чтобы достичь поставленной цели.

Несмотря на значительную актуальность данной проблемы в отечественной (Г. А. Балл, И. Д. Бех, М. Я. Грот, С. Д. Максименко, В. А. Моляко, В. Г. Панок, Л. В. Помыткина, В. А. Роменец, Л. В. Сохань, В. А.

Татенко, В. М. Чернобровкин) и зарубежной психологии (М. М. Бахтин, А. В. Брушлинский, Ф. Е. Василюк, А. В. Карпов, Т. В. Корнилова, Д. А. Леонтьев, О. К. Тихомиров), результаты исследования феномена «принятия жизненных решений личностью» из-за своей сложности и многоаспектности, представлены незначительным количеством работ [3;4;5].

Решение сложных и многообразных задач, стоящих перед современной психологией, немислимо без использования знаний о психологических особенностях личности, ее потенциальных возможностях и ограничениях, которые наиболее полно и ярко проявляются в принятии личностью жизненных решений. Личность отличается уникальной способностью принимать жизненные решения в крайне сложных условиях (высокая ответственность, учет множества трудно сопоставимых критериев, неявных слабоструктурированных альтернатив, дефицит времени, высокая неопределенность, значительные эмоциональные нагрузки на психику, не всегда прогнозируемая цена возможных последствий и многое другое). В принятии решения наиболее ярко проявляются как свойственные личности специфические особенности восприятия и переработки информации, так и нестандартное видение реальности.

Выводы. Таким образом, анализ исследований принятия решений показывает ярко выраженное субъективное искажение лицом принимающим решение вероятностных оценок событий, зависимость особенностей субъективного выбора от контекста решаемой ситуации, всевозможные упрощения решаемой проблемы, связанные с «потерей» информации, подмену частотного оценивания событий субъективной уверенностью в их наступлении, то есть демонстрируют нерациональное поведение. Принятие решений в психологических исследованиях почти всегда связано с неопределенностью и риском. Ситуация риска предполагает существование не только объективных, но прежде всего и субъективных предпосылок его восприятия, анализа и оценки. Субъективная сторона риска связана с выбором альтернатив, расчетом

вероятностей их исхода, неодинаковым восприятием различными субъектами одной и той же величины риска.

Принятие решения личностью – это, прежде всего, личностный выбор из альтернативных, возможных вариантов, детерминированный психологической организацией личности, с участием разноуровневых ее характеристик и в тоже время отражающих целостность личности. Принятие жизненного решения – специфическое, жизненно важное проявление активности личности, обеспечивающее выбор варианта решения, наилучшего из возможных, или субъективно воспринимаемых личностью как таковые для разрешения жизненной ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акофф Р. Л. Искусство решения проблем. Москва : Мир, 1982. 224 с.
2. Анциферова Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита. Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 1. С. 3–19.
3. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М. : Наука, 1997. 360 с.
4. Тихомиров О. К. Психологические механизмы целеобразования. М.: Наука, 1977. 258 с.
5. Шварц Г. М. Психология индивидуальных решений. М.:Фирма «Промысел»; Изд-во АО «Диалог-МГУ», 1997. 80 с.