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**МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВХОДЖЕННЯ В ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРОСТІР ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ**

Процеси європейської інтеграції охоплюють дедалі більше сфер життєдіяльності, тому не стала винятком і освіта, особливо вища школа. Україна чітко визначила орієнтир на входження в освітній простір Європи, здійснює модернізацію освітньої діяльності в контексті європейських вимог, дедалі наполегливіше працює над практичним приєднанням до Болонського процесу. Сьогодні мета державної політики щодо розвитку освіти полягає у створенні умов для розвитку особистості і творчої самореалізації кожного громадянина України, вихованні покоління людей, здатних ефективно працювати і навчатися протягом життя, оберігати і примножувати цінності національної культури та громадянського суспільства, розвивати і зміцнювати суверенну, незалежну, демократичну соціальну і правову державу, як невід'ємну складову європейської та світової спільноти. У межах процесів європейської інтеграції, які охоплюють дедалі, більше сфер життєдіяльності, включаючи й вищу освіту, Україна чітко визначила курс на входження в освітній і науковий простір Європи, на здійснення модернізації освітньої діяльності в контексті європейських вимог, на практичне приєднання до Болонського процесу.В епоху глобалізації найвпливовішими факторами соціальної динаміки стають інформація, наука й освіта. Конкурентоспроможною в майбутньому буде людина, яка опанувала основи наук, володіє новітніми способами сприйняття й передачі інформації, освічена й практично підготовлена, насамперед у професійному, мовному та світоглядному контексті. Саме в такому ключі розгортаються світові трансформаційні процеси в системі освіти, науки й інформаційних технологій.

Однієї із прерогатив держави є формування самодостатньої конкурентоспроможної освітньої політики, особливо в сфері вищої школи. Вища освіта завжди відігравала провідну роль у суспільстві як інститут передачі й розподілу знань, основа забезпечення наукових досліджень і розвитку нових технологій, підтримки підприємств за допомогою тренінгів і винахідницької діяльності. У цих складних і важкопрогнозованих умовах успішна робота будь-якого вузу неможлива без постійного вдосконалювання його діяльності, націленої, в першу чергу, на поліпшення якості освітніх, наукових, інформаційних і інших послуг. Але найважливішим показником, що визначає довгостроковий розвиток суспільства в тім або іншому напрямку, була й залишається якість освіти. Адже саме якість, здатність до здійснення інноваційної діяльності визначають імідж будь-якого вузу в суспільній думці, його конкурентоспроможність, можливість залучати інтелектуальні й матеріальні ресурси, а отже, і створювати необхідні умови для подальшого підвищення якості освіти. Саме тому, напевно, в останні роки Міністерство освіти й науки України постійно обновляє освітні стандарти, змінює застарілі й створює нові спеціальності.

В нових соціально-економічних умовах освіта одержує високий статус, оскільки саме вона буде сприяти переходу до інформаційного суспільства й формування пріоритетів розвитку держави. Високоосвічена молодь - головний стратегічний резерв соціально-економічних реформ в Україні, без якого неможливий подальший розвиток суспільства. Освіта виступає одним з основних чинників соціальних перетворень, оскільки її можливості впливу на розвиток суспільства є значними внаслідок охоплення практично всього населення. Тому освіта безпосередньо впливає на економічне, політичне і соціальне життя суспільства, закладає потенційні підвалини його удосконалення. Побудова громадянського суспільства може бути забезпечена лише за умови переорієнтації освіти на цінності демократії. Це завдання об’єктивно виступає соціальним замовленням як населення в цілому, так і, зокрема, добровільних громадських організацій та рухів . Завдяки продуманим управлінським заходам в освітній галузі можна формувати правову культуру громадян, що мають як партнери взаємодіяти з державою.

Одним із пріоритетних напрямів сучасної державної освітньої політики в Україні є забезпечення рівного доступу до якісної освіти [1]. На різних етапах суспільного розвитку сутність, характер, умови провадження управлінських функцій зумовлювалися певними чинниками, які наближали цей процес до впливу громадськості й віддаляючи від впливу держави, або навпаки – підносили державний контроль на пріоритетне місце, позбавляючи громадськість будь-якої можливості втручатись у діяльність навчальних закладів.

Досліджуючи питання державного управління освітньою галуззю, слід обов’язково з’ясувати, що являє собою механізм державного управління. При цьому можна використовувати як структурно-організаційний (сукупність певних складових елементів, установ), так і структурно-функціональний підходи. Російський науковець Ю. Тихомиров, наприклад, наголошує на розглядання не механізмів управління, а системи механізмів управління, підкреслюючи тим самим використання саме системного підходу в управлінні. У цій системі він виокремлює такі складові: система управління; соціальні норми; способи визначення цілей; управлінський процес.

Демократичні перетворення, що відбуваються в цьому напрямі нині й матимуть місце в найближчому майбутньому, вимагають перегляду традиційного розуміння сутності механізмів управління, переосмислення їх цілей і засобів реалізації. Це завдання актуалізується процесами трансформації й модернізації інтелектуального світу людини під впливом інтелектуалізації праці, сучасних потужних технологій, коли дедалі більшого значення набувають не матеріальні блага, а саморозвиток людини, вивільнення її сутнісних сил та інтелектуального потенціалу для творчості й саморозвитку.

Входження національної вищої школи в європейський освітній простір в умовах стрімкої інформатизації та глобалізації міжнародного середовища спонукає до підготовки фахівців з вищою освітою нової генерації, здатних ефективно працювати в різних сферах господарчого комплексу країни. Це вимагає істотного підйому рівня підготовки студентів на інноваційній основі шляхом проведення глибинних змін у системі їх навчання. Проте система державного управління підготовкою спеціалістів, на думку провідних вчених і практиків, має істотний недолік – відсутність сучасних інноваційних механізмів впливу, а отже – незадовільне управління навчальним процесом. Коректний аналіз близьких і віддалених наслідків впровадження настільки масштабної інновації, як болонська ідея, вимагає виведення її з орбіти політичного мислення в площину теоретичного аналізу. Таку можливість надає розгляд болонської ідеї з позицій теорії модернізації, адаптованої до контекстів модернізаційних трансформацій, що відбуваються в Україні. Такий підхід теоретично припускає взаємоперехід між ідеальним і дійсним, а також між різними сферами громадського життя. Це дозволяє розкрити суперечливий зміст як ідеї, так і дійсності Болонського процесу, показати його вплив на функціональні можливості української системи вищої освіти. Той рух, що прийнято називати Болонським, є своєрідною відповіддю на виклик мобільного й активного суспільства, що формується в результаті трансформацій постіндустріального порядку. Однак прийняття за нормативні акти не стільки самих реалій Болонського процесу, скільки лежачих у його основі декларацій, створює труднощі при адаптації формальних установок до рухливих і мінливих національних контекстів. Адже відповіді на виклик інформаційного суспільства з урахуванням специфіки національних соціумів і культур будуть мати не тільки загальні риси, але й розходження.Інновації Болонського процесу також націлені і на особистностно-орієнтовану освіту. Кредитно-модульна система припускає надання викладачам більшої волі в організації навчального процесу й продуманих мір відповідальності за кінцевий результат, але головний недолік української системи навчання, без обліку творчих елементів, полягає в тім, що вона пропонує студентам стандартизовану освіту. При такому навчанні є своя позитивна сторона, вона закладає певний мінімум, без якого не може бути грамотного фахівця. Але разом з тим вона не забезпечує належною мірою розвиток кожної особистості, ускладнює включення творчості, не створює фундаменту для формування гуманістичних основ професійних взаємин. А разом з тим творча особистість з швидким, гнучким, оригінальним і критичним мисленням, багатою уявою, мобільною пам'яттю значно краще пристосовується до побутових, виробничих і соціальних умов, змінює їх відповідно до власних уподобань, переконань тощо. Доведено також, що творча діяльність є найефективнішим стимулом і засобом розвитку ділових якостей особистості[2 , С.86] .

Тому розвиток творчих здібностей має стати одним з принципів організації навчально-виховного процесу у вищих навчальних закладах. Таким чином, навчально-виховний процес у вузах потрібно підпорядковувати розвиткові ще й творчого потенціалу студентів, тому що необхідність засвоєння все більшого обсягу інформації споживачами знань і, водночас, неможливість охоплення цієї інформації традиційними методами потребує створення нових технологій пізнання, вивчення потрібного матеріалу. Ці нові технології повинні створюватися з урахуванням набутого досвіду, технічних можливостей сьогодення й, водночас, мати у своїй основі принципово відмінні від традиційних структури й форми пізнавальної діяльності. Нові структури, форми й технології повинні забезпечувати високий рівень функціональності набутих знань у поєднанні з можливістю їх практичного використання в якнайширшому спектрі професійних напрямів. Досягти цього дуже складно, про що свідчить педагогічний досвід новацій, які нерідко неспроможні вирішити поставлені часом завдання. Ще одним прикладом невідповідності форми і змісту проведених трансформацій сутності європейської освітньої системи є те, що вища освіта в Україні, на відміну від європейських країн, не домінує в проведенні наукових досліджень, які є основою університетської підготовки. Це привело до другорядності університетську науку в системі державних пріоритетів і в принципах її фінансування. Одна із причин - розрив між академічною й вузівською наукою. А результат - зниження наукової складової в потенціалі майбутнього фахівця.

Однак людство не має іншого шляху, і тому проблеми освіти, про які йдеться, неминуче будуть розв'язані. Сьогодні ж поступово формується розуміння підходів до їх вирішення.інтерпретаційні розвитки на даному етапі інноваційного циклу – необхідний момент для освоєння самої болонської ідеї. Однак, Україна приєдналася до Болонського процесу, що припускає здійснення ряду структурних змін вітчизняної системи освіти, спрямованих на реалізацію основного змісту Болонської декларації – зобов'язанням привести національні системи освіти у відповідність із єдиним прийнятим стандартом, це припускає активізацію зусиль в області модернізації вітчизняної системи освіти. Освіта Україні починає приймати контури, задані Болонським рухом. Болонский процес, таким чином, здобуває риси певного орієнтира, а в деяких інтерпретаційних схемах – і еталона, на який повинна рівнятися українська вища школа. Оскільки Болонський процес безпосередньо пов'язаний із проблемою модернізації освіти, треба зупинитися на деяких вимогах до модернізації практиків. Педагогічний і політичний консенсус, якого досягають на різного роду конференціях, присвячених майбутній європейській вищий освіті, є відбиттям процесів європейської інтеграції й багатомірного глобалізаційного процесу, що обумовлює структурні зміни в локальних системах вищої освіти. Феномен глобалізації вищої школи як один з наслідків Болонського процесу вимагає насамперед осмислення освіти . У цьому зв'язку слід зазначити, що при аналізі як самого Болонського процесу, так і його наслідків у вітчизняній літературі домінує формальний аспект, коли аналізуються насамперед формальні наслідки трансферу кредитів і взаємне визнання періодів навчання на рівні університетів. Звідси підвищена увага до технологічної сторони євроінтеграційних перетворень, тому що навіть якісно скласти надмірно роздутий навчальний план вузівських спеціальностей у твердих рамках модулів і кредитів неможливо без введення нових технологій.

Безсумнівно, вища школа України вимагає модернізації, причому не тільки структурної, а й більше глибокої, що відповідає тенденціям формування суспільства знань. Разом з тим модель модернізації, що доганяє, а саме вона задається тим розумінням євроінтеграції, що закладено в Лісабонській конвенції «Про визнання кваліфікацій вищої освіти в Європейському регіоні», може бути прийнята лише з певними обмеженнями. Сьогодні в Україні робиться все можливе для впровадження принципів Болонського процесу.

Освіта в Україні має складну структуру європейського типу. Здійснено кроки по входженню української вищої школи в європейський освітній простір. Наведені у відповідність із міжнародними вимогами освітньо-кваліфікаційні рівні, ступінчастість вищої освіти й контроль за її якістю, завершується робота над відповідними стандартами освіти й професійної підготовки, що наближають вітчизняну вищу освіту до систем найбільш розвинених країн Європи.

У третє тисячоліття система освіти України вступає визначивши свою власну політику й стратегію. Ключові положення цього процесу збігаються з основними тенденціями, характерними для інших розвинених країн світу, впроваджуючих Болонський процес, є оригінальним методом, за допомогою якого лідери проекту «Єдина Європа» істотно прискорюють уніфікацію Європейського співтовариства й вирішують як його зовнішні, геополітичні й геокультурні, так і внутрішні проблеми: кадрові, соціальні, молодіжні й освітні. Дана ініціатива є відповіддю Європи на американське наявне і прийдешнє азіатське глобальне домінування. Суть відповіді в тім, щоб максимально замкнути власну освітню систему . Включення вузів у Болонський процес, створення адаптованої до європейських і світових стандартів системи кваліфікацій працівників з вищою освітою і відповідним переліком напрямків повинне обумовити, на думку Міністерства освіти і науки, молоді і спорту України, зростання престижу національної освіти і її безумовного продукту - висококваліфікованих фахівців. Таким чином, ми проходимо зараз складний шлях пошуку й удосконалення системи національної підготовки фахівців з вищою освітою, намагаючись адаптувати освіту до єдиних європейських стандартів [2].

Таким чином, Болонський процес - це процес розпізнавання однієї освітньої системи іншою на Європейському просторі. Якщо майбутнє України пов'язане з Європою, то не можна надалі стверджувати, що Болонський процес має для нас лише просвітнє та пізнавальне значення. Надання високої оцінки національній системі освіти не має заспокоювати нас і стримувати глибинне її реформування. Висока якість навчання - це досягнення попередньої епохи, попереднього покоління. Водночас участь системи вищої освіти України в Болонських перетвореннях має бути спрямована лише на її розвиток і набуття нових якісних ознак, а не на втрату кращих традицій, зниження національних стандартів її якості. Орієнтація на Болонський процес не має призводити до надмірної перебудови вітчизняної системи освіти. Навпаки, її стан треба глибоко осмислити, порівнявши з європейськими критеріями і стандартами та визначити можливості її вдосконалення на новому етапі. При цьому еволюцію системи освіти не слід відокремлювати від інших сфер суспільства. Вона має розвиватися в гармонічному взаємозв'язку з суспільством в цілому, беручи на себе роль його провідника.Освіта Україні починає приймати контури, задані Болонським рухом. Болонський процес, таким чином, здобуває риси певного орієнтира, а в деяких інтерпретаційних схемах – і еталона, на який повинна рівнятися українська вища школа.внутрішня суперечливість Болонського процесу, його функціональна амбівалентність не є приводом для відмови від євроінтеграції в галузі освіти. Водночас доля системи вищої освіти України в болонських перетвореннях має бути спрямована лише на її розвиток і набуття нових якісних ознак, а не на втрату кращих традицій, зниження національних стандартів її якості. Орієнтація на Болонський процес не має призводити до надмірної перебудови вітчизняної системи освіти. Навпаки, її стан треба глибоко осмислити, порівнявши з європейськими критеріями й стандартами, та визначити можливості її вдосконалення на новому етапі. При цьому еволюцію системи освіти не слід відокремлювати від інших сфер суспільства. Вона має розвиватися в гармонійному взаємозв'язку із суспільством у цілому, беручи на собі роль його провідника. На сучасному етапі концепцію реформування вищої освіти слід докорінно переглянути, а також створити програму послідовного її зближення з європейським освітнім і науковим простором.

Важливою ж передумовою ефективного управління вищою школою є розробка науково обгрунтованої моделі державної політики, котра б відповідала новим конкретно-історичним реаліям. На нашу думку, управління розвитком вищої освіти вимагає підвищення системності й цілеспрямованості, гнучкості й оперативності, здатності до саморозвитку, співвідносно зі світовими освітніми моделями, а також розширення участі громадськості у визначенні перспектив розвитку управління освітою. Одночасно слід пам’ятати, що поліпшити діючу систему вищої освіти, лише частково змінюючи якісь окремих її підрозділів, вводячи випадкові ті чи інші методи й технології, і, навіть, збільшуючи капіталовкладення, без принципових змін самої системи, неможливо. Національна освіта переживає складний етап свого стратегічного розвитку. Для врахування сучасних і перспективних вимог суспільства до особистості та задоволення її освітніх потреб необхідним постає визначення, моніторинг, корегування стратегічних пріоритетів і тактичних завдань розвитку освітньої галузі. Провідну роль у цьому процесі має відігравати вітчизняна вища школа, яка значною мірою впливає на глибину та темпи перетворень у системі освіти України. Необхідність суттєвих змін змісту навчання у вищому закладі освіти зумовлюється низкою чинників. Передусім тим, що навчальні програми, як будь-який шаблон, – консервативні за своєю суттю і потребують коригування, а то й радикальних змін у зв’язку з науковими відкриттями, розвитком теорії і практики, політичними, соціально-економічними та іншими суспільними перетвореннями. Накопичення фактів, поява нових галузей знань, виявлення нових закономірностей – усе це потребує врахування, осмислення і використання в навчальному процесі. Періодично нове знання радикально впливає на загальну теорію або ж докорінно змінює наші уявлення про процеси та явища. Важливого значення для України набуває приєднання до Болонської угоди, головною ідеєю якої є координація політики в галузі освіти і курс на зближення національних освітніх програм. Участь у європейському єдиному освітньому просторі надасть нових можливостей розширити обрії співпраці: налагодження ділових зв’язків і просування на європейський ринок освітніх послуг, адаптація процедури присвоєння вчених звань та присудження наукових ступенів, розробка відповідної нормативно-правової бази для реформування вищої освіти в контексті європейської інтеграції та європейських освітніх стандартів, лібералізація вищої школи, виховання студентів на принципах свободи й відповідальності за свій вибір.
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