

діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення. Повноваження суб'єктів надання вищезазначених адміністративних послуг та надання самих послуг у цій сфері регламентуються Кодексом цивільного захисту України та Законом України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності».

ЛІТЕРАТУРА

1. Про затвердження Положення про Державну службу України з надзвичайних ситуацій : постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1052 [Електронний ресурс]. – режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/go/1052-2015-%D0%BF>.
2. Махина С. Н. Управленческий и административный процессы : проблемы теории и перспективы правового регулирования : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Светлана Николаевна Махина. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 1998. – 220 с.
3. Колпаков В. К. Адміністративно-деліктний правовий феномен : моногр. / В. К. Колпаков. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – 528 с.
4. Кузьменко О. В. Адміністративно-процесуальне право України : підруч. / О. В. Кузьменко, Т. О. Гуржій. – К.: Атіка, 2007. – 416 с.
5. Деякі питання надання підрозділами Державної служби з надзвичайних ситуацій платних послуг : постанова Кабінету Міністрів України від 20.02.2012 № 110 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/110-2012-%D0%BF>.
6. Про адміністративні послуги: Закон України від 06.09.2012 № 5203-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/go/5203-17>.
7. Про звернення громадян: Закон України від 02.10.1996 № 393/96-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/go/393/96-%D0%B2%D1%80>

УДК 614.84

ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВОГНЕЗАХИСНИХ ЗАСОБІВ, В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД РІЗНИХ ПОРІД ДЕРЕВИНИ

*А.А. Чернуха, канд. техн. наук, НУЦЗУ
В.С. Абрамов, НУЦЗУ*

Згідно ГОСТ 16363 втрата маси зразка деревини, що оброблено вогнезахисним засобом - є важливою характеристикою для дослідження вогнезахисної ефективності.

Типи зразків, що досліджено: Липа-Екосепт; Липа-ДСА; Вільха-Екосепт; Вільха-ДСА; Дуб-Екосепт; Дуб-ДСА; Ясен-Екосепт; Ясен-ДСА.

При дослідженні наведених зразків нами обрано середні значення протоколів випробувань, таким чином для кожного типу зразка, параметри випробувань приведені як середнє арифметичне трьох випробувань.

Для практичного застосування є цікавим скільки саме сухого складу необхідно витратити на площу, або встановлений зразок, для забезпечення регламентованого ступеня вогнезахисту.

З рисунку 2 бачимо, що витрата засобу Екосепт значно вища для липи ніж для інших сортів деревини. найменша кількість засобу необхідна для ясеню.

Липа, як і для Екосепт, для ДСА також виявилась най важко обробляємою

(рисунок 2). Майже однаково добре ДСА обробляється дуб та ясен.

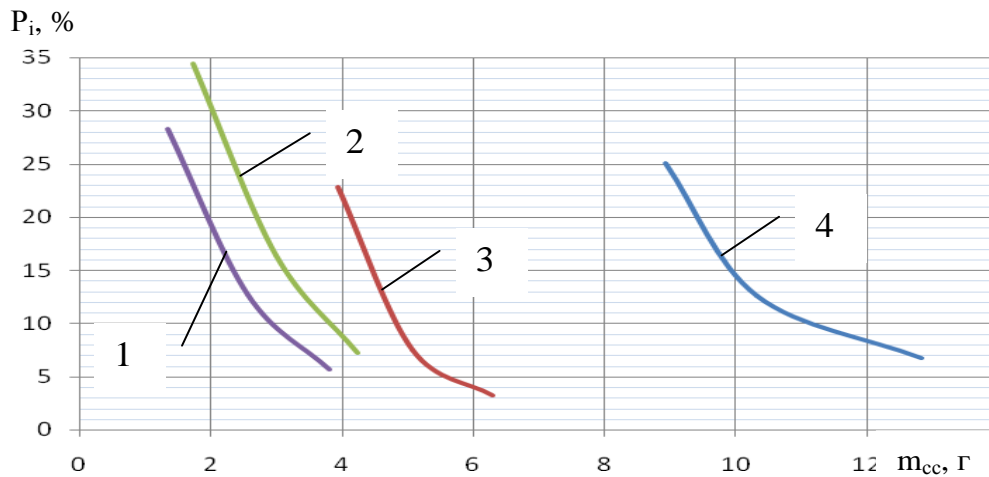


Рисунок 1 – Вплив Екосепт на різні сорта деревини: 1 - ясен; 2 - дуб; 3 - вільха; 4 - липа

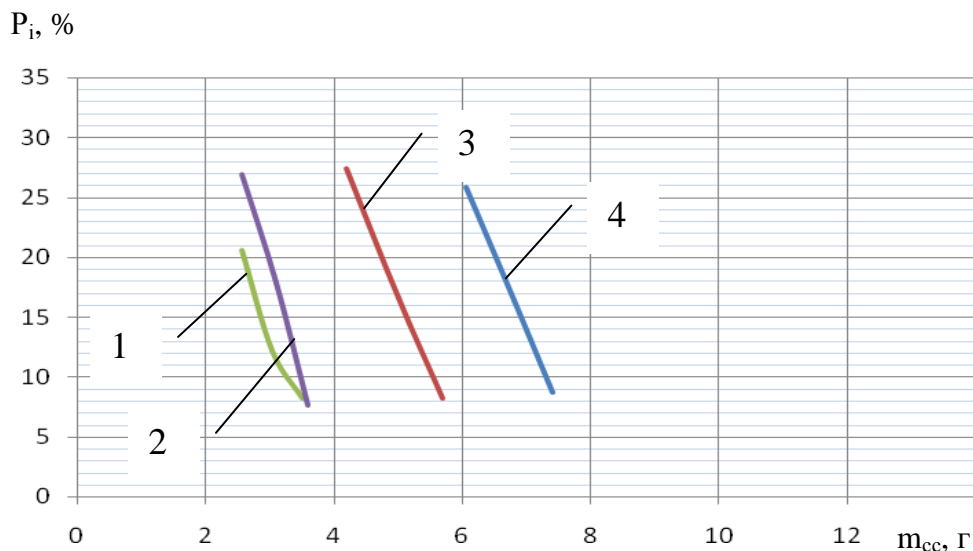


Рисунок 2 – Вплив ДСА на різні сорта деревини: 1 - ясен; 2 - дуб; 3 - вільха; 4 - липа

У даній дослідницькій роботі отримані результати експериментальних досліджень, які свідчать про доцільність використання просочувальних засобів ДСА та Екосепт для вогнезахисту деревини. В роботі проаналізовані літературні джерела, досліджено різні породи деревини відносно ефективності їх вогнезахисту наведеними засобами.

Для проведення досліджень в ДВЛ ГУ ДСНС в Дніпровській області використано установку "Керамічна труба" для випробування вогнезахисного покриття для деревини. Проведено дослідження ефективності кожного засобу по відношенню до кожної породи деревини.

Отримані в роботі результати дозволяють зробити наступні висновки.

1. Різні породи деревини мають різні фізико-хімічні властивості і вплив вогнезахисних засобів на них потребує детального вивчення для підвищення ефективності вогнезахисту будівельних конструкцій з деревини.

2. Просочувальність деревини вогнезахисним засобом має важливе значення, щодо введення необхідної кількості діючої речовини за мінімальну кількість обробок. Так, для обробки дубу та липи необхідна менша кількість ДСА, але щоб

її нанести необхідно на 2 етапи просочування більше.

3. Якщо виходити з кількості обробок та трудовмісності робіт, Екосепт для всіх порід деревини більш ефективний.

4. Щодо витрати сухої суміші, для липи значно ефективнішим є ДСА, також більш ефективним ДСА є для дубу.

5. Низька просочуваність розчином ДСА деревини липи та дубу.

6. Для деревини ясеню та вільхи ДСА та Екосепт майже однаково ефективні, щодо витрати сухої суміші.

ЛІТЕРАТУРА

1. ДБН В.1.1-7-2002** Пожежна безпека об'єктів будівництва. – Взам. СНиП 2.01.02-85*; Введ. 01.05.03. – Київ: Державний комітет України з будівництва та архітектури, 2003. – 69 с.

2. ГОСТ 16363-98. Средства огнезащитные для древесины. Методы определения огнезащитных свойств. – Взам. ГОСТ 16363-76; Введ. 07.01.99. – Киев: Издательство стандартов, 2000. – 8 с.

3. ГОСТ 302190-95. Древесина огнезащитная. Общие технические требования. Методы испытаний. Транспортирование и хранение. – Введен 01.07.96. – Киев: Издательство стандартов, 1995. - 19 с.

4. Кіреєв О.О. Вогнезахисні властивості силікатних гелеутворюючих систем // Науковий вісник будівництва. – Вип. 37. – Харків: ХДТУБА, ХОТВ АБУ, 2006. – С. 188-192.

5. НАПБ Б.01.012-2007 Правила з вогнезахисту. Наказ МНС України від 02 липня 2007 р. № 460 (зарєєстрований в Мін'юсті України 24 липня 2007 р. за № 849/14116).

УДК 519.8

ОЦІНЮВАННЯ ПРОСТОРОВО РОЗПОДІЛЕНИХ СТАТИСТИЧНИХ ДАНИХ ЩОДО СТАНУ ВИРОБНИЧОЇ БАЗИ МЕГАПОЛІСУ ЯК ДЖЕРЕЛА НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРУ

І.А. Чуб, д-р техн. наук, професор, НУЦЗУ

М.В. Новожилова, д-р фіз.-мат. наук, професор, ХНУБА

Р.С. Мележєк, НУЦЗУ

Виникнення, розвиток, тривалість, а також ступінь тяжкості наслідків надзвичайної ситуації техногенного характеру (ТНС) у мегаполісі безпосередньо залежить від поточного стану основних фондів територіальної виробничої системи (ТВС), яка містить просторово розподілену множину потенційно небезпечних об'єктів (ПНО). Стан основних фондів характеризується наступними факторами: закінчення терміну амортизації, старіння, недбале або нецільове використання обладнання та приміщень, тощо [1].

Аналіз стану техногенної безпеки в регіонах України показує, що в залежності від регіону дослідження, можна визначити різні джерела можливої техногенної небезпеки. У складі виробничої системи Харківського регіону та зокрема міста Харкова виділені такі їх типи, як, насамперед, об'єкти хімічної промисловості або промислові об'єкти [2], що використовують небезпечні хімічні речовини, які, зокрема, представляють загрозу виникнення ТНС, поряд з об'єктами інженерної інфраструктури міста, що включають системи водопостачання, водовідведення, тепlopостачання, газопостачання та ін.