
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ БОРЬБЫ В УКРАИНЕ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1917–1921 гг.)

Харламов Михаил Иванович, к.и.н.

(Национальный университет гражданской защиты Украины)

Революция, а также гражданская война окончательно разрушили имперскую систему пожарной охраны в Украине и в других регионах. Территории уже бывшей Российской империи продолжали страдать от пожаров. Новая власть, понимая важность создания эффективной системы пожарной безопасности, начала издавать ряд декретов, которые должны были улучшить ситуацию в данном направлении. Согласно первому законодательному акту в этой отрасли – декрету Совета Народных Комиссаров РСФСР от 17 апреля 1918 года «Об организации государственных мер борьбы с огнем», были определены новые направления борьбы с пожарами на территориях подконтрольных большевикам, в том числе и на украинских землях.

Большой вклад в разработку этого законопроекта сделал М.Т. Елизаров, которому было поручено сделать анализ состояния дел в системе противопожарной безопасности. Елизаров в докладе Совету Народных Комиссаров рассказал об огромном вреде, который наносят экономике пожары. Так, отмечалось, что многомиллионные убытки хозяйства государства, которые были подсчитаны органами статистики, не являются окончательными. Колоссальными стали косвенные убытки государства от огненного бедствия, проявлявшиеся в остановке хозяйственной деятельности, отвлечении огромной массы рабочих на восстановление предприятий.

Марк Елизаров проанализировал основные причины возникновения пожаров. К ним он отнес: отсутствие обязательных противопожарных нормативов, эффективного руководства и специального государственного органа противопожарного надзора, недостаток специалистов и специальных противопожарных средств и инвентаря¹. Кроме Елизарова, в разработке декрета принимали участие: председатель Правления Всероссийского профессионального союза и заведующий Петроградскими курсами пожарных техников Яворовский, член правления Всероссийского союза пожарных и страховых деятелей Федотов, председатель правления Российского союза противопожарного страхования Яичков. Совнарком РСФСР, подробно обсудив положения декрета, принял с поправками данный документ. Поправки вносил председатель Совета Народных Комиссаров В.И. Ульянов (Ленин).

В этом документе было сказано: «1. В целях ограждения народного достояния Российской Советской Федеративной Республики от пожарных бед-

¹ Назаров Ю.А. Бойцы огненного фронта. М., 1980. С. 17.

ствий и для учреждения высшего руководства, объединения, направления и развития мероприятий по борьбе с огнем, учреждается Пожарный Совет, под председательством Главного комиссара по делам страхования, в должности которого присваивается наименование: Главный комиссар по делам страхования и борьбы с огнем. 2. Ведению Пожарного Совета подлежат все вообще дела по изысканию и применению как предупредительных, так и оборонительных мер борьбы с пожарным бедствием»².

Как видим, специально созданный Пожарный Совет должен был координировать все вопросы, которые касались проблемы пожарной безопасности в стране, в том числе контролировать предварительное рассмотрение и разработку законодательных актов по пожарному делу. Главный комиссар по делам страхования и борьбы с огнем вообще становился одним из важнейших управленцев. Так как, по пункту XXII этого же декрета организация отделов Пожарного Совета, формирование окончательного состава этих учреждений, определение комплекса их прав и обязанностей, назначение окладов денежного содержания для сотрудников Совета, а также вопросы общего внедрения данного законодательного акта полагались на указанное выше должностное лицо³.

Кроме того, в документе была отмечена необходимость дальнейшего развития пожарного законодательства, был сделан акцент на усилении средств профилактики пожаров, планировании поселений и огнестойком строительстве, водоснабжении и развитии добровольных пожарных организаций. Отдельно был поставлен вопрос о подготовке квалифицированных кадров и прогрессивные научно-технические разработки в области пожарной. Предлагалось вести тщательные исследования причин возникновения пожаров и внедрять единую статистическую систему подсчетов количества пожаров и убытков, которые те наносят народному хозяйству. Особенно ставился акцент на необходимости участия местных советов в решении вопросов пожарной охраны.

Этот документ имел важное значение в дальнейшем для развития системы борьбы с пожарами в советской Украине 1920-х годов, поскольку тогда были заложены главные принципы ее построения, определены приоритетные пути развития. Этот декрет, а также другие законодательные и нормативные акты Российской республики были признаны и приняты к внедрению на всей территории УССР Всеукраинским революционным комитетом уже 27 января 1920 года⁴. Хотя украинское руководство принимало лишь декреты, касавшиеся военной, продовольственной, финансовой и хозяйственной сферы.

Также согласно положениям декрета «Об организации государственных мер борьбы с огнем» в 1918 году были приняты обязательные постановления о противопожарной охране заводов и фабрик, введено в действие положение об организации противопожарного надзора, разработан проект пожарной

² Сорок лет пожарной охраны СССР (1918–1958). Специальный выпуск Управления пожарной охраны МВД Белорусской ССР и совета Белорусского добровольческого пожарного общества. Минск, 1958. С. 2.

³ Петренко дорогу вогню. К., 1964. С. 9.

⁴ Там же. С. 12.

опытной станции; был создан отдельный фонд для получения займов и помощи на противопожарные мероприятия⁵.

В конце 1918 года Совнарком РСФСР принимает новый декрет «Об организации страхового дела в Российской республике». Согласно данному документу, в связи с образованием Высшего Совета Народного Хозяйства (ВСНХ) Пожарный Совет и Главный комиссар по делам страхования и борьбы с огнем подчинялись созданному учреждению. Была создана новая организация в структуре ВСНХ – Пожарно-страховой отдел ВСНХ. 20 мая 1919 года ВСНХ принимает постановление «Об управлении пожарным и страховым делом РСФСР». В ней, в частности, подчеркивалось, что Пожарно-страховой отдел ВСНХ, на который возлагалось общее руководство пожарным и страховым делом в республике, разрабатывает и осуществляет через соответствующие государственные органы меры общегосударственного характера в сфере профилактики и борьбы с пожарами, в том числе огнестойкое строительство и планирование поселений. В функции Пожарно-страхового отдела входило также определение потребности в пожарной технике, ее распределение и учет, выдача ссуд на противопожарные мероприятия, решение спорных вопросов между профильными организациями и учреждениями, издание обязательных постановлений общего значения, ведение общегосударственной пожарной статистики.

Этим же постановлением 1919 года определялись функции губернских и уездных пожарных органов. В 12 статье положения предусматривалось, что средства на содержание местных городских и сельских пожарных дружин должны были выдаваться из местных бюджетов. Эта статья была изменена специальным постановлением ВСНХ от 3 ноября 1919 года.

Центральные органы управления перекладывали основное финансовое бремя борьбы с пожарами на региональные органы, это приводило к ухудшению состояния пожарной безопасности на местах, поскольку местные бюджеты не наполнялись надлежащим образом. К делам защиты территорий от пожаров активно привлекалось население, как добровольно, так и принудительно в виде создания добровольных пожарных дружин, разного рода налогов и повинностей на борьбу с огнем. Данная практика российских управленцев была воспринята украинским руководством в начале 1920-х годов практически полностью.

Следует отметить, что развитие теории и практики системы пожарной безопасности в российской советской республике имело существенное влияние на формирование структуры системы пожарной безопасности в УССР 1920-х годов. Украинское руководство утверждало российские декреты для внедрения на своей территории. Таким образом, можно сказать, что законодательные акты, принятые Совнаркомом РСФСР в 1918–1919 годах, стали основой для создания системы борьбы с огнем в УССР в 1920-е годы.

⁵ *Замостьев А.* Бойцы огненного фронта. Пособие для докладчиков о 40-й годовщине Советской пожарной охраны. К., 1958. С. 8.

ИСЛАМСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ИРАНЕ: ВЗГЛЯД «ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ»

*Царегородцева Галина Игоревна, к.и.н.
(МГУ имени М.В. Ломоносова)*

В годовщину Октябрьской революции в России, оказавшей на мировое сообщество влияние, которое сложное переоценить, нельзя пройти мимо событий в Иране, названных американской журналисткой Робин Райт «последней великой революцией XX века».

Существует ряд мнений по поводу происхождения революции, ее отличительных признаков, последствий и исторического значения. В основу данной статьи легли работы двух исследователей – журналистов, на протяжении многих лет наблюдавших за ситуацией в Иране изнутри и извне. Это американская журналистка Р. Райт (ее книга «Последняя великая революция»¹) и египетский журналист М. Хейкал (его книга «Возвращение аятоллы»²).

Хейкал был хорошо известен как на Ближнем Востоке, так и во всем мире, как сторонник и соратник Г. Насера, талантливый журналист, одно время занимавший пост министра информации в Египте. Робин Райт – известный в США журналист, писавшая для «Вашингтон Пост», «Форин афэйрс», «Си-Би-Эс» и многих других. Оба автора – признанные аналитики международных отношений. Именно Хейкала пригласили посетить американское посольство захватившие его иранцы. Воспоминания Хекала об этом визите, его размышления об Иране до и во время революции дополняют общеизвестные факты о событиях меткими замечаниями и неожиданно яркими деталями.

Взгляд Райт иной. Ее книга опубликована в 2000-м году, что позволяет автору смотреть на события в ретроспективе, без сильных эмоций, вызванных захватом заложников. Вместе с тем, нельзя не отметить, что если Хейкала с иранцами сближает стремление к независимости, религия, историческое прошлое региона, то Райт испытывает симпатию к иранскому народу, который, по ее мнению, гораздо больше похож на американский, чем это может показаться на первый взгляд³. Хейкала высоко оценивали многие советские и российские исследователи, в т.ч. Е. Примаков⁴. Райт получила звание «журналист года» от Американской Академии Дипломатии в 2004 году.

¹ *Heikal M.* The Return of the Ayatollah: The Iranian Revolution from Mossadeq to Khomeini. L., 1983.

² *Wright R.* The Last Great Revolution: Turmoil and Transformation in Iran. N.Y., 2000.

³ *Wright R.* Op. cit. P. 6.

⁴ *Примаков Е.М.* Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами. М., 2016. С. 32.