

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

Черкаський інститут пожежної безпеки
імені Героїв Чорнобиля
Національного університету цивільного захисту України



VIII Всеукраїнська науково-практична конференція з міжнародною
участю
«Надзвичайні ситуації: безпека та захист»

25 – 26 жовтня 2018 року

Черкаси-2018

<i>Тарадуда Д. В.</i> О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПОДХОДОВ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	138
<i>Ференц Н. О.</i> ВОГНЕПЕРЕШКОДЖУВАЧІ ДЛЯ ЗАХИСТУ ТЕХНОЛОГІЧНИХ АПАРАТІВ ТА ВИРОБНИЧИХ КОМУНІКАЦІЙ.....	140
<i>Фещенко А. Б., Закора О. В.</i> МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ НЕОБХІДНОСТІ КОРЕКТУВАННЯ КОМПЛЕКТУ ЗАПАСНИХ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ АПАРАТУРИ ОПЕРАТИВНОГО ДИСПЕТЧЕРСЬКОГО ЗВ'ЯЗКУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЕКСПЛУАТАЦІЇ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНОЇ СИТУАЦІЇ	143
<i>Цвіркун С. В.</i> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕЧНОЇ ЕВАКУАЦІЇ ЛЮДЕЙ З ПРИМІЩЕНЬ ТОРГІВЕЛЬНО-РОЗВАЖАЛЬНОГО ЦЕНТРУ.....	145
<i>Шакарашвили М., Кутателадзе З.</i> ОБ ОДНОМ ПРИКЛАДНОМ АСПЕКТЕ МИНИМИЗАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ.....	149
<i>Швиденко А. В., Поздєєв С. В., Некора О. В., Підгорецький Ю. Ю.</i> МОДЕЛЮВАННЯ ПОВЕДІНКИ ЛЕГКОСКИДНИХ КОНСТРУКЦІЙ, ВИГОТОВЛЕНИХ З ГНУЧКИХ ПРОЗОРИХ МАТЕРІАЛІВ ПІД ЧАС ВИБУХУ	152
<i>Щінець С. Д., Кононенко П. Ю., Смагін А. С., Вермянчук Ю. П.</i> АНАЛІЗ ПОЖЕЖОВИБУХОНЕБЕЗПЕЧНИХ СИТУАЦІЙ ТА ВРАЖАЮЧИХ ФАКТОРІВ НА ОБ'ЄКТАХ АВТОЗАПРАВНИХ КОМПЛЕКСІВ	153
<i>Barry Badders</i> FIRE RETARDANTS AND FIRE TEST STANDARDS.....	155
<i>Czubina T. D., Lukaszewski L. W., Sowa S.</i> ORGANIZACJA SZKOLEŃ TAKTYCZNO-SPECJALNYCH W SZKOLE GŁÓWNEJ SŁUŻBY POŻARNICZEJ RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.....	158
<i>Paul Hart</i> INDUSTRIAL FIRE HAZARDS.....	161

***Секція 3. Інформаційні технології та математичні моделі у вирішенні
проблем попередження надзвичайних ситуацій***

<i>Борисов А. В., Соколенко О. І.</i> АНАЛІЗ СТАНУ СИСТЕМИ ОПОВІЩЕННЯ ПРО ЗАГРОЗУ АБО ВИНИКНЕННЯ НАДЗВИЧАЙНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ ТА НАПРЯМИ ЇЇ РОЗВИТКУ.....	164
<i>Борисова Л. В.</i> МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ЕКОЛОГІЇ.....	168
<i>Брильова Г. В., Куценко С. В., Снісаренко А. Г.</i> ВПРОВАДЖЕННЯ ГЕОІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ РОБОТИ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ДСНС УКРАЇНИ	170

УДК 351.861

*Тарадуда Д. В., канд. техн. наук,
Национальный университет гражданской защиты Украины*

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПОДХОДОВ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Основной тенденцией в совершенствовании подходов к обеспечению техногенной безопасности в странах постсоветского пространства, является переход от чисто контрольной (надзорной) деятельности за соблюдением конкретных требований безопасности к регуливающим методам государственного надзора, основанным на обновленной, научно обоснованной нормативно-правовой базе [1-3]. Следует отметить, что эффективность регулирующих методов государственного надзора во многом определяется механизмами, которые используются при управлении техногенной безопасностью.

Современный надзор должен базироваться на управлении системами техногенной безопасности, используя в большей степени аналитические методы оценки состояния безопасности на объектах контроля. Такой подход используется в большинстве индустриально развитых стран, таких как Великобритания, США, Норвегия и других [4, 5]. Отличительной особенностью западной системы надзора является практически полное возложение ответственности за соблюдение требований безопасности на компанию-владельцу потенциально опасного объекта (ПОО), что позволяет более полно привлекать к решению проблем техногенной безопасности ее ресурсы и кадровый потенциал, развивать мотивационную составляющую выполнения норм безопасности.

Учитывая анализ последних исследований и публикаций, основной задачей в этой сфере является разработка подходов, направленных на решение главной задачи анализа угроз от ПОО, а именно, создание механизмов формирования и представления руководителям полной и объемной информации о наиболее уязвимые места технологической системы объекта контроля, об оптимальных мерах предотвращения аварий; определение основных механизмов управления техногенной безопасностью ПОО, а также перенос акцентов с надзорной деятельности на государственном уровне на функционирование систем управления техногенной безопасностью на объекте. Это дает возможность применения наиболее эффективных мер управления безопасностью

Управления техногенной безопасностью – сознательный вывод ПОО с более опасного состояния в менее опасное, заключающийся в оптимизации деятельности по критериям техногенной безопасности.

Организационная структура управления техногенной безопасностью ПОО приведена на рис. 1 [6].

Проанализировав систему техногенной безопасности и организационную структуру ее управления на практике, можно выделить четыре существующих на сегодня основных блока механизмов управления техногенной безопасностью ПОО:

1. Организационно-распорядительные механизмы управления.
2. Разрешительно-надзорные механизмы управления.
3. Административные механизмы управления.
4. Экономические механизмы управления.

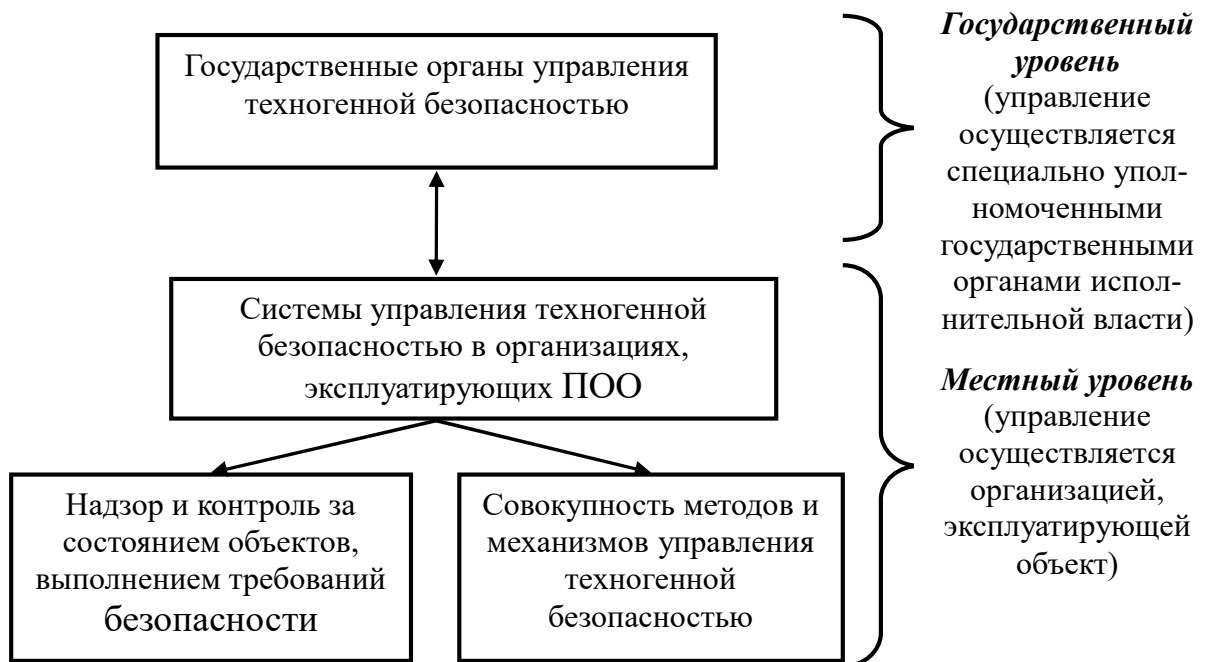


Рис. 1. Организационная структура и уровни управления техногенной безопасностью ПОО

Таким образом, в результате проведенного исследования определены основные механизмы управления техногенной безопасностью на потенциально опасных объектах, которые позволяют перенос акцентов с надзорной деятельности на государственном уровне на функционирование систем управления техногенной безопасностью на ПОО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурков В. Н. Модели и механизмы управления безопасностью / В. Н. Бурков, Е. В. Грацианский, С. И. Дзюбко, А. В. Щепкин. – М.: ИПУ РАН, 2001. – 140 с.
2. Лифар В. О. Моделі надзвичайних ситуацій та метод оцінки техногенного ризику в автоматизованій системі забезпечення безпеки

виробництва: дис. ... кандидата техн. наук: 05.13.06 / Лифар Володимир Олексійович. – Х., 2007. – 278 с.

3. Порфирьев Б. Н. Государственное управление в чрезвычайных ситуациях: анализ методологии и проблемы организации / Б. Н. Порфирьев. – М.: Наука, 1991. – 136 с.

4. Andersena Siri. Risk analysis and risk management approaches applied to the petroleum industry and their applicability to IO concepts / Siri Andersena, Bodil Aamnes Mostueb // Safety Science. – Trondheim: Norwegian University of Science and Technology (NTNU), December 2012. – Volume 50, Issue 10. – P. 2010-2019.

5. Besnard Denis. I want to believe: some myths about the management of industrial safety / Denis Besnard, Erik Hollnagel // Cognition, Technology & Work. – London: Springer London, February 2014. – Volume 16, Issue 1. – P. 13-23.

6. Тарадуда Д. В. Щодо розробки механізмів державного управління техногенною безпекою на потенційно небезпечних об'єктах. [Електронний ресурс] / Д. В. Тарадуда // Вісник НУЦЗ України Серія «Державне управління». – Х.: НУЦЗУ, 2018. – № 1 (8) – С. 406-413. Режим доступу: <http://repositsc.nuczu.edu.ua/handle/123456789/6901>.

УДК 614.835

*Ференц Н. О., канд. техн. наук, доцент,
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності*

ВОГНЕПЕРЕШКОДЖУВАЧІ ДЛЯ ЗАХИСТУ ТЕХНОЛОГІЧНИХ АПАРАТІВ ТА ВИРОБНИЧИХ КОМУНІКАЦІЙ

Актуальність проблеми забезпечення природної та техногенної безпеки зумовлена тенденціями зростання загрози життю і здоров'ю людей, збитків та шкоди територіям, спричиненими небезпечними природними явищами, промисловими аваріями й катастрофами [1]. Вагомою причиною виникнення небезпечних аварій на виробництві є відсутність надійних систем запобігання і локалізації аварій. Це спричиняє прогресуючий розвиток пожеж – розлив рідин, виникнення нових осередків горіння, вибухів, що значно збільшує тривалість гасіння, а іноді і взагалі не дає можливості вести боротьбу з вогнем.

В технологічних апаратах і виробничих комунікаціях хімічної, газової, нафтохімічної та інших галузей промисловості з метою локалізації горіння на певній ділянці технологічної схеми, запобігання поширення полум'я використовують сухі вогнеперешкоджувачі. Такі пристрої