

**MAINTENANCE OF FIRE RESISTANCE OF THE FERRO-CONCRETE COLUMN  
WITH THE FIBER-FERRO-CONCRETE HOLDER**

***Dzholos Anton Yurievich,***

*kadet, department of supervisory-prophylactic activity,  
faculty of civil defence,*

*National university of civil defence of Ukraine,  
Kharkov, Ukraine*

***Vasilchenko Alexey Vladimirovich,***

*candidate of technical sciences, docent  
of National university of civil defence of Ukraine,  
Kharkov, Ukraine*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОГНЕСТОЙКОСТИ ЖЕЛЕЗОБЕТОННОЙ КОЛОННЫ С  
ОБОЙМОЙ ИЗ ФИБРОЖЕЛЕЗОБЕТОНА**

***Джолос Антон Юрьевич***

*Курсант, кафедра надзорно-профилактической деятельности,  
факультет гражданской защиты*

*Национальный университет гражданской защиты Украины  
г.Харьков, Украина*

***Васильченко Алексей Владимирович***

*канд. техн. наук, доцент  
Национальный университет гражданской защиты Украины  
г.Харьков, Украина*

On the basis of estimated calculations it is shown that strengthening of the column damaged by a fire, a ferro-concrete holder on a basis of fiber-concrete considerably raises both durability of a design, and its fire resistance.

*Keywords:* holder, fiber-concrete, basalt fiber, fire resistance limit.

На основании оценочных расчетов показано, что усиление колонны, поврежденной пожаром, железобетонной обоймой на основе фибробетона значительно повышает как прочность конструкции, так и ее огнестойкость.

*Ключевые слова:* обойма, фибробетон, базальтовая фибра, предел огнестойкости.

Наиболее часто в промышленных зданиях с железобетонным каркасом для усиления колонн применяется метод установки обойм стальных или железобетонных. На пожароопасных участках, где происходили и могут повториться пожары целесообразно применять железобетонные обоймы.

Известно, что после воздействия пожара и последующего охлаждения железобетонной конструкции в стальной арматуре практически полностью восстанавливается прочность [1]. Прочность бетона при этом полностью не восстанавливается и, соответственно, не восстанавливается несущая способность колонны. В связи с этим усиливающая железобетонная обойма должна:

- способствовать повышению несущей способности колонны, по крайней мере, до первоначального уровня;
- повышать огнестойкость конструкции;
- не увеличивать чрезмерно сечение колонны.

Удовлетворить перечисленные выше требования наиболее полно возможно за счет применения в обойме фибробетона на основе стальной или базальтовой фибры [2]. Прочность такого фибробетона может достигать при растяжении 6...12 МПа, при изгибе – 30...35 МПа, а при сжатии – 80...100 МПа. Дисперсное армирование бетонов повышает их

трещиностойкость, ударостойкость, способствует стойкости бетона к воздействию агрессивной среды; позволяет сократить рабочие сечения конструкций [3].

Известны методы расчета железобетонной обоймы, которые используются при необходимости повышения несущей способности колонны вследствие возрастания эксплуатационных нагрузок [4]. Методика расчета усиливаемых элементов также предложена в СНиП 2.03.01-84\* [5]. Однако, методы расчета железобетонной обоймы для усиления конструкций пострадавших при пожаре остаются недостаточно исследованными.

Для оценки работоспособности поврежденной пожаром и усиленной железобетонной колонны необходимо в применяемой методике расчета усиливаемых элементов найти способ учета поврежденного слоя бетона колонны и оценить влияние дополнительного слоя фибробетона обоймы на огнестойкость усиленной конструкции.

Особенностью расчетной схемы колонны, пострадавшей при пожаре и усиленной железобетонной обоймой, является наличие внешнего слоя бетона колонны с уменьшенным расчетным сопротивлением, который потерял несущую способность и считается выключенным из работы. Толщина этого слоя зависит от интенсивности и продолжительности пожара, а также от свойств использованного бетона. Можно ожидать, что при пожаре, продолжительностью 2 часа и обогреве колонны с четырех сторон толщина поврежденного слоя бетона достигнет 35...50 мм.

Прочность усиленной конструкции в этом случае будет обеспеченной, если будет выполняться условие:

$$Ne \leq R_{b2}^* b_2 x_2 (h_{0,red} - 0,5x_2) + R_{b1}^* b_1 x_1 (h_{0,red} - x_2 - y - 0,5x_1) + R_s^* A_{s,red}^* (h_{0,red} - a') - R_{b2} b_2 x_2 (h - h_{0,red} - 0,5x_2) \quad (1)$$

где  $N$  – внецентренная нагрузка;  $e$  – эксцентриситет;  $R_{b1}$ ,  $R_{b2}$ ,  $R_s$  – расчетные сопротивления бетона колонны, бетона обоймы, стальной арматуры, соответственно (со звездочкой – при сжатии, без звездочки – при растяжении);  $b_1$ ,  $b_2$  – ширина сечения колонны и ширина обоймы, соответственно;  $h$  – толщина сечения конструкции;  $x_1$  – толщина сжатой зоны бетона колонны;  $x_2$  – толщина обоймы;  $y$  – толщина поврежденного слоя бетона колонны;  $h_{0,red}$  – рабочая толщина сечения конструкции;  $A_{s,red}^*$  – суммарная площадь сжатой арматуры;  $a'$  – расстояние от сжатой грани обоймы до центра тяжести ее арматуры.

Толщина сжатой зоны бетона колонны  $x_1$  при использовании в колонне и обойме симметричной арматуры одного класса рассчитывается из условия равновесия по формуле:

$$x_1 = \frac{N + R_{b2} b_2 x_2 - R_{b2}^* b_2 x_2}{R_{b1}^* b_1} \quad (2)$$

Для примера рассматривалась поврежденная пожаром колонна сечением 0,540,5 м, высотой 4,8 м из бетона класса В15 с арматурой 12Ø20 А-3. Толщина защитного слоя бетона  $a_1=0,02$  м, внецентренная нагрузка  $N=1200$  кН, толщина поврежденного слоя бетона колонны  $y=0,035$  м.

Предполагалось усиление колонны железобетонной обоймой на основе фибробетона с дисперсным армированием базальтовой фиброй (выбрано на основании работы [6]) и симметричной стальной арматурой 12Ø20 А-3. Толщина обоймы  $x_2=0,1$  м, толщина защитного слоя  $a_2=0,04$  м. Расчетное сопротивление фибробетона при сжатии  $R_{b2}^*=80$  МПа, при растяжении –  $R_{b2}=10$  МПа.

Для сравнения расчет проводился также для обоймы с такими же параметрами, но на основе бетона класса В15.

Расчет по (1) показал, что несущая способность рассмотренной конструкции на основе фибробетона (3931 кН·м) более, чем в 3 раза выше аналогичной конструкции на основе бетона класса В15 (1270 кН·м).

Оценка огнестойкости усиленной конструкции проводилась из расчета предела огнестойкости по методике [7]. Особенность такого расчета заключается в том, что необходимо учесть наличие слоя бетона обоймы и слоя бетона в колонне с измененными механическими характеристиками (допускается, что теплофизические характеристики этого слоя не изменились).

В случае, когда обойма изготовлена из того же материала, что и колонна, теплотехническая часть задачи рассчитывалась как для однородного тела.

Если материал обоймы отличается от материала колонны, то теплотехническую часть можно рассчитать как для многослойного тела через эквивалентный коэффициент теплопроводности  $\lambda_{eq}$ :

$$\lambda_{eq} = \frac{\sum_{i=1}^n \delta_i}{\sum_{i=1}^n \frac{\delta_i}{\lambda_i}}, \quad (3)$$

где  $\delta_i$  – толщина  $i$ -го слоя;  $\lambda_i$  – коэффициент теплопроводности  $i$ -го слоя.

Исходя из этих соображений, по методике [7] можно рассчитать приведенный коэффициент температуропроводности  $a_{red}$ , критическую температуру  $t_{cr}$ , критерий Фурье  $F_0$ , распределение температуры при прогреве усиленной колонны и толщину слоя обоймы  $\Delta$ , поврежденную за расчетное время испытаний.

Несущая способность при этом вычисляется по преобразованной формуле (1):

$$Ne \leq R_{b2}^* (b_2 - 2\Delta)(x_2 - \Delta)[h_{0,red} - \Delta - 0,5(x_2 - \Delta)] + R_{b1}^* b_1 x_1 (h_{0,red} - x_2 - y - 0,5x_1) + R_s^* A_{s,red}^* (h_{0,red} - a') - R_{b2} (b_2 - 2\Delta)(x_2 - \Delta)[h - h_{0,red} - 0,5(x_2 - \Delta)] \quad (4)$$

Расчетный предел огнестойкости железобетонной колонны, взятой в качестве примера R120.

Расчетный предел огнестойкости колонны, усиленной после пожара железобетонной обоймой из того же материала, что и колонна R180.

Расчетный предел огнестойкости колонны, усиленной после пожара железобетонной обоймой на основе фибробетона с дисперсным армированием базальтовой фиброй R270.

Таким образом, расчеты показали, что при усилении колонны, поврежденной пожаром, железобетонной обоймой на основе фибробетона с дисперсным армированием базальтовой фиброй можно ожидать значительного повышения как прочности конструкции, так и ее огнестойкости.

Однако эти оценочные результаты не отменяют необходимости испытаний конструкций с использованием фиброжелезобетона на предел огнестойкости, т.к. взаимодействие фибры и материала бетона при нагреве еще недостаточно изучено.

#### Литература

1. Мосалков И.Л. Огнестойкость строительных конструкций / Мосалков И.Л., Плюснина Г.Ф., Фролов А.Ю. – М.: ЗАО «СПЕЦТЕХНИКА», 2001. – 496 с.
2. Поднебесов П.Г. Новые способы усиления сжатых элементов железобетонных конструкций / П.Г. Поднебесов, В.В. Теряник // Вестник РУДН. М., 2010. № 2. – С. 36-393.
3. Пухаренко Ю.В. Эффективные фиброармированные материалы и изделия для строительства/ Ю.В. Пухаренко // Промышленное и гражданское строительство. – № 10. – 2007.

4. Реконструкция зданий и сооружений / А.Л.Шагин, Ю.В.Бондаренко, Д.Ф.Гончаренко, В.Б.Гончаров: Учеб. пособие для строит. спец. вузов. – М.: Высш. шк., 1991. – 352 с.
5. СНиП 2.03.01-84\*. Бетонные и железобетонные конструкции. Госстрой СССР, 1991.
6. Васильченко А.В. Оценка предела огнестойкости изгибаемых железобетонных элементов, усиленных фиброматериалами / Васильченко А.В., Золочевский Н.Б., Хмыров И.М. // Сб. науч. трудов НУГЗ Украины «Проблемы пожарной безопасности». – Вып.33.– Харьков: НУГЗУ, 2013. – С.27-32.
7. Яковлев, А.И. Расчет огнестойкости строительных конструкций / А.И.Яковлев. – М.: Стройиздат, 1988. – 143 с.