

The position is upheld that the EU social policy is in direct connection with the processes of ensuring security and institutionalization. They, in turn, are provided with such elements of the state social policy system as legislation and institutional instruments. Their principles of application are defined in the ILO recommendation. It has been established that there is no single model of social policy in the EU, but general principles of its functioning have been developed. They allow you to provide a decent standard of living and social security.

Keywords: state social policy, institutional model, countries of EU

УДК 351.82

DOI : 10.5281/zenodo.2567742

Latynin M., Doctor in Public Administration, Head of the Department of Economic Policy and Management of the Kharkov Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, Kharkov

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ ЕС

*(THE INSTITUTIONAL MODEL OF STATE SOCIAL
POLICY IN THE EU COUNTRIES)*

Постановка проблемы. В своем становлении Европа прошла долгий путь социальных, культурных, экономических и политических преобразований, и, как следствие, преобразовалась в единое социально-экономическое пространство с открытыми границами. Это предполагает процессы взаимодействия исторически сложившихся региональных образований стран Европы. Сегодня она представляет собой общественно-политически оформленную структуру, объединяющую, прежде всего, практически все страны западной Европы, которой управляют специальные наднациональные институты.

Новая общественно-политическая межстрановая структура получила название Европейский Союз (далее – ЕС). Учитывая его значительные успехи в обеспечении социального развития, можем утверждать о необходимости исследования институциональной модели государственной социальной политики в странах ЕС для определения возможных перспектив использования данного опыта в Украине.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию проблем государственной социальной политики в контексте обеспечения системы

безопасности посвящены научные работы О. Борисенко, А. Дегтяря, С. Домбровской, С. Майстра, А. Мельниченко, О. Оржель, Ю. Палагнюк, В. Стрельцова, А. Халецкой и др. [1–4]. Ни одним образом не приуменьшая научных достижений ученых, отметим, что существует необходимость в комплексной характеристике европейской институциональной модели государственной социальной политики с целью формирования базиса социальной безопасности. Все это и составляет цель нашего исследования.

Изложение основного материала. Процесс формирования социальной политики в странах ЕС отличается несколькими этапами развития, а именно:

1. Первый этап (охватывает 40-60 гг. XX ст.), в течении которого сформировались основные цели, общие принципы и правовые стандарты в области социальной политики ЕС. При этом были приняты такие международно-правовые акты, регулирующие направления социальной политики: Рекомендация МОТ «О минимальных нормах социальной политики на зависимых территориях»,

Конвенция МОТ «Об основных целях и нормах социальной политики» и др. Рекомендации МОТ основываются на положении о том, что социально-экономическое развитие должно служить основой социального прогресса. В этой связи следует предпринимать меры на международном, национальном и региональном уровнях для содействия прогрессу в таких областях, как здравоохранение, образование, жилищное строительство, условия труда, социальное обеспечение.

2. Этап (60-х – 90-х гг. XX ст.), во время которого произошло закрепление системы основных прав человека и утверждение их в качестве основополагающих целей социальной политики, распространяющихся на все страны ЕС. В это время были приняты Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Хартия Европейского сообщества об основных социальных правах трудящихся (1989 г.), Кодекс социального обеспечения (1990 г.) и др.

3. Этап, который связан с принятой Копенгагенской декларацией. В ней было провозглашено о начале глобальной кампании за социальный прогресс и развитие. Для чего были разработаны основные обязательства государства в сфере социального развития, основными из которых являются следующие [1; 2]:

– обеспечение экономических, политических, социальных, правовых и других условий, которые благоприятствуют социальному развитию людей, искоренению нищеты, содействию достижения полной занятости, как одного из приоритетов экономической и социальной политики, социальной интеграции путём формирования такого сообщества, которое было бы стабильным, безопасным и справедливым (основанного на принципах недискриминации, терпимости, равенства возможностей, и, что важно, солидарности);

– содействие достижению доступа к качественному образованию, оптимального уровня физического и психического здоровья, и доступа всех людей к первичным медико-санитарным услугам;

– совершенствование и укрепление базы международного, регионального и субрегионального сотрудничества в интересах социального развития и партнёрства.

Относительно современной социальной политики ЕС, то она представляет собой уникальный феномен международной интеграции и публичного управления в обеспечении достойного уровня жизни. Следует отметить, в продолжении точки зрения В. Стрельцова и других ученых [3], что решение социальных проблем находится в ведении каждой страны, однако они пытаются найти возможные пути унификации социальных систем, гармонизации социальной жизни в рамках ЕС. Среди ученых идут активные дискуссии относительно проблемы построения единой «социальной модели» политики. В ее рамках предполагается введение единых нормативов минимальной заработной платы, условий труда, законодательства в области социальной защиты населения. Здесь можно указать ряд факторов, способствующих выработке общей социальной модели, а именно:

1. Образование общего интегрированного экономического пространства с единой валютой, что способствует экономической и социальной стабильности развития ЕС.

2. Существование общих социальных тенденций на всей территории Европы. Основными из них являются увеличение продолжительности жизни населения, снижение рождаемости, рост участия женщин в трудовой и общественной жизни, уменьшение средней численности семьи, увеличение численности безработных.

3. Развитие процессов глобализации и информационных технологий, что требует изменения в формах организации труда и повышает требования к мобильности рабочей силы.

Следует отметить, что в процессе развития ЕС сформировалась специфическая система институтов двух типов. Межгосударственные организации функционируют на основе сообщества официальных представителей государств-членов (например, Европейский Совет). В организациях наднационального типа работают представители стран-участников,

но при этом они действуют как лица, независимые от собственной государственной принадлежности, приоритетов и интересов своей страны (например, Комиссия ЕС). Двойной принцип формирования управленческой структуры ЕС позволяет поддерживать баланс интересов между странами-участницами и интересами Европейского союза, как целостного образования [2]. Соответственно, решения, принимаемые в институтах ЕС, разделяются на два типа, а именно:

1) решения, обязательные для исполнения всеми национальными правительствами (регламенты и директивы);

2) решения, которые носят рекомендательный характер [2].

Итак, современный этап общественной жизни европейских стран характеризуется интеграцией социально-экономической жизни. Ее характеристиками являются общий рынок, валютно-экономический союз, единство духовных и исторических традиций. При этом показателями социальной

интегрированности того или иного государства в общеевропейскую систему выступает принятое законодательство и степень его соответствия системе базовых ценностей гражданского общества (плюрализм, терпимость, толерантность, культура диалога, возможность населения влиять на принятие решений в социально-экономической жизни) [4].

Большим достижением социальной политики ЕС является подписание соглашений об образовании единого страхового пространства и координации национальных законодательств в области социальной защиты [5]. Подписанные соглашения не унифицировали национальные законодательства различных стран в единую европейскую систему. Подобная гармонизация невозможна в связи с большими различиями в жизненном стандарте разных стран. Национальные системы базируются на длительных традициях и имеют глубокие корни в национальной культуре и предпочтениях. Из этого следует, что каждая страна свободна в определении принципов социальной политики. Каждая страна

решает, какие категории населения должны быть застрахованы, какие пособия по социальному страхованию необходимо выплачивать и на каких условиях, как они должны рассчитываться. Таким образом, принятые соглашения не заменяют национальные законодательства, а только координируют их. В настоящее время продолжается работа по выработке положений в области социального обеспечения.

Выводы. Итак, системы социальной защиты в странах ЕС отличаются между собой организационным построением и способами финансирования, но они имеют подобные цели и сферы действия. В основном это касается общей политики предоставления поддержки и помощи всем нуждающимся (одноразово или в течение длительного периода). Кроме этого, в странах ЕС имеются различия в правах на социальную защиту и областью её распространения на определённые категории населения. Несмотря на разные организационные формы и источники финансирования социальной политики стран ЕС, общей характерной чертой

является высокое качество жизни населения и более равномерное распределение доходов, чем в других странах мира, что следует взять за пример Украине, а также единство институциональной модели государственной социальной политики.

Литература:

1. Оржель О. Ю. Управлінський вимір згуртування Європейського Союзу: теоретико-методологічні засади : автореф. дис... д-ра наук з держ. упр. : 25.00.01 / О. Ю. Оржель ; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. – К., 2013. – 40 с.
2. Палагнюк Ю. В. Державна євроінтеграційна політика України: теорія, методологія, механізми : монографія / Ю. В. Палагнюк. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2014. – 392 с.
3. Стрельцов В. Формування та розвиток концепції європейського врядування / В. Стрельцов // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. – Х. : Вид-во ХарПІ НАДУ “Магістр”, 2009. – Вип. 1 (35). – С. 377–384.
4. Pomaza-Ponomarenko A. L. The implementation of the state social policy in Ukraine and abroad: methodological approaches to assessment of effectiveness / A. L. Pomaza-Ponomarenko // Journal of Geography, Politics and Society. – 2017, Vol. 7. Issue 4. – Gdansk : Publisher of University of Gdansk. – P. 41–45.
5. Social trygghet for utsända arbetstaxaxe i den Europeiska Unionen och i Norge, Island och Liechtenstein. — Luxemburg: Byran for Europeiska gemenskapernas officiella publikationer, 1998. – URL: http://ec.europa.eu/employment_social/soc-prot/schemes/guide_sv.pdf